



Participatieverslag **Knoop Maarheeze**

Januari 2026

Inhoudsopgave

Colofon

Participatieverslag Knoop Maarheeze: Publicatiedatum dinsdag 27 januari 2026.

Opdrachtgevers: Gemeente Cranendonck (Karel Boonen en Monique Bessems)

Participatiebegeleiding: Zeewaardig Ontwerpende Aanpakkers (Renate Hilhorst, Maureen Sanchez de Boevé)

Ruimtelijk onderzoek: Sweco architecten- en ingenieursadviesbureau (Wiebe de Ridder en Stefan Dermaux)

Verantwoording : Dit verslag van het onderzoek is opgesteld door Zeewaardig. De getoonde kaarten en illustraties zijn vervaardigd door Sweco; de fotografie is verzorgd door Zeewaardig. Alle reacties van deelnemers zijn conform de privacywetgeving (AVG) geanonimiseerd verwerkt in dit document.

Contact:

communicatie@cranendonck.nl

www.cranendonck.nl/knoop-maarheeze-0

3		Onderzoek naar een mogelijk Knoop Maarheeze
5		Participatie en communicatiemiddelen
9		Gepresenteerde gespreksscenario's
14		Samenvatting: 15 meest besproken thema's
31		Resultaat online raadpleging
90		Inloopbijeenkomst 17 november 2025
114		Terugkoppelbijeenkomst 17 december 2025
117		Q&A: antwoord op de meestgestelde vragen

Onderzoek naar een mogelijk Knoop Maarheeze 1/2

Aanleiding

De gemeente Cranendonck onderzoekt op dit moment of en op welke manier Maarheeze zich kan ontwikkelen als OV-knoop. Dit betekent dat we willen weten of het gebied zich in de toekomst kan ontwikkelen tot een plek waar wonen, werken, openbaar vervoer en voorzieningen op een slimme manier samenkomen. Daarbij kijken we naar wat dit kan betekenen voor de leefbaarheid in het dorp Maarheeze, Cranendonck én voor de regio.

Waarom Maarheeze als knoop?

De Brainportregio groeit snel door ontwikkelingen in de chipindustrie. Hierdoor is er vraag naar 100.000 woningen en 72.000 arbeidsplaatsen. Om aan deze vraag te voldoen, hebben in juli 2023 de 21 gemeenten in de regio de [Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant \(OSZOB\)](#) vastgesteld.

Belangrijke deelstrategieën uit deze OSZOB zijn:

- Groei van alle kernen met 10-15%.
- Intensievere verstedelijking op regionale knooppunten.

Maarheeze is vanwege zijn ligging op de as Eindhoven–Weert aangewezen als mogelijke knoop, samen met Eersel, Deurne, Best en Geldrop. Een knoop is een locatie met:

- OV-verbindingen (bus, trein, fiets)
- Mogelijkheden voor wonen, werken en voorzieningen

Lokale kaders en visie

Hoewel de OSZOB niet bindend is, dient deze als leidende visie. Lokale besluitvorming is nodig om dit te verankeren in beleid, zoals de Omgevingsvisie van Cranendonck.

In oktober 2024 heeft de gemeenteraad de strategische visie [Het Kompas voor Cranendonck](#) vastgesteld. Hierin staat dat de gemeente wil groeien om brede welvaart te waarborgen en krimp, vergrijzing en huishoudensverduunning tegen te gaan. Voor Maarheeze richt Het Kompas zich op woningbouw, maar het definitieve ontwikkelprofiel wordt bepaald op basis van de uitkomsten van het onderzoek Knoop Maarheeze.

Betrokkenheid van inwoners

In 2022 stelden inwoners van Maarheeze hun dorpsvisie “Maarheeze op weg naar 2040” op. Zij signaleren dat het voorzieningenaanbod onder druk staat, en dat beperkte groei in combinatie met een evenwichtigere demografie van het dorp nodig is om deze trend te keren. Tijdens dit onderzoek worden inwoners nauw betrokken, zodat hun wensen en zorgen meegenomen worden in het besluitvormingsproces.

Oorspronkelijke opdracht van de gemeente

De gemeenteraad van Cranendonck heeft op 25 juni 2024 zijn zienswijze geuit op de OSZOB. In deze zienswijze geeft de raad aan dat er onderzoek moet worden gedaan naar de mogelijke ontwikkeling van Maarheeze als knoop. Dit onderzoek wordt het **onderzoek Knoop Maarheeze** genoemd.

Onderzoek naar een mogelijk Knoop Maarheeze 2/2

Voorwaarden voor het onderzoek

De gemeenteraad van Cranendonck heeft een aantal voorwaarden opgesteld voor het onderzoek.

- De ontwikkeling moet meerwaarde hebben voor de inwoners van Cranendonck, en in het bijzonder voor Maarheeze.
- Er moet een positieve impact zijn op de directe regio rondom Cranendonck.
- De ontwikkeling moet bijdragen aan betere verbindingen tussen de Brainportregio en Midden-Limburg.
- Inwoners van Maarheeze moeten nauw betrokken worden bij het onderzoek.

De opdracht van de gemeente is om te onderzoeken:

1. **Waar in Maarheeze woningen kunnen worden gebouwd**
Het gaat om een mogelijke groei van 3.000 tot 5.000 woningen, zodat de kern aantrekkelijk blijft voor inwoners en nieuwe bewoners.
2. **Wat de gevolgen zijn van deze groei**
Dit betreft onder andere verkeer, leefbaarheid, voorzieningen, groen en natuur.
3. **Welke scenario's voorstelbaar zijn**
De gemeente wil eerst weten welke mogelijkheden inwoners en betrokken partijen acceptabel en haalbaar vinden.
4. **Welke scenario's of diens elementen bieden een basis voor verdere uitwerking**
Pas na dit eerste onderzoek bekijkt de gemeenteraad welk scenario of welke elementen uit het scenario verder onderzocht worden op haalbaarheid: technisch, financieel, juridisch en ruimtelijk.

Het onderzoek helpt de gemeenteraad om een goed onderbouwd besluit te nemen over de toekomstige groei van Maarheeze.

3 gespreksscenario's

Vanuit de ruimtelijke en programmatische analyse zijn een drietal scenario's samengesteld met verschillende woningaantallen. Naast de te onderzoeken aantallen van 3.000 en 5.000 is ook een scenario met 1.500 woningen samengesteld. Met 1.500 woningen kunnen we voortbouwen op het bestaande dorp en houden we de huidige voorzieningen in stand. 3.000 woningen biedt kansen voor een sterke groei in het voorzieningenniveau, en bij 5.000 woningen transformeert Maarheeze zich tot regionale kern binnen de Brainportregio.

A photograph of a person with short grey hair, wearing a beige quilted vest over a patterned shirt, pointing their right index finger at a large planning map. The map is titled 'Scenario 3' and shows a grid of pink and green rectangular plots, with a blue line representing a road or boundary. Several small inset photos are visible on the map. The map is mounted on a wooden display board. Another similar map is visible to the left. The background shows a yellow wall and some equipment.

Participatie- en communicatiemiddelen

Het doel van participatie

Onderzoek naar maatschappelijke voorstelbaarheid

De gemeente Cranendonck nam het initiatief om te onderzoeken of en op welke wijze Maarheeze zich kan ontwikkelen als een 'Knoop'. Onderzoek naar de maatschappelijke voorstelbaarheid stond hierin centraal. Daarom werden inwoners, ondernemers, verenigingen en andere partners actief uitgenodigd tot deelname aan het onderzoek. Inzichten van bewoners in ideeën, zorgen en kansen helpen te bepalen:

- Wat past bij de identiteit van Maarheeze?
- Wat kunnen de positieve en negatieve gevolgen zijn voor aspecten als leefbaarheid, verkeer, voorzieningen en het landschap?
- Welk type groei, indien deze er komt, wenselijk is.

Het uiteindelijke doel van dit onderzoek is het formuleren van een advies aan de gemeenteraad over de wenselijkheid en de gewenste richting van de ontwikkeling van 'Knoop Maarheeze'. Op basis van dit advies neemt de gemeenteraad een besluit over de vervolgstappen in 2026.

Type 3B Participatie

De gemeenteraad heeft eerder aangegeven de regie te willen voeren over de ontwikkeling van 'Knoop Maarheeze', maar benadrukte tegelijkertijd het grote belang van de mening van de inwoners van Maarheeze bij het maken van de keuzes. Dit leidde tot de typering van het project als Type 3B binnen het kader van Vitale Gemeenschappen. Dit hield in dat inwoners weliswaar inspraak hadden en hun visie konden delen, maar dat de gemeenteraad heeft aangegeven zich niet op voorhand te willen committeren aan datgene wat de inwoners naar voren brachten. De inspraak is daarmee niet bindend.

Dit onderzoek is uitgevoerd als een losstaand onderzoek. Het is aan de gemeenteraad om de resultaten hiervan te beschouwen en, indien gewenst, te leggen naast andere relevante documentatie, zoals de Dorpsvisie Mooi Mares. In dit verslag zijn daarom geen vergelijkingen gemaakt met andere documenten.

Ingezette participatiemiddelen

Wijze van Deelname

Deelname aan dit onderzoek vond op twee manieren plaats, via een online raadpleging en een fysieke inloopbijeenkomst. Via beide participatie momenten konden bewoners:

- De drie gespreksscenario's bekijken en hier op reageren.
- Kwalitatief inzicht verkrijgen in de standpunten en ervaringen van bewoners uit Maarheeze.
- Aangeven welke thema's en aspecten voor bewoners/ondernemers het meest belangrijk waren.
- Aandachtspunten of suggesties voor de volgende stappen meegeven.

1. Online Raadpleging:

- De online raadpleging stond open van 6 tot en met 23 november 2025.
- De vragenlijst was toegankelijk via de gemeentelijke website.
- De vragenlijst heeft geleid tot 828 aantal bruikbare inzendingen.

2. Fysieke Inloopbijeenkomst:

- Voor bewoners die de voorkeur gaven aan een persoonlijk gesprek en directe toelichting.
- Deze vond plaats op maandag 17 november in De Smelt, Maarheeze. Bewoners konden hier vrij inlopen tussen 16:00 uur en 20:00 uur.
- Ruim 137 bewoners binnen en buiten Maarheeze kwamen naar deze inloopbijeenkomst. (zie pagina 93 voor precieze opkomst)

3. Fysieke Informatiebijeenkomst:

- Toelichting op de noodzaak van het onderzoek en de grotere opgave vanuit de regio.
- Het presenteren van de resultaten uit de eerdere online raadpleging en de inloopbijeenkomst van 17 december.

4. Online reacties buiten de enquête om

Tijdens het onderzoek zijn er ook reacties, vragen, zorgen, behoeften en meningen gedeeld via de mail of via de gemeentelijke website. Deze reacties zijn meegenomen in verzameling input voor de enquête.

In dit document delen we de meest besproken thema's in het gehele onderzoek vanaf pagina 14, de resultaten van de online raadpleging vanaf pagina 31, de verslaglegging van de inloopbijeenkomst vanaf pagina 90 en de verslaglegging van de informatiebijeenkomst vanaf pagina 114.

Ingezette communicatiemiddelen

Om een representatief beeld te krijgen van de wensen en zorgen in en om Maarheeze, is een breed palet aan communicatiemiddelen ingezet. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de direct betrokkenen (inwoners van Maarheeze) en belanghebbenden uit de regio.

Huis-aan-huis brief oktober

Op 06-11-2025 is naar alle huishoudens in Maarheeze een officiële inwonersbrief verstuurd. De gemeente heeft bewust gekozen voor deze directe benadering om de volgende redenen:

- Volledige dekking: Gezien de aanzienlijke ruimtelijke impact van de mogelijke groei, achtte de gemeente het essentieel dat iedere inwoner persoonlijk en tijdig werd geïnformeerd.
- Inclusiviteit en representativiteit: Door elk huishouden aan te schrijven, werd ook de groep inwoners bereikt die minder actief is op digitale kanalen of lokale weekbladen (zoals jongeren en jonge gezinnen).
- Regie op informatie: De brief bood de mogelijkheid om de aanleiding en complexe begrippen uit het onderzoek direct en eenduidig toe te lichten.

In deze brief werden bewoners:

- **Geïnformeerd** over wat het onderzoek Knoop Maarheeze inhoud;
- Verzocht om de **online raadpleging** in te vullen;
- Uitgenodigd tot bezoek aan de **inloopavond** op 17 november.

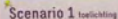
De brief is op de volgende pagina te lezen.

Breed bereik en media

Naast de persoonlijke brief is er breed gecommuniceerd om ook belanghebbenden buiten de kern Maarheeze te betrekken bij de regionale opgave. Hiervoor zijn de volgende kanalen ingezet:

- Lokale en regionale pers: Berichtgeving in het **HAC-weekblad**, het **Eindhovens Dagblad** (ED) en berichtgeving via **RTV Horizon**.
- Digitale kanalen: Een [specifieke projectpagina](#) op de gemeentelijke website en de inzet van **gesponsorde berichten** op **sociale media** om gericht specifieke doelgroepen (postcodes en leeftijdscategorieën) te bereiken.

De projectpagina op cranendonck.nl bood gedurende het onderzoek ook de mogelijkheid om updates en presentaties te delen. Daarnaast is er een uitgebreide vraag en antwoord geplaatst op deze projectpagina.



- [illegible]

1500 nieuwe woningen

In dit scenario met 1.500 woningen ligt de focus op wonen. Het scenario focust zich op het gebied tussen het bestaande dorp en de visvijver in. Er worden rond het station appartementen toegevoegd maar het grootste deel van het project bestaat uit grondgebonden woningen.

Met boven op de basis de volgende uitgangspunten:

- **Focus op gebied ten zuiden van Maarheeze**, tussen bestaand dorp en visvijver in
- **Stedelijk rondom station**, afbouwend richting bestaand dorp naar doorsnee woonwijk, voor een goede aanhechting op de bestaande kern

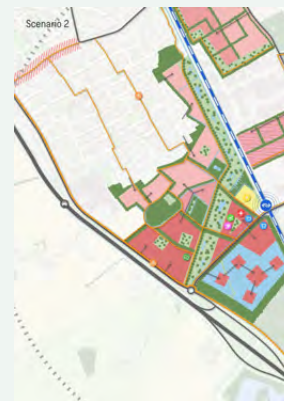


3000 nieuwe woningen

In het scenario met 3.000 woningen is er meer ruimte voor woningbouw in combinatie met voorzieningen. De appartementen focussen zich in het gebied bij het station en langs de A2. Er tussenin is er ruimte voor een diversiteit aan woningen en voorzieningen en bij de visvijver wordt gekeken naar wonen op het water. Om verschillende woonsferen te realiseren wordt er ook gekeken naar woningbouw aan de andere kant van het spoor.

Met boven op de basis de volgende uitgangspunten:

- **Stedelijk rondom station en langs de snelweg**, als 'gezicht' richting de A2.
- **Dichtheid bouwt af richting bestaand dorp naar een doorsnee woonwijk**, voor een goede aanhechting op de bestaande kern
- **Ruimte op de visvijver voor waterwoningen**: een bijzonder stedelijk woonmilieu. Visvijver zelf blijft behouden.
- **Braakliggend kavel op industrieterrein benutten voor levendig woon- werkg gebied**: een combinatie van wonen en kleinschalige bedrijvigheid, zoals atelierruimtes of kantoren.
- **Sportvelden benutten voor woonwijk**, sportvelden zelf verplaatsen naar westzijde dorp



Met boven op de basis de volgende uitgangspunten:

- **Extra treinstation** (trein of lightrail HOV halte) op vroegere locatie van het station.
- **Focus op het gebied ten zuiden van de bestaande kern**, en het gebied ten noord-oosten van het nieuwe station.
- **Stedelijk rondom de stations en langs de snelweg**, als 'gezicht' richting de A2.
- **Dichtheid bouwt af richting bestaand dorp naar een doorsnee woonwijk**, voor een goede aanhechting op de bestaande kern
- **Ruimte op de visvijver voor waterwoningen**: een bijzonder stedelijk woonmilieu. Visvijver zelf blijft behouden.
- **Sportvelden benutten voor woonwijk**, sportvelden zelf verplaatsen naar westzijde dorp
- **Autoroute richting opritten A2 wordt omgelegd langs noordoostelijke hoek**, waarmee het oude centrum (dorpslint) van Maarheeze ontlast wordt van autoverkeer, en vriendelijker voor langzaam verkeer wordt.





Samenvatting

15 meest besproken thema's

12
Verlassen
Turner
Verz
Manc

15 meest besproken thema's

1. **Groei is nodig, maar wel beperkt**
2. **De huidige identiteit van het dorp**
3. **De westzijde van de A2 als ontwikkellocatie en kansen voor ondertunneling**
4. **De huidige lokale infrastructuur en drukte op de A2**
5. **Zorgen en kansen t.a.v. de sportvelden en het verenigingsleven**
6. **Zorgen om verstedelijking, kansen bij het station**
7. **Zorgen om verlies van visvijver 't Tipke**
8. **Niet (teveel) bouwen ten koste van groen**
9. **Zorgen over de zonnevelden en agrarische omgeving**
10. **Ontwikkeling in het stationsgebied**
11. **De mogelijke komst van een tweede station**
12. **Eerst de voorzieningen op orde**
13. **Verdeel de bouw over de andere kernen van Cranendonck**
14. **Behoefte aan een organische groei**
15. **Behoefte aan voorrang voor eigen bewoners**

Meest besproken thema's

Groei is nodig, maar wel beperkt

De discussie over de toekomst van Maarheeze toont een gedeeld inzicht: groei is onvermijdelijk en in veel reacties zelfs gewenst om de leefbaarheid en voorzieningen op peil te houden. Veel inwoners zien de kansen die uitbreiding met zich meebrengt, zoals een grotere diversiteit aan woonsferen en het behoud en uitbreiden van lokale faciliteiten. Er is een duidelijk draagvlak voor ontwikkeling, maar deze wens gaat veelal hand in hand met een sterke behoefte om het unieke, gemoedelijke en kleinschalige karakter van het dorp te behouden.

Groei wordt als noodzakelijk gezien

- Groei is belangrijk om de leefbaarheid en voorzieningen op peil te houden.
- Groei biedt kansen voor het toevoegen van variatie in woningen en het aantrekken van meer bedrijvigheid.
- Groei geeft bewoners (m.n. jongeren en senioren) de kans in Maarheeze te blijven.

Voorkeur voor een gematigd scenario

- Een beperkte uitbreiding, zoals 1500 of minder woningen, wordt gezien als de beste balans tussen het realiseren van nieuwe kansen en het behoud van het huidige dorpsgevoel.
- Inwoners vrezen dat te grootschalige plannen leiden tot onwenselijke verstedelijking.

"Groei geeft mogelijkheden voor winkeluitbouw en meer variatie in type winkels. Het kleinschalige van het dorp zal gaan verdwijnen. Als er iets aan de vergrijzing gedaan kan worden door seniorenhuisjes met winkels erbij, zou het heel fijn zijn, nu ligt dat nog vaak uiteen."

"Het vraagt veel van het dorp, veel verandering, al biedt het natuurlijk ook kansen op diverse vlakken."

"Ik vind het fijn als Maarheeze meegroeit. Ik vind wel belangrijk dat er betaalbare woningen komen voor de jeugd maar ook voor senioren zodat meer doorstroming komt."

"Groei kan, maar de lokale identiteit bewaken. Maarheeze moet Maarheeze blijven. Daarom geen duizenden woningen erbij, en wat erbij komt moet gefaseerd gebeuren. Bovendien moeten de voorzieningen meegroeien."

Meest besproken thema's

De huidige identiteit van het dorp

Er heerst de angst voor het verlies van de dorpsidentiteit door de voorgestelde gespreksscenario's. De identiteit van Maarheeze wordt samengevat als 'landelijk', 'kleinschalig' en 'rustig'. De respondenten zijn bang dat de voorgestelde groei en dichtheid deze fundamentele waarden zullen tegenwerken. De angst voor identiteitsverlies is de primaire emotie die de gespreksscenario's oproepen, wat dit tot verreweg het meest besproken thema maakt in de gehele enquête.

Behoeftte aan behoud van de huidige identiteit en groene omgeving

- Behouden van groen, de bossen en de openheid. Groei is hier een directe inbreuk op.

Vrees voor verstedelijking

- Risico op anonimiteit en verlies van de hechte gemeenschapszin die Maarheeze kenmerkt.
- Zorgen zijn vooral gekoppeld aan Scenario 5000 en de hoogstedelijke sfeerbeelden (Sfeerbeeld 4).

“Maarheeze zou niet meer dorps aanvoelen. Het wordt te druk, en de mooie hotspots zoals we die nu kennen gaan verdwijnen, zoals de weilanden in Kamersven.”

“Nog meer mensen in klein gebied en de rust misschien enorm verstoord gaat zijn net zoals het AZC dat doet.”

“Dat het dorpse karakter verdwijnt.”

Meest besproken thema's

De westzijde van de A2 als ontwikkellocatie en kansen voor ondertunneling

Benut de westzijde van de A2 als ontwikkellocatie

- Een kernthema is de kritiek op de uitsluiting van de westzijde van de A2 als mogelijke ontwikkellocatie voor woningbouw. Dit wordt gezien als een gemiste kans om een nieuwe, op zichzelf staande woonkern te realiseren.
- Het benutten van de westzijde van de A2 zou de bestaande dorpskern aan de oostzijde minder zwaar belasten door de grootschalige uitbreiding.

Ondertunneling van de A2

- Een ondertunneling van de A2 wordt door diverse respondenten naar voren geschoven als de absolute voorwaarde of zelfs de enige oplossing voor alle uitbreidingsplannen, inclusief die aan de westzijde. Een tunnel wordt gezien als de ultieme manier om de A2-barrière te slechten en de twee delen van Maarheeze weer één dorp te hervormen.
- Een ondertunneling zou bovendien de mogelijkheid bieden om de vrijgekomen ruimte te gebruiken voor betere verbindingen, groen en eventueel woningbouw.
- Er is de roep aan de gemeente om deze kostbare infrastructuurverbetering (ondertunneling) als harde eis bij de Rijksoverheid en Brainport neer te leggen, als voorwaarde voor Maarheezer medewerking aan de regionale woningbouwopgave.

“Ik zou zeggen prima om hier een steentje aan bij te dragen maar dan moet wel de A2 ondertunneld worden, waardoor weer ruimte komt voor woningbouw en waardoor je het dorp aan beide zijde kan uitbouwen.”

“Ik lees niets over verbetering A2. Alleen openbaar vervoer kan niet de oplossing zijn.”

“Waarom bouw je die 100 en 150 woningen zoals nu in het noord(oosten) is bedacht niet ten westen van de A2? En beter nog, leg de A2 in een tunnelbak en bouw daar bovenop om de aansluiting met het dorp weer te krijgen.”

“Alleen deze optie als de A2 ondergronds gaat. Anders niet!”

Meest besproken thema's

De huidige lokale infrastructuur en drukte op de A2

De reacties van de respondenten benadrukken twee hoofdknelpunten met betrekking tot mogelijke groei: de huidige capaciteit van de A2 en de huidige lokale infrastructuur.

Een overbezette A2

- De A2 is al overbelast, plannen voor woningbouw maakt verkeerssituatie onhoudbaar.
- Men vindt dat de gemeente bij de overheid/Brainport moet eisen dat deze infrastructuur wordt aangepakt, als Maarheeze een steentje bijdraagt aan de woningbouw.

Verkeer binnen het dorp

- Huidig verkeer binnen het dorp wordt al als te druk ervaren.
- Parkeren blijkt een knelpunt, met name in de dorpskern en bij het station.
- Zorgen over verkeersveiligheid, vooral in woonwijken en bij lokale kruisingen.
- Groei wordt door een kleine groep respondenten ook als een positieve aanleiding ervaren. De groei zou investering in de lokale wegen mogelijk maken.

“Er lijkt nog weinig nagedacht over infrastructuur en ontsluiting. Gebied rondom station dient voldoende beschikbaar te blijven voor parkeren en in de toekomst laadvoorzieningen voor elektrische auto's.”

“Ontsluiting naar EHV lijkt probleem, is nu al drama. Zal flinke uitbreiding van basis voorzieningen nodig zijn.”

“Denk wel dat het erg druk wordt ook met auto's voor woon/werk verkeer.”

Meest besproken thema's

Zorgen en kansen t.a.v. de sportvelden en het verenigingsleven

De reacties tonen aan dat de toekomst van de sportvelden, met name sportpark 'de romrijten', een zeer gevoelig punt is in de discussie over de groei van maarheeze. De reacties over de sportvelden en verenigingen wijzen op een grote bezorgdheid over de negatieve gevolgen van een verplaatsing voor de lokale sportverenigingen en de gemeenschap.

Zorgen over verplaatsing en verlies van sportvelden

- De vrees leeft dat een verhuizing het sociale leven en de vitaliteit van de sportverenigingen zal schaden.
- Zorgen over de afstand en bereikbaarheid van een nieuwe sportlocatie (m.n. voor jongeren).

Kansen voor sport en het verenigingsleven

- Groei van het dorp wordt als positief ervaren voor de verenigingen, omdat dit nieuwe leden en meer draagvlak voor sport in het dorp kan opleveren.
- Sommigen zien een kans in het clusteren van alle sportvoorzieningen op één plek om zo efficiëntie en een sportieve hub te creëren.

“Sportvelden iets verder weg kan sommige mensen er wel van weerhouden om hiernaar toe te gaan, zoals ouderen of de minder sportieve medemens. Ook zorgen voor alternatief in sportmogelijkheden meer centraal in het dorp (of zorgen voor een opgeknapt basketbalveld, mooie uitnodigende voetbalveld/kooi verspreid in het dorp).”

“Goede optie. Sportpark mag best verplaatst worden, is ook handig voor de andere kernen van de gemeente die in Maarheeze sporten.”

“Ook lijkt het me niet wenselijk de sportvelden zo ver buiten de dorpskern te plaatsen, met name omdat veel kinderen en jongeren hier alleen naartoe gaan. ”

“Ik wil helemaal niet ergens anders gaan voetballen.”

Meest besproken thema's

Zorgen om verstedelijking, kansen bij het station

De reacties op de scenario's en sfeerbeelden tonen een zeer kritische houding ten opzichte van een hoge stedelijke dichtheid. Deze dichtheid wordt door de respondenten als onverenigbaar met het karakter van Maarheeze ervaren. De meeste reacties over dit onderwerp komen naar voren bij de zorgen over de grootste scenario's.

Tegenstanders van stedelijke dichtheid (80/ha)

- Een grote vrees dat dit de dorpsidentiteit zal verdringen.

Zorgen voor overbelasting

- Het dorp is volgens de respondenten (nu) niet gebouwd op de schaal van een stad. Er zijn zorgen over massaliteit en de bijbehorende drukte, files en parkeerproblemen die passen bij een stad, maar niet bij Maarheeze.

Hoogbouw past niet bij Maarheeze, wellicht wel bij het station

- Hoogbouw (flats, hoge appartementencomplexen) past niet in het karakter van Maarheeze. Men vreest dat het te stedelijk oogt en afbreuk doet aan het dorpsgezicht.
- Een hogere dichtheid nabij het station lijkt wel acceptabel.

"Ik maak me zorgen over de toenemende verstedelijking. Ik woon bewust in een klein dorp en niet in een stad."

"Stedelijke bebouwing op de ingetekende plaatsen is niet passend bij het dorpse karakter. Dit is ook niet passend binnen Cranendonck! Waarom van een dorp als Maarheeze een halve stad maken? De kans op stedelijke problematiek is groot. Denk aan criminaliteit, gebrek aan onderlinge verbondenheid etc."

"Appartementencomplexen zijn, zeker bij het station in de buurt, een goede mogelijkheid. Biedt veel mogelijkheden voor senioren."

"Ik vind dat er bij hoogbouw duidelijke afspraken over het aantal verdiepingen moeten komen, want te hoge bouw past niet bij Maarheeze."

Meest besproken thema's

Behoud van de visvijver 't Tipke

De Visvijver, lokaal bekend als 't Tipke, is een gevoelig onderwerp in de enquête, met een hoog aantal vermeldingen in de open antwoorden. De reacties laten een tweedeling zien tussen de overweldigende wens tot behoud van de vijver als recreatiegebied en een klein aantal voorstanders voor de ontwikkeling van de locatie.

Het behouden van de visvijver

- De visvijver blijkt van grote waarde, merendeel is tegen bebouwing hiervan.
- Het behoud van 't Tipke wordt expliciet gezien als een positief element in de scenario's 1500 en 3000.
- Een aantal respondenten staat wel open voor het benutten van de locatie voor woningbouw, mits dit op een kwalitatieve manier gebeurt.

“Bouwen op de visvijver ben ik erg enthousiast over, kan veel karakter geven aan de nieuwbouwwijk, in plaats van een doorsnee uitbreiding.”

“Het benutten van de visvijver zie ik als een kans door er een aantrekkelijk woongebied van te maken.”

“Minder vind ik de bebouwing van waterwoningen op de visvijver, dat is onherstelbare aantasting van groen en natuur, dus afblijven.”

Ik begrijp het plan in/rond de visvijver niet. Het lijkt mij heel onwaarschijnlijk dat er in die visvijver ruimte gaat zijn voor zoveel woningen. Bovendien zou dit voor de visvereniging betekenen dat die moet opdoeken. Ik ben daar zelf geen lid van, maar ik denk dat we ervoor moeten waken dat er niet één vereniging op moet doeken. Er zouden er juist meer bij moeten komen.”

Meest besproken thema's

Niet (teveel) bouwen ten koste van groen

Het behoud van natuur, groen en het omliggende landschap wordt door de respondenten als een absolute waarde beschouwd, die essentieel is voor de leefbaarheid en het karakter van Maarheeze. Er heerst een grote vrees dat de voorgestelde uitbreiding zal leiden tot het onherroepelijk verlies van deze waardevolle groene zones. Respondenten benadrukken dat de nabijheid van natuur een cruciale rol speelt in de kwaliteit van leven, rust, en de recreatiemogelijkheden zoals wandelen en fietsen.

Bescherming van Kamersven

- Het Kamersven wordt specifiek genoemd als een uniek en kwetsbaar natuurgebied dat behouden moet blijven.

Behouden van het buitengebied

- Er is grote weerstand tegen het bouwen in het buitengebied en het bos rondom Maarheeze; dit wordt gezien als "het opofferen van de ziel van het dorp".

De kwaliteit van nieuw groen

- Bij eventuele onvermijdelijke uitbreiding moet ruimhartig worden voorzien in kwalitatief hoogwaardig groen en parken binnen de nieuwe woonwijken als noodzakelijke compensatie voor verloren natuur.

"Een absoluut BELACHELIJK plan om 150 woningen in het Kamersven te bouwen. Wij wonen hier en met een reden hier gaan wonen, de rust en ruimte."

"Gevaar voor aantasting van natuur en bos in de omgeving. Behouden van de huidige wandelpaden."

"Zorg dat er meer groen in het dorp blijft en dat er geen groen hoeft te wijken voor de bouw."

"De wandelpaden zijn erg belangrijk in Maarheeze, deze moeten niet verloren gaan door de uitbreiding."

Meest besproken thema's

Zorgen over ontwikkellocaties

Zorgen over ontwikkellocaties gaan over:

- Er zijn zorgen over mogelijke bouw op vervuild grondgebied.
- Er zijn zorgen over mogelijke bouw in de buurt van hoogspanningsmasten.
- Vrees voor verlies van het huidige zonnenveld en de agrarische grond in de omgeving.
- Men ziet het verplaatsen van zonnenvelden als kapitaalvernietiging. Deze zijn onlangs aangelegd.

“Huizen op de plek waar nu zonnepark is naast spoor is absurd. Heeft hoop geld gekost en onverantwoord om zo slordig met subsidiegeld om te springen”

“Sportpark waar nu het zonnepanelenpark is geplaatst op een oude vuilstort?”

“Recreatie bij hoogspanningsmasten bij kabels waar 150kv doorgaat, kan niet en is gevaarlijk, breng die kabels onder de grond dan win je terrein en ruimte.”

Meest besproken thema's

Ontwikkeling in het stationsgebied

Het station van Maarheeze wordt gezien als een cruciaal knooppunt dat zowel grote kansen biedt voor ontwikkeling als dat het de locatie is waar veel bestaande problemen samenkomen.

Het station als potentieel ontwikkellocatie

- Vanwege de directe aansluiting op openbaar vervoer (OV) wordt het station genoemd als logische plek voor de bouw van (hoogbouw)woningen.
- Kansen om de verbindingen over het spoor (fietspad/wandelpad) te verbeteren en het gebied rond het station aantrekkelijker te maken.

Station als probleem gebied

- Er zijn zorgen over geluidsoverlast, de onveiligheid en de sfeer rondom het station.
- Het spoor en de spoorkruisingen zorgen voor een slechte doorstroom van verkeer.
- De parkeergelegenheid bij het station is onvoldoende of leidt tot overlast.

"Ik vind dat er juist appartementen en starterswoningen rondom het station moeten komen. Je bent zo op de trein en de A2."

"Ik denk dat zo dicht wonen bij het spoor tot veel geluidsoverlast zal leiden!"

"Door bouw bij het station ligt dit dan niet meer zo afgelegen en is dus veiliger."

"De woningen dicht bij het station liggen gunstig."

Meest besproken thema's

De mogelijke komst van een tweede station

De suggestie van een potentieel tweede station wordt in gezien als een complex idee. Het wordt enerzijds gezien als een middel om de bereikbaarheid te verbeteren en nieuwe ontwikkelingen te faciliteren, vooral in de context van de Brainport-regio. Anderzijds roept het vooral vragen op over de economische levensvatbaarheid, de locatie en de noodzaak om eerst het al bestaande station te verbeteren.

Twijfels over de noodzaak van een tweede station

- En tweede station lijkt onrealistisch, niet noodzakelijk of economisch haalbaar is.
- Het dorp wordt als te klein beschouwd voor twee stations.
- Net als bij het bestaande station zijn er zorgen dat een nieuw station een nieuwe bron van verkeersoverlast en onveiligheid zal creëren.
- Knap liever het huidige station op.

Positieve reacties op de komst van een tweede station

- Een tweede station wordt in enkele gevallen als kans gezien om de aansluiting van Maarheeze op de Brainport-regio te verbeteren.
- Een tweede station op een andere plek zou de ontsluiting van mogelijke nieuwe woonwijken (zuidkant) aanzienlijk kunnen verbeteren.

"Grootste zorg bij dit scenario is voor mij het tweede NS Station. Op nog geen kilometer van elkaar, 2 stations is echt overdone. Daarmee blokkeer je ook de 2 enige spoorwegovergangen en verdubbel je de wachttijden aan beide overgangen omdat er steeds weer ergens een trein stil staat."

"De opening van een tweede station! Waarom daar en niet verder richting Sterksel? Dus zo ongeveer waar de bebouwing eindigt? Is er meteen plaats voor een P+R?"

"Een tweede station of stopplaats voor de trein is echt overbodig. Er zal nog geen km tussen zitten en om dit mogelijk te maken zal er ruimte verloren gaan voor het mogelijk maken. "

"2 treinstations is dan wel nodig positief meer voorzieningen."

Meest besproken thema's

Eerst de voorzieningen op orde

Er is een zeer sterke consensus onder de respondenten dat de ontwikkeling van Maarheeze onlosmakelijk verbonden moet zijn met de verbetering van de publieke en sociale voorzieningen. Een veelgehoorde eis is dat de nodige voorzieningen en infrastructuur eerst op orde zijn voordat er (grootschalig) wordt gebouwd.

Voorzieningen als voorwaarde

- Behoeftte aan een duidelijke garantie zijn dat de capaciteit van voorzieningen (m.n. scholen, kinderopvang, medische voorzieningen) direct meegroeit met het aantal nieuwe bewoners.
- De noodzaak om het winkelaanbod in de kern te behouden en uit te breiden wordt genoemd.
- Angst voor anonieme wijken of een 'slaapstad'. Het aanbrengen van nieuwe voorzieningen is essentieel voor een levendig evenwicht.

"De groei moet gefaseerd en in balans zijn met de groei van de voorzieningen (scholen, zorg, supermarkten, sportverenigingen etc.)."

"Eerst de basisvoorzieningen op orde moeten krijgen voordat ze aan grote projecten gaan denken."

"Groei van woningbouw moet parallel lopen aan de groei van voorzieningen."

Meest besproken thema's

Verdeel de bouw over de andere kernen van Cranendonck

Er is een breed gedragen sentiment onder de respondenten dat de geplande grootschalige woningbouwopgave niet uitsluitend door Maarheeze gedragen zou moeten worden. De respondenten roepen de gemeente Cranendonck op tot een meer evenredige verdeling van de woningbouw over alle dorpskernen.

- Verspreide groei biedt ook verbeterkansen voor andere dorpen in Cranendonck.
- De noodzaak om de bevolkingskrimp en vergrijzing tegen te gaan is een probleem voor de hele gemeente. Spreiding van de bouwopgave wordt gezien als een effectieve manier om dit gemeentebrede probleem gezamenlijk op te lossen.

“1000 tot 1500 woningen verspreid over heel Cranendonck lijkt mij een beter plan. Vergroot alle dorpen met 20 of 25 procent zodat de lasten en lusten gelijk over de dorpen worden verdeeld.”

“Waarom niet verdelen over alle dorpen? Op die manier wordt Sterksel en de buurtsuper daar ook weer relevant. Dan krijgt Budel een interessanter centrum en mogelijk meer bezoekers bij de borg.”

“Zou er een scenario denkbaar zijn, waarin alle dorpen rond Eindhoven een evenredig deel van de noodzakelijke woninggroei voor hun rekening nemen?”

Meest besproken thema's

Behoeftte aan een organische groei

Veel respondenten zijn van mening dat de voorgestelde grootschalige groeiplannen voor Maarheeze te ambitieus zijn. Zij pleiten voor een organische, stapsgewijze ontwikkeling waarbij de groei van het dorp in fasen wordt uitgevoerd, en waarbij tussentijds de leefbaarheid en de impact op voorzieningen worden geëvalueerd.

Dit standpunt komt voort uit de vrees dat een te snelle groei onherstelbare schade toebrengt aan de gemeenschap, de infrastructuur en het landschap, zonder dat de gemeente de kans krijgt om de noodzakelijke randvoorwaarden (zoals de A2-problematiek en voorzieningen) tijdig op orde te krijgen.

- Voorgestelde grootschalige groeiplannen zijn te ambitieus voor Maarheeze.
- Houd de snelheid van de woningbouw in evenwicht met de ontwikkeling van sociale en publieke voorzieningen.
- Een gefaseerde aanpak biedt de gemeente de mogelijkheid om plannen bij te stellen op basis van actuele behoeften en de daadwerkelijke effecten van de eerste fase.

“Dit biedt zeker mogelijkheden om stapsgewijs voorzichtig uit te breiden zonder dat Maarheeze er ineens heel anders uit gaat zien. Maarheeze zal hierdoor met de tijd mee kunnen gaan en toch op het vertrouwde Maarheeze blijven lijken. De weg van geleidelijkheid lijkt me een goede weg.”

“Met stappen uitproberen Als de veiligheid, de dorpse gemoedelijkheid relatief behouden kan blijven.”

“Ik vind groei prima, maar 3000 tot 5000 woningen vind ik veel te veel. Dit heeft grote invloed op huidige karakter van Maarheeze. Als men groeit moet men dit 'rustig' doen zodat dit op een organische manier gebeurt.”

Meest besproken thema's

Behoefte aan voorrang voor eigen bewoners

Er is een zeer sterke wens in de reacties dat de bouwplannen primair moeten worden ingezet om de lokale woningnood op te lossen. De respondenten zijn van mening dat de eigen bevolking expliciet voorrang moet krijgen. Zo lijkt groei vooral acceptabel als deze eerst de eigen gemeenschap ten goede komt.

- Wens om bouwplannen primair in te zetten voor het oplossen van lokale woningnood.
- Jongeren verlaten Maarheeze nu gedwongen, senioren kunnen niet doorstromen. Voor een betere doorstroom zou nieuwbouw zich moeten concentreren op deze behoeften.
- Er is een vrees dat een toevloed van expats het dorpse karakter en de sociale cohesie zal aantasten.

“Een zorg is dat de huizen vooral gebouwd worden voor mensen uit Eindhoven en omgeving (brainport). In het plan meenemen dat tenminste 40% voor eigen inwoners gebouwd gaat worden.”

“Maarheeze mag groeien met 1500 woningen maar dan wel voorrang geven voor bewoning aan eigen inwoners.”

“Uitbreiding rond het station gaat mensen aantrekken die in Eindhoven werken en woningruimte zoeken. Dit gaat de prijzen van de huizen bij het station opdrijven zodat ze onbetaalbaar worden voor jonge starters (onze kinderen) uit Maarheeze en omgeving.”



Resultaat online raadpleging

| 6-23 november 2025

Resultaat online raadpleging

Online raadpleging 1/2

De online raadpleging stond open van 6 tot en met 23 november 2025 via het platform onderzoekdoen.nl. In totaal zijn er **828 bruikbare vragenlijsten** binnengekomen.

Achtergrond en Doelstelling

De online raadpleging is opgezet met het doel een breed, representatief inzicht te verkrijgen in de standpunten en ervaringen van bewoners uit Maarheeze en belanghebbenden bij de opgave. De gemeente erkent de waarde van een zo hoog mogelijke deelname van zowel direct betrokkenen (zoals bewoners) als andere bewoners en belanghebbenden buiten Maarheeze..

Afweging van Methodologie

Tijdens de voorbereiding van de raadpleging is de methodologische afweging gemaakt tussen het gebruik van persoonlijke uitnodigingscodes waarmee de vragenlijst meer gesloten zou zijn, en het nastreven van volledig open toegang tot de vragenlijst en dus het onderzoek. Het nadeel van persoonlijke codes maakte dat hier niet voor gekozen is, namelijk: het creëert een drempel en beperkt de deelname van personen die niet via de formele kanalen (huis-aan-huis brief) zijn benaderd. Het onderzoek raakt de leefomgeving/belangen van een brede groep. Het is cruciaal dat ook niet-geïdentificeerde of informeel betrokken belanghebbenden (bijvoorbeeld nieuwe bewoners, toekomstige gebruikers, of kritische waarnemers) de gelegenheid hebben om hun mening te uiten. Een gesloten systeem zou deze groepen uitsluiten. Dit staat haaks op ons streven naar een inclusieve en openbaar onderzoek dat alle stemmen wilt meewegen.

Checks op IP-adressen

Tijdens de inloopbijeenkomst 17 november is door een individuele bewoner aangegeven dat hij/zij de online vragenlijst meermaals heeft ingevuld. Dit signaal is door de projectgroep zeer serieus genomen en heeft geleid tot een extra controle op de verzamelde data. Een gedetailleerde validatie is uitgevoerd op de volledige dataset van de ingevulde enquêtes. Er is een controle uitgevoerd op herhaalde IP-adressen, ook de inhoudelijke antwoorden van eenzelfde IP-adres zijn met elkaar vergeleken om identieke of sterk overeenkomstige antwoordreeksen te detecteren.

Na deze controle is geen bewijs gebleken van dubbel ingezonden vragenlijsten. De gemelde meervoudige deelname heeft dan ook geen statistische impact gehad op de dataset. Daarnaast ligt de primaire focus op het verzamelen van kwalitatieve feedback en patronen in de standpunten van de totale respondenten.

De verzamelde gegevens uit de online raadpleging zijn na de sluiting verwerkt in een data-analyse. De focus van deze analyse lag op het identificeren van patronen en trends in de standpunten van de deelnemers. De analyse bestond uit de volgende stappen:

- Kwantitatieve analyse: De gesloten vragen uit de enquête werden statistisch geanalyseerd om de mate van steun voor de drie ontwikkelscenario's en de prioriteit van verschillende thema's (huidig Maarheeze, verkeer, voorzieningen, leefbaarheid) in kaart te brengen.
- Kwalitatieve analyse: De open antwoorden uit de enquête werden thematisch gecodeerd en gecategoriseerd. Met deze stap is inzicht verkregen in achterliggende redenen, zorgen, kansen en specifieke suggesties van de respondenten.

Online raadpleging 2/2

Van data naar inzichten

Door deze gecombineerde analyse konden we de ruwe data omzetten in concrete inzichten die de basis vormden voor het advies aan de gemeenteraad. De belangrijkste inzichten waren gericht op:

- Identificatie van zorgen en kansen: Er werd een duidelijk beeld gevormd van de meest kritische aandachtspunten, zoals de impact op de verkeersafwikkeling en de benodigde verbetering van de voorzieningen bij eventuele groei. Tegelijkertijd kwamen kansen naar voren, bijvoorbeeld ten aanzien van de ontwikkeling van het stationsgebied als multifunctioneel knooppunt.
- Mening over gespreksscenario's: Hoewel er bij de bewoners een wisselend beeld bestond over de meest ambitieuze groeiscenario's, was er een brede consensus over de noodzaak om de leefbaarheid en de identiteit van het dorp te beschermen. De resultaten tonen aan welke elementen uit de scenario's de meeste weerstand of juist steun krijgen.

De projectgroep gebruikte deze inzichten om de wenselijkheid en de maatschappelijke randvoorwaarden voor de ontwikkeling van 'Knoop Maarheeze' te bepalen.

Niet-verplichte vragen

Niet alle vragen uit de vragenlijst waren een verplicht onderdeel. Dit maakt dan ook dat niet alle vragen door alle respondenten zijn beantwoordt. Om deze reden geven we bij elke vraag precies aan door hoeveel respondenten die specifieke vraag is ingevuld.

Resultaat online raadpleging

De vragenlijst 1/2

De online vragenlijst bestond uit de volgende 29 vragen, waarvan 21 verplicht:

Persoonsgegevens

1. Wat is uw leeftijd?
2. Wat is uw woonsituatie?
3. Waar woont u?
4. Vanuit welk belang denkt u mee?

Huidige identiteit van Maarheeze

- 5a Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?
5. Wat maakt Maarheeze voor u tot Maarheeze? Zijn er kenmerken, plekken, verhalen of gevoelens die u niet kwijt kon in bovenstaande woorden? *(Niet verplicht)*
6. Wat onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen in gemeente Cranendonck? *(Niet verplicht)*

Voorzieningen

8. Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze?
9. Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze? *(Niet verplicht)*
10. Hoe ver mogen dagelijkse voorzieningen (supermarkt, huisarts) maximaal van uw woning liggen, zodat u te voet/fiets gaat?

Openbare ruimte

11. Waar ontmoet u graag mensen?
12. Waar besteedt u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan?
13. Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke? *(Niet verplicht)*
14. Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? *(Niet verplicht)*

Gespreksscenario's voor de toekomst van Maarheeze

15. Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?
16. Scenario 1500: wat zijn kansen en positieve elementen?
17. Heeft u zorgen bij het scenario van 1500 woningen, zo ja welke?
18. Scenario 3000: wat zijn kansen en positieve elementen?
19. Heeft u zorgen bij het scenario van 3000 woningen, zo ja welke?
20. Scenario 5000: wat zijn kansen en positieve elementen?
21. Heeft u zorgen bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?
22. Heeft u naar aanleiding van de getoonde gespreksscenario's nog vragen? *(Niet verplicht)*

Woonsferen in toekomstig Maarheeze

23. Sfeerbeeld 1: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
24. Sfeerbeeld 2: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
25. Sfeerbeeld 3: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
26. Sfeerbeeld 4: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Resultaat online raadpleging

De vragenlijst 2/2

Mobiliteit: bewegen in, door en via Maarheeze

- 25. Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?
- 26. Indien u de auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus) *(Niet verplicht)*

Berichten aan de toekomstige inwoners van Maarheeze

- 27. Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp? *(Niet verplicht)*

De volgende slides tonen de resultaten per vraag.

Persoonsgegevens

Vragen:

1. Wat is uw leeftijd?
2. Wat is uw woonsituatie?
3. Waar woont u?
4. Vanuit welk belang denkt u mee?



Denk mee over de toekomst van Maarheeze

Pagina: 2 / 8

2. Persoonlijke gegevens

Met de volgende vragen brengen wij in kaart wie allemaal mee hebben gedaan aan dit onderzoek en welke doelgroepen zijn bereikt.

1. Wat is uw leeftijd?
verplichte vraag

☐ < 18
☐ 18 - 29
☐ 30 - 49
☐ 50 - 65
☐ 65 - 80
☐ 80+

2. Wat is uw woonsituatie?
verplichte vraag

☐ Alleenwonend
☐ Samenwonend zonder kinderen
☐ Samenwonend met kinderen
☐ Eenoudergezin (met kind(eren))
☐ Woon bij ouders of familie
☐ Anders:

3. Waar woont u?
verplichte vraag

☐ Maarheeze
☐ Elders in gemeente Cranendonck
☐ Buiten gemeente Cranendonck
☐ Anders:

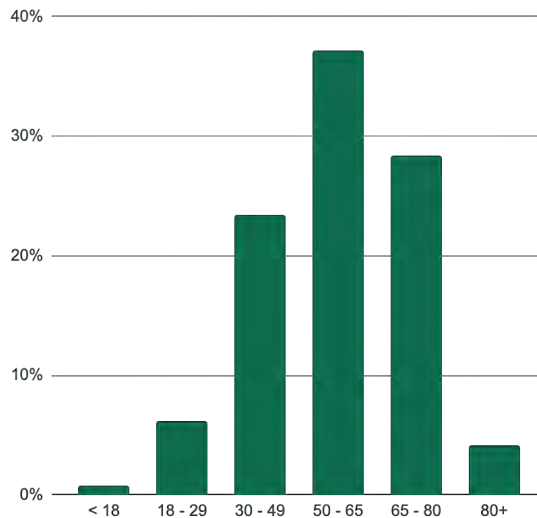
Wat is uw leeftijd?

Respondenten: 828

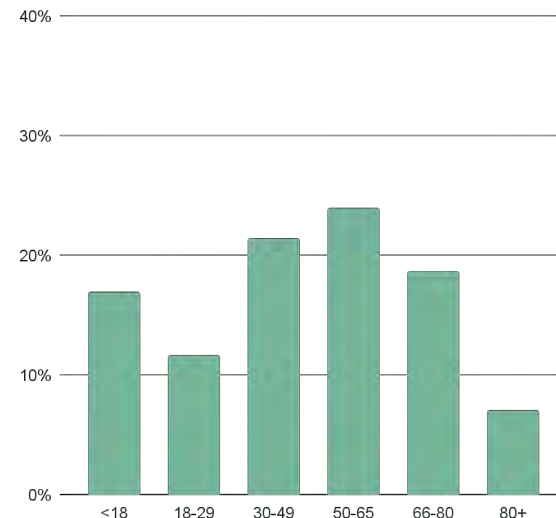
<18 jaar	0,7%
18-29 jaar	6,1%
30-49 jaar	23,5%
50-65 jaar	37,2%
65-80 jaar	28,4%
80+ jaar	4,1%

We zien een ondervertegenwoordiging in de leeftijdsgroepen <18 jaar, 18-29 jaar en 80+. Een oververtegenwoordiging in deelname aan de vragenlijst zien we in de leeftijdsgroepen 50 t/m 80 jaar.

Leeftijden respondenten onderzoek



Leeftijd verdeling in Maarheeze



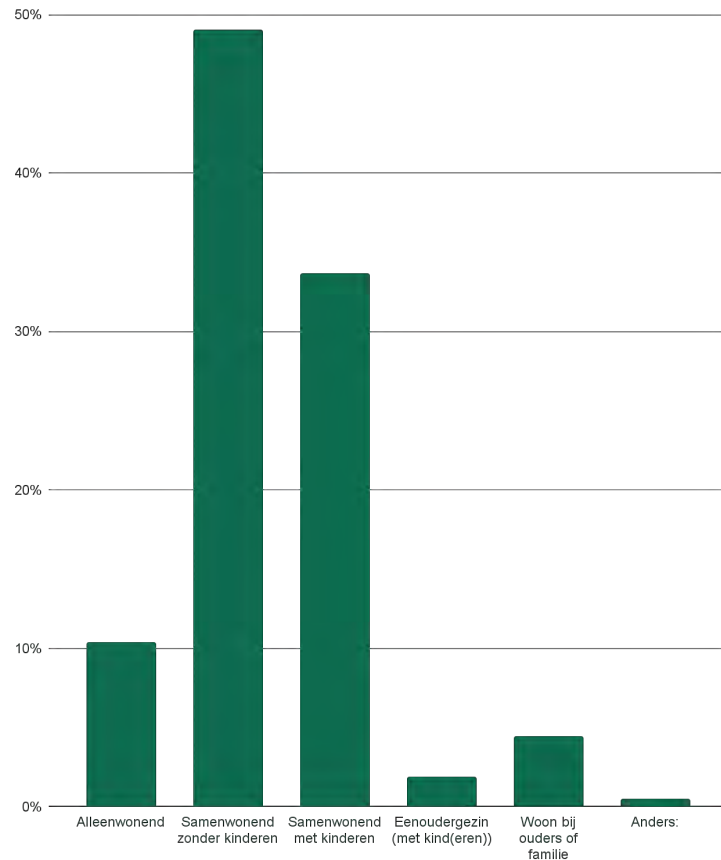
Wat is uw woonsituatie?

Respondenten: 828

De analyse toont aan dat de samenwonende huishoudens (met en zonder kinderen) het overgrote deel van de respondenten vormen, namelijk 82,9% (406 + 279).

Er is een sterke vertegenwoordiging van de categorie Samenwonend zonder kinderen (bijna 49%).

De categorie éénpersoons huishouden is met 10,3% relatief laag vertegenwoordigd in deze enquête.

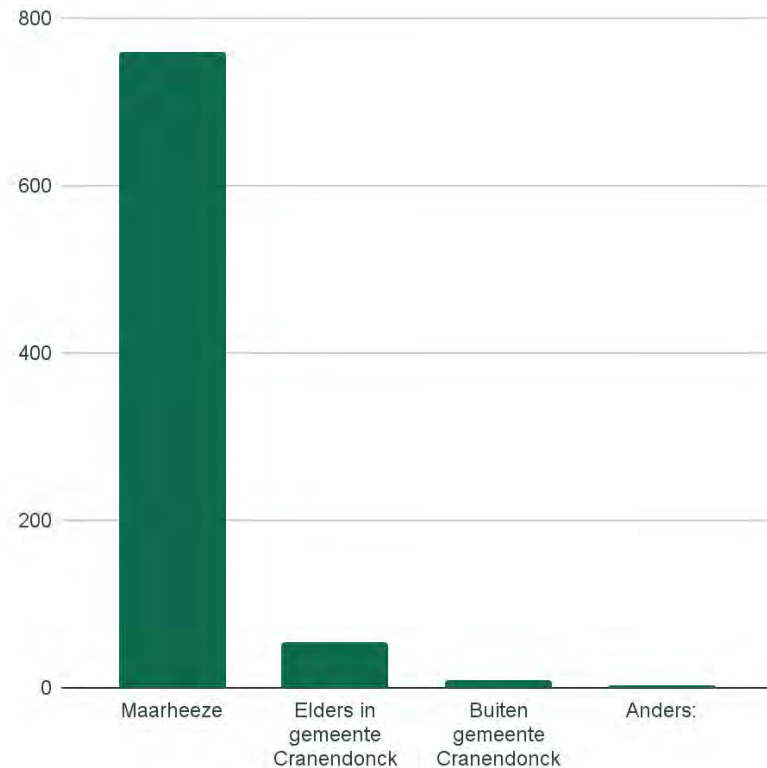


Waar woont u?

Respondenten: 828

Met 92,0% van de respondenten die in Maarheeze zelf wonen, is er sprake veel betrokkenheid vanuit de bewoners van Maarheeze.

De respondenten van buiten Maarheeze, zowel uit de rest van Cranendonck (6,5%) als van daarbuiten (1%), vertegenwoordigen een minderheid.



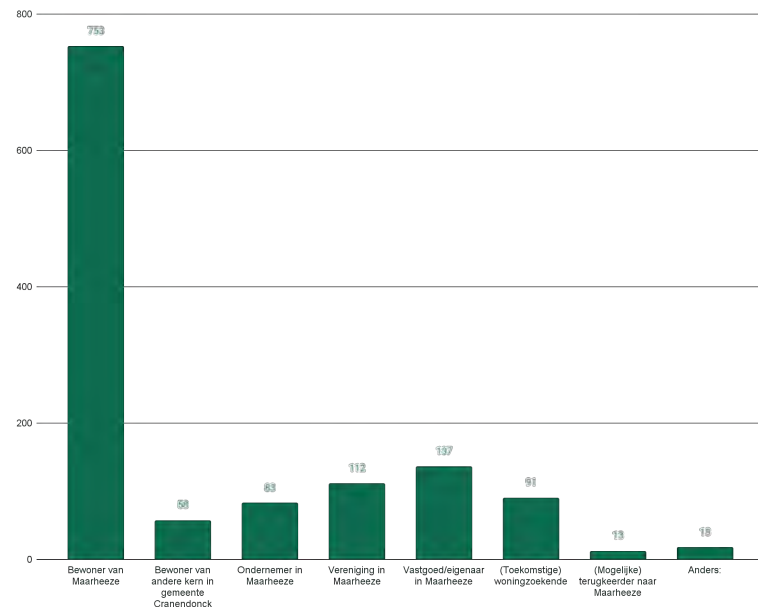
Persoonsgegevens | resultaten vraag 4

Vanuit welk belang denkt u mee?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

Deelnemers mochten bij deze vraag meerdere antwoorden aankruisen. Met in totaal 1265 aan antwoorden door 828 respondenten, zien we dat veel deelnemers vanuit verschillende rollen (gemiddeld meer dan één) naar de plannen keken. Dit laat zien dat de respondenten breed betrokken zijn bij Maarheeze.

De antwoorden laten zien dat de respondenten aan het onderzoek vooral inwoners van Maarheeze zijn. Van de 828 respondenten geeft 91% aan mee te denken als 'Bewoner van Maarheeze'. Het onderzoek geeft dus vooral inzicht in hoe de huidige, gevestigde inwoners van Maarheeze tegen een mogelijke groei aankijken.



Resultaten vragenlijst

Huidige identiteit van Maarheeze

Vragen:

- 5a Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?
- 5b Wat maakt Maarheeze voor u tot Maarheeze? Zijn er kenmerken, plekken, verhalen of gevoelens die u niet kwijt kon in bovenstaande woorden?
(*Niet verplicht*)
6. Wat onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen in gemeente Cranendonck? (*Niet verplicht*)

Denk mee over de toekomst van Maarheeze

Pagina: 3 / 5

3. Huidig Maarheeze

Met de volgende vragen proberen we de identiteit van het huidige Maarheeze in kaart te brengen, wat haar onderscheidende kenmerken zijn, welke voorzieningen belangrijk zijn voor haar inwoners en hoe de openbare ruimte in Maarheeze wordt gebruikt.

Huidige situatie



Abbeelding van Huidig maarheeze

Identiteit Maarheeze

Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?

1 2 3 4 5

Kies 5 woorden

Select - Select - Select - Select - Select -

Huidige identiteit Maarheeze | resultaten vraag 5a

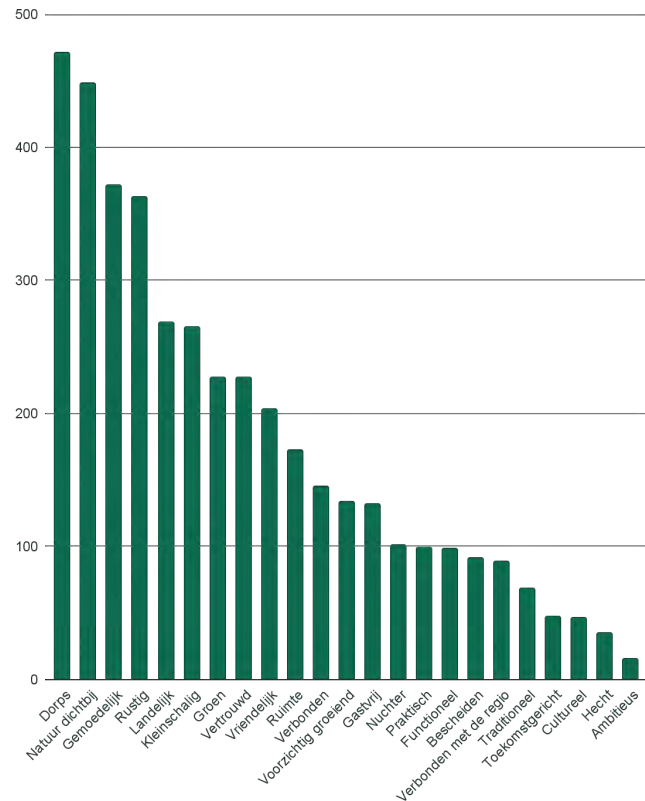
Met welke woorden zou u Maarheeze omschrijven? *Invulmatrix*

In totaal zijn er 4135 woorden geselecteerd door 827 respondenten.

De antwoorden laten zien dat de inwoners vinden dat het dorpse gevoel, rust, de landelijke uitstraling en de gemoedelijke sfeer van Maarheeze de belangrijkste waarden van het dorp zijn. De meest gekozen antwoordopties (80% van de keuzes) zijn:

- Dorps
- Natuur dichtbij
- Gemoedelijk
- Rustig

De woorden die weinig in de top 5 stonden, zijn niet onbelangrijk, maar waren voor de meeste mensen niet een van de belangrijkste eigenschappen. Zo zien we de opties: Ambitueus, Toekomstgericht en Cultureel als laagst gescoord.



Wat maakt Maarheeze voor u tot Maarheeze?

Zijn er kenmerken, plekken, verhalen of gevoelens die u niet kwijt kon in voorgaande vraag (vraag 5a)?

Respondenten: 396

Respondenten beschrijven Maarheeze vooral als een rustig, groen en kleinschalig dorp met een sterk gevoel van saamhorigheid, verenigingsleven en thuis. Tegelijk leeft er duidelijke zorg over het verlies van de huidige identiteit van Maarheeze, door (mogelijke) veranderingen in het dorp en de omgeving.

Meest benoemde thema's

Maarheeze voelt als een hechte en gemoedelijke dorpsgemeenschap.

- Er heerst een sfeer van ons-kent-ons en er is veel betrokkenheid
- Er is een sterk verenigingsleven en evenementen
- Maarheeze kent een warm "thuis"-gevoel, generaties wonen er samen

Natuur, rust en ruimte zijn bepalend voor de aantrekkingskracht van het dorp. Wat hierin wordt gewaardeerd:

- De groene omgeving (bossen) en direct kunnen wandelen vanuit huis
- De rustige leefomgeving
- De kleinschaligheid en overzichtelijkheid

Er is zorg over het behoud van identiteit door externe druk en ontwikkelingen. Hierbij wordt met name gesproken over:

- De AZC en veiligheidsbeleving
- De A2 die het dorp splitst
- De (mogelijke) groei: woningbouw en de druk op verkeer
- Het gebrek aan een echte dorpskern

Overzicht van genoemde thema's:

- Dorpsheid / ons kent ons
- Verenigingsleven
- Saamhorigheid
- Thuisgevoel / roots
- Rust
- Groen / bossen / natuur
- Wandelen vanuit huis
- Kleinschaligheid
- Basisvoorzieningen dichtbij
- Forensendorp
- Bereikbaarheid (A2, station)
- Diversiteit / mix van oud & nieuw
- Open gemeenschap
- Veiligheid / gevoelens van onveiligheid
- AZC / overlast
- A2 als scheiding
- Gebrek aan dorpskern
- Verkeer / sluiproutes
- Drukte / geluidsoverlast
- Groei / woningbouw
- Jongeren kunnen niet blijven wonen
- Historie / verhalen
- Evenementen (Mijl van Mares, carnaval)
- Wijken met eigen karakter
- Woningkwaliteit / ruime opzet
- Saaiheid / gebrek aan horeca
- Gemeenschapsvoorzieningen (Smeltkroes, Muziekhuis)
- Vergrijzing
- Toegankelijkheid voor nieuwkomers
- Gemoedelijkheid
- Gebrek aan samenhang
- Dorpsgrenzen & landschappelijke ligging

Huidige identiteit Maarheeze | resultaten vraag 6

Wat onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen in gemeente Cranendonck?

Respondenten: 448

Respondenten zijn positief over het open en gemengde karakter van Maarheeze, met een unieke ligging aan de A2 en het station. Dit onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen. De grootste negatieve onderscheidende factor is het ontbreken van een duidelijke dorpskern, mede door de A2 die het dorp fysiek splitst.

Meest benoemde thema's

De ligging aan A2 en het enige station maken Maarheeze het duidelijke forensendorp van de gemeente.

- Sterke oriëntatie op Eindhoven/Weert
- Veel pendelaars, studenten en expats
- Snelle verbindingen en bereikbaarheid

Maarheeze heeft een open, gevarieerde en minder traditionele gemeenschap.

- Veel 'import' en hoger opleidingsniveau
- Minder dialect, minder gesloten cultuur
- Toegankelijke gemeenschap voor nieuwkomers

Het ontbreken van een herkenbare, samenhangende dorpskern wordt gezien als een gemis.

- A2 splitst het dorp fysiek in tweeën
- Centrum versnipperd en minder sfeervol
- Minder uitgesproken identiteit dan Budel

Overzicht van genoemde thema's:

- A2
- Station
- Forensendorp
- Bereikbaarheid / verbindingen
- Open gemeenschap
- Veel "import"
- Minder dialect
- Minder traditionele gemeenschap
- Minder hecht dan andere kernen
- Toegankelijk voor nieuwkomers
- Vergelijking met Budel (meer voorzieningen daar)
- Vergelijking met Soerendonck/Gastel (geslotener daar)
- Dorpskern ontbreekt
- A2 splitst het dorp
- Versnipperd centrum
- Minder sfeer dan Budel
- Centrum mist horeca/plein
- Gericht op Eindhoven/Weert
- Meer hoogopgeleid / kenniswerkers
- Meer diversiteit
- Groter dan meeste kernen
- Relatief veel voorzieningen
- Historische groei door Philips
- Vergrijzing / weinig autochtone Maarheezenaren
- Minder 'ons kent ons'
- Rust en groen
- Variatie in wijken
- Positie binnen gemeente ("onderschoven kindje")

Resultaten vragenlijst

Voorzieningen

Vragen:

7. Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze?
8. Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze? (Niet verplicht)
9. Hoe ver mogen dagelijkse voorzieningen (supermarkt, huisarts) maximaal van uw woning liggen, zodat u te voet/fiets gaat?

7. Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze?

Sleep de opties van meest belangrijk (bovenaan) naar minst belangrijk (onderaan) voor u. Zet 'niet van toepassing' bovenaan indien u geen gebruik maakt van de voorzieningen in Maarheeze.

Uitsluitende vraag

☐	Huisarts
☐	Gezondheidscentrum/zorg
☐	Ouderenzorg
☐	Kinderspeelplek
☐	Scholen
☐	Gemeenschapshuis
☐	Supermarkt
☐	Detaillhandel
☐	Horeca
☐	Cultuur
☐	Spaart
☐	Recreatie
☐	Sportbeweegen in de buitenruimte
☐	Speelplek
☐	Parken
☐	Werkplaatsen
☐	Niet van toepassing

8. Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze? (niet verplicht)

Uitsluitende vraag

Wissen-voorzieningen afstand

9. Hoe ver mogen **dagelijkse voorzieningen** (supermarkt, huisarts) maximaal van uw woning liggen, zodat u te voet/fiets gaat?

Uitsluitende vraag

☐ tot 5 minuten lopen / tot 2 minuten fietsen

☐ 10 minuten lopen / 5 minuten fietsen

☐ 15 min lopen / 7-8 minuten fietsen

☐ 20 minuten lopen / 10 minuten fietsen

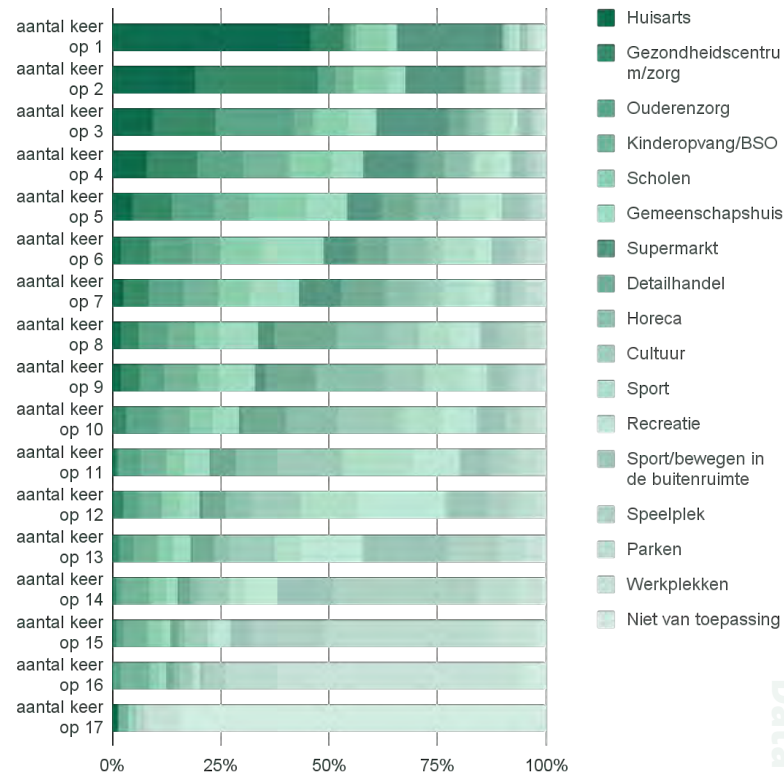
☐ 30+ min lopen / 15+ minuten fietsen

Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze? *Zet de voorzieningen op volgorde van meest naar minst belangrijk. Zet 'niet van toepassing' bovenaan als u geen voorzieningen gebruikt in Maarheeze.*

Respondenten: 828

De opties die het meest in de top 3 zijn geplaatst zijn: huisarts, supermarkt en gezondheidscentrum/zorg. De opties die door de respondenten minder hoog werden gescoord zijn: parken, speelplekken en werkplekken. De optie 'Niet van toepassing' behaalde de laagste prioriteit, deze optie werd slechts 13 keer op de eerste plaats gezet.

Zie in het tabel hieronder de ranking van 1 tot 17, waarbij 1 het meest genoemd is en 17 het minst genoemd is.



Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze?

Respondenten: 424

Respondenten geven aan dat Maarheeze op dit moment te weinig variatie in voorzieningen heeft. Ze missen vooral een levendig centrum, winkels en horeca. Ook passende voorzieningen voor jeugd, gezinnen en ouderen worden genoemd. Daarnaast benoemen respondenten dat delen van het dorp verouderd, versnipperd of onvoldoende uitgerust zijn voor de huidige bevolking.

Meest benoemde thema's

Maarheeze mist vooral meer variatie in winkels en horeca

- Er blijkt behoefte aan meer restaurants, cafés en terrassen
- Er blijkt behoefte aan een extra of grotere supermarkt / speciaalzaken
- Er blijkt behoefte aan winkels zoals Hema, Action, kleding/schoenen
- Er blijkt behoefte aan betere mogelijkheden voor thuisbezorging

Er is behoefte aan een echte dorpskern met sfeer en samenhang. Zo is genoemd

- Een centraal plein met terrassen
- Meer groen en uitstraling
- Minder versnippering van winkels
- Plek voor markt en kleine evenementen

Maatschappelijke voorzieningen voor elke doelgroep blijven achter. Zo is genoemd

- Veilige speelplekken en goede jeugdrimte
- Seniorenwoningen en betaalbare starterswoningen
- Modern gemeenschapshuis / sportvoorzieningen
- Basisdiensten zoals politiebureau, postpunt, zwembad

Overzicht van genoemde thema's:

- Meer winkels
- Meer variatie detailhandel
- Hema
- Action
- Kledingwinkel
- Schoenenwinkel
- Speciaalzaken (vis, groente, drogist, bouwmarkt)
- Grotere supermarkten (AH, grotere Jumbo/Lidl)
- Horeca algemeen
- Restaurant (Chinees, Italiaans, sushi, pizzeria, fastfood)
- Terrassen
- Lunchroom / koffietent
- Horecaplein
- Beter thuisbezorgopties
- Gezellige dorpskern
- Dorpsplein
- Markt / grotere weekmarkt
- Meer sfeer / groen centrum
- Ruimte voor evenementen
- Centrum zonder snelwegdruk
- Speelplekken (veilige, grote, divers)
- Jeugdvoorziening (13-18)
- Jongerenruimte / "chillplek"
- Seniorenwoningen / levensloopbestendig
- Betaalbare woningen voor jeugd
- Woonruimte in het algemeen
- Gemeenschapshuis vernieuwen
- Sporthal / binnensport / budosport
- Zwembad (binnen/buiten)
- Sportcentrum
- Calisthenics / buitensport
- Park / natuurplekken
- Bankjes in groen en bossen
- Volkstuinen / moestuin
- Werkplekken / flexruimtes
- Ateliers / werkruimtes
- Gemeentehuis
- Politiebureau
- Postkantoor / PostNL-punt
- Borstonderzoekbus / consultatiebureau in Maarheeze
- OV-verbindingen (buslijnen, sneller spoor, betere bereikbaarheid)
- Taxi
- Parkeerplekken bij winkels
- Veiligheid / handhaving
- Hondenloslooppveld
- Geluidswal (A2/spoor)
- Behoud van huidige voorzieningen
- Meer werkgelegenheid
- Hotel / overnachting
- Theater / bioscoop / culturele ruimte
- Wellness / sauna
- Kringloop
- Tuincentrum
- Grotere sportvelden (kunstgras)
- Beter gedeelde communityvoorzieningen
- Modernisering Smeltkroes
- Overdekt station
- Geen wens voor extra voorzieningen (kleine groep)

Voorzieningen | resultaten vraag 9

Hoe ver mogen dagelijkse voorzieningen maximaal van uw woning liggen zodat u te voet/fiets gaat?

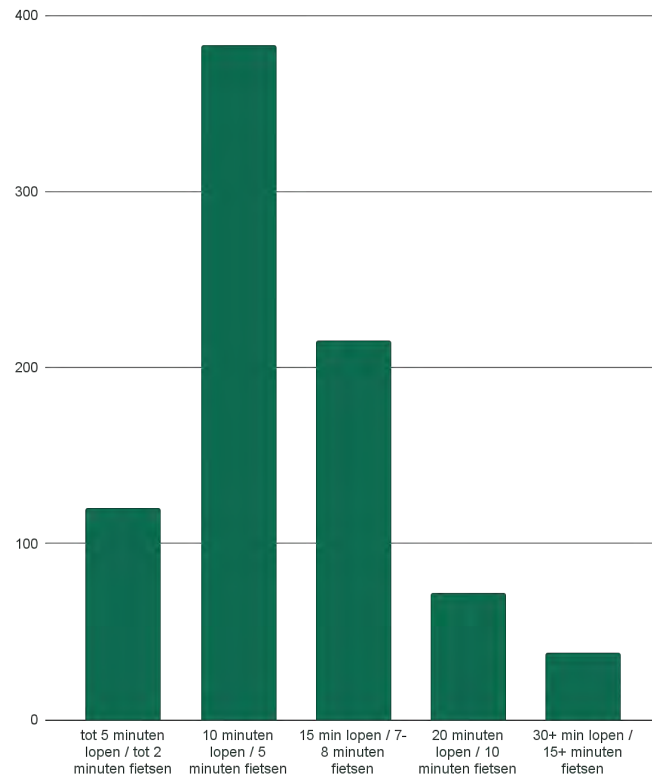
Respondenten: 828

De grootste groep respondenten geeft aan een maximale afstand van 10 minuten lopen / 5 minuten fietsen te accepteren (383 keer gekozen, 46,2%).

Gevolgd door een groep van 215 respondenten dat aangeeft een maximale afstand van 15 minuten lopen / 7-8 minuten fietsen te accepteren.

120 respondenten geeft aan dat voorzieningen binnen 5 minuten lopen bereikbaar moeten zijn.

110 respondenten is bereid om de langere afstanden van 20 minuten of meer te lopen, of 10+ minuten te fietsen.



Resultaten vragenlijst

Openbare ruimte

Vragen:

10. Waar ontmoet u graag mensen?
11. Waar besteedt u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan?
12. Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke? (Niet verplicht)
13. Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? (Niet verplicht)

Openbare ruimte
De openbare ruimte is de buitenruimte van het dorp, waar iedereen mag komen.

10. Waar ontmoet u graag mensen?
Zet de locaties op volgorde van meest naar minst toegankelijk. Zet 'niet van toepassing' bovenaan als u geen mensen ontmoet in Maarheeze.

Waarheidsvraag

☒	☐	In het dorp / ontmoetingsplek
☒	☐	In de openbare ruimte (bijv. speelplek, plein, wandelpad)
☒	☐	Thuis / bij vrienden en familie
☒	☐	Ik ontmoet weinig mensen in het dorp
☒	☐	Bij verenigingen / sportclubs
☒	☐	Op school of kinderopvang
☒	☐	In horeca (café/restaurant/terras)
☒	☐	In of bij de supermarkt
☒	☐	Niet van toepassing

11. Waar besteedt u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan?
Kies er 5 uit.

Waarheidsvraag

- ☐ Wandelen
- ☐ Fietsen
- ☐ Spelen
- ☐ Hond uitlaten
- ☐ Buitenspelen
- ☐ Buiten eten / picknicken
- ☐ Tuinieren/onderhouden
- ☐ Rust en ontspanning (bankje, ligging)
- ☐ Natuurbeleving (vogels spotten, vissen)
- ☐ Bijkomen bij sportverenigingen of evenementen
- ☐ Speeltuin, sportveld of grasveld
- ☐ Terras of horeca
- ☐ Huis markt of lokale activiteiten
- ☐ Ik gebruik de openbare ruimte weinig of niet
- ☐ Anders:

12. Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke? (niet verplicht)
Denk aan straten, routes, speelplekken, velden, bossen, natuurgebieden, ontmoetingsplekken etc.

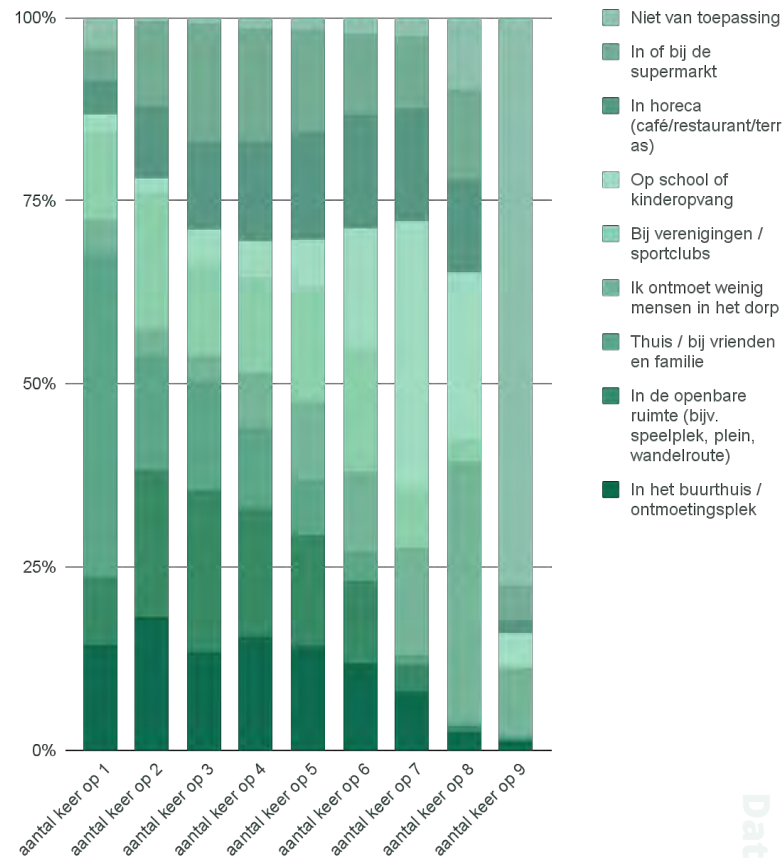
Waar ontmoet u graag mensen? *Zet de locaties op volgorde van meest naar minst toepasselijk. Zet 'niet van toepassing' bovenaan als u geen mensen ontmoet in Maarheeze.*

Respondenten: 828

De resultaten tonen een duidelijke voorkeur voor de persoonlijke, informele sfeer. De absolute top-ontmoetingsplek is dan ook 'Thuis / bij vrienden en familie' met een gemiddelde rang. Dit benadrukt dat het overgrote deel van de sociale contacten plaatsvindt in de vertrouwde, huiselijke kring.

Direct hierop volgen de collectieve, laagdrempelige, openbare locaties: de Openbare Ruimte (zoals pleinen en wandelroutes) en het Buurthuis / ontmoetingsplek. Deze locaties zijn essentieel als aanvulling op de thuissfeer, maar dan als georganiseerde of spontane ontmoetingsplek in Maarheeze.

Locaties als de Supermarkt en Horeca bevinden zich in de middenmoot en worden minder geprioriteerd als primaire ontmoetingsplek; zij fungeren vooral als secundaire, functionele ontmoetingslocaties. De optie 'Ik ontmoet weinig mensen in het dorp' scoort laag, wat bevestigt dat het merendeel van de respondenten actief sociale contacten onderhoudt binnen Maarheeze.



Openbare ruimte | resultaten vraag 11

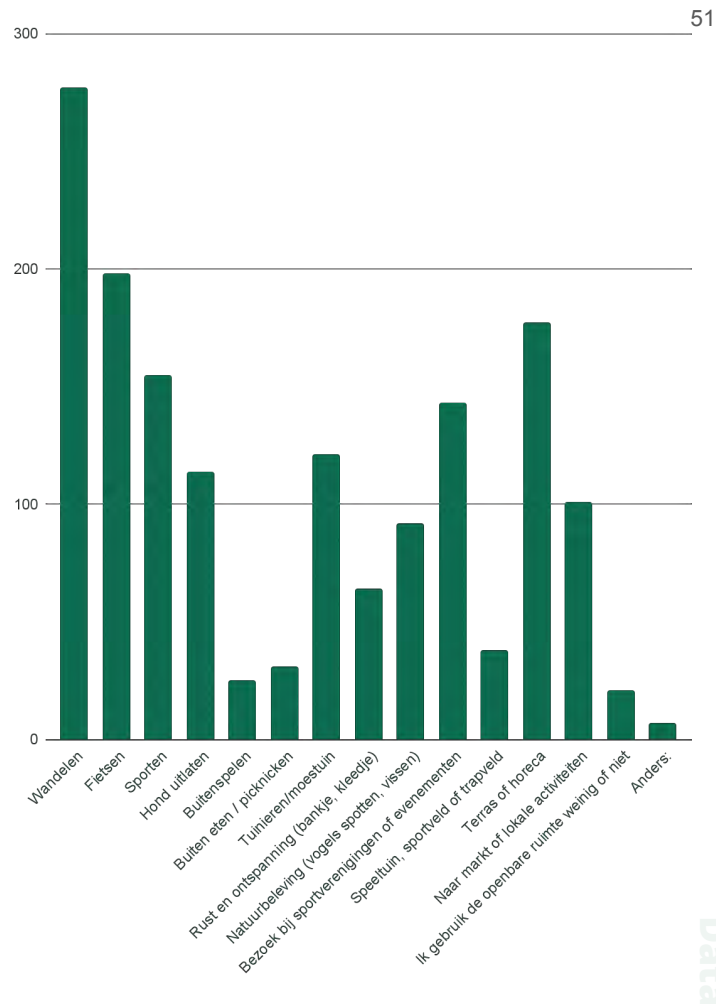
Waar besteed u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan? *Kies er 5 uit.*

In deze vraag zijn in totaal 1564 activiteiten geselecteerd.

De drie meest gekozen activiteiten zijn: wandelen (277 keer), fietsen (198 keer) en terras of horeca (177 keer).

Onder de respondenten lijkt dan ook een behoefte aan individuele, actieve recreatie en sociale ontmoeting (Terras/Horeca). Ook de sport- en verenigingsactiviteiten scoren hoog, met 155 keer voor sporten en 143 keer voor bezoek aan evenementen/verenigingen.

De minst gekozen activiteiten zijn Buitenspelen (25 keer) en Buiten eten / picknicken (31 keer). Dit kan wijzen op een relatief kleine doelgroep of een gebrek aan aantrekkelijke faciliteiten hiervoor. Slechts 21 keer werd aangegeven dat men de openbare ruimte weinig of niet gebruikt.



Openbare ruimte | resultaten vraag 12

Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke?

Denk aan straten, routes, speelplekken, velden, bossen, natuurgebieden, ontmoetingsplekken etc.

Respondenten: 536

Respondenten noemen veel favoriete plekken, maar ze vallen grofweg in twee hoofdgroepen: de natuur rondom Maarheeze (bossen, heide, landgoed, wandel- en fietsroutes) en dorpsplekken waar je samenkomt (sportpark, Smeltkroes, onze school, horeca, speelplekken). Daarnaast waarderen mensen ook heel sterk de alledaagse, directe omgeving zoals de eigen straat, tuin, moestuin of hondenrondje.

Meest benoemde thema's

De natuurgebieden rondom Maarheeze zijn veruit de favoriete plekken

- Vooral genoemd: De Pan, Hugterheide/Weerterbos, Cranendonckse bos/kasteeltje
- Ook: Kamersven, Driebos/Drieboswandeling, 't Goor, Tipke, omgeving waterzuivering
- Wandelen, fietsen, hardlopen, hond uitlaten zijn hier belangrijke activiteiten

Dorps- en ontmoetingsplekken spelen een grote rol in het dagelijks leven

- Sportpark De Romrijten, sportverenigingen, tennis/padel
- De Smeltkroes, Onze School, Muziekhuis, JC Harlekyn, seniorenvereniging
- Horeca en terrassen ('t Lieske, 't Hof, etc.) en de winkelstraat/het centrum
- Speelplekken voor kinderen: speeltuinen, pumptrack, parkjes rond school

Mensen hechten sterk aan hun directe leefomgeving en dagelijkse routes

- Eigen huis, tuin, straat, wijk (bijv. Kamersven, Bruine Akkers, Kijkakkers)
- Moestuinen/volkstuinen, veldjes en parkjes in de buurt
- Honden-wandelrondjes langs bossen, velden, spoor en water
- Fiets- en wandelroutes vanuit het dorp de omgeving in

Overzicht van genoemde thema's:

- De Pan
- Hugterheide / Hugterbos
- Weerterbos
- Cranendonckse bos / kasteeltje / Baronie van Cranendonck
- Kamersven (bos en woonwijk)
- Driebos / Drieboswandeling
- 't Goor
- Tipke / visvijver
- Bos bij waterzuivering / scouting
- Bos langs spoor / Sterkselseweg / Philipsweg
- Bosjes bij Bruine Akkers, Dissel, Meidoornstraat, Spechtenlaan
- Natuurgebieden / bossen / heide algemeen
- Fietsroutes / MTB-routes / trimparcours
- Wandelroutes rondom dorp en richting andere kernen
- Sportpark De Romrijten / sportvelden / sportverenigingen
- Smeltkroes
- Onze School
- Muziekhuis
- JC Harlekyn
- Seniorenvereniging
- Horeca ('t Lieske, 't Hof, cafés, terrassen)
- Winkelstraat / centrum / Stationsstraat / dorpskern
- Speeltuinen (Wilhelminaplein, Neerlanden, Kijkakkers, rond school, eendenvijver)
- Pumptrack / pannakooi / trapveldjes / skateplek
- Moestuinen / volkstuinen
- Eigen huis / tuin / straat / wijk
- Hondenuitlaatgebieden / loslooprondjes
- Water (vijvers, vennen, vlonders, waterzuivering)
- Klaterspeel, zorg-/zorgboerderij
- Herenboerderij / agrarische percelen
- Station en omgeving
- Parkjes en groene veldjes in het dorp

Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? 1/2

Bijvoorbeeld plekken die druk, onveilig of rommelig aanvoelen.

Respondenten: 480

Respondenten noemen duidelijk een paar concentraties van “minder fijne” plekken: vooral het station, de winkelstraat / centrum rond Jumbo en Lidl, en de routes van en naar het AZC en station. Het gevoel draait sterk om onveiligheid, overlast en rommel, maar ook druk en onoverzichtelijk verkeer en rommelige of slecht ingerichte plekken zoals Bruine Akkers, Refresco/industrieterrein en sommige fietspaden worden genoemd.

Overzicht van genoemde thema's:

- NS-station Maarheeze (perron, fietsenstalling, parkeerplaats)
- Route dorp-station (o.a. Puttenheide, Sneppendijk, langs Refresco)
- Routes en omgeving AZC-centrum (Oranje Nassaulaan, Randweg, Budel-Maarheeze)
- Visvijver 't Tipke en directe omgeving
- Centrum / Smits van Oyenlaan / winkelgebied Jumbo-Lidl / pinautomaat
- Hangplekken jeugd (veldje bij school, pumptrack, bankjes bij winkels, rond Smeltkroes)
- Bruine Akkers (dichte bebouwing, weinig groen, parkeren, “doolhof”)
- Overige drukke woonstraten en kruisingen (Stationsstraat, Koenraadweg, Sterkselseweg, Neerlanden e.o.)
- Industrieterrein en Refresco-omgeving
- A2 en bijbehorende geluidsoverlast en sluipverkeer in het dorp
- Donkere of slecht verlichte fietspaden (naar station, naar Soerendonk, langs Driebos, Koenraadweg)
- Verkeersveiligheid algemeen (sluipverkeer, hardrijden, onoverzichtelijke kruispunten)
- Onderhoud openbare ruimte (onkruid, hondenpoep, verzakte stoepen, rommel)
- Verouderde/onaantrekkelijke gebouwen en plekken (Smeltkroes, oude Rabobank, oude Philips-omgeving)
- Algemeen: gevoel van onveiligheid door (een deel van de) AZC-bewoners, vooral rond station en winkels

Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? 2/2

Bijvoorbeeld plekken die druk, onveilig of rommelig aanvoelen.

Meest benoemde thema's

Het station en de routes ernaartoe voelen onveilig, vooral in het donker

- Station, fietsenstalling en parkeerplaats worden vaak genoemd als "onprettig" of "onveilig".
- Fietspad/looproute van dorp naar station (langs Refresco/Puttenheide) wordt als donker, afgelegen en spannend ervaren.
- Overlast en intimidatie door (een deel van de) AZC-bewoners speelt hierin een rol, ondanks aanwezigheid van bewaking.

Het centrum rond de supermarkten wordt als rommelig, ongezellig en onveilig ervaren

- Smits van Oyenlaan, parkeerplaats achter Jumbo/Lidl en omgeving geldautomaat: druk, chaotisch, weinig samenhang.
- Veel genoemde overlast: rondhangende AZC'ers, drinkende groepjes, hangjeugd en fatbikes, rommel en volle prullenbakken.
- Mensen missen hier sfeer, overzicht en het gevoel van een prettige dorpskern.

Verkeer, inrichting en onderhoud zorgen op meerdere plekken voor onrust en onveiligheid

- Sluipverkeer en drukte bij A2-files (Philipsweg, Koenraadweg, Stationsstraat, Oranje Nassaulaan) geven onveilig gevoel, zeker voor fietsers en kinderen.
- Donkere of onoverzichtelijke fietspaden en stoepen (naar station, naar Soerendonk, langs Driebos) en slecht/rommelig onderhoud (onkruid, verzakte stoepen, hondenpoep) worden vaak genoemd.
- Specifieke plekken als Bruine Akkers (te vol, te stenig), industrieterrein/Refresco, Tipke met hekken en enkele kruisingen worden ervaren als onaantrekkelijk of onveilig ingericht.

Overzicht van genoemde thema's:

- NS-station Maarheeze (perron, fietsenstalling, parkeerplaats)
- Route dorp-station (o.a. Puttenheide, Sneppendijk, langs Refresco)
- Routes en omgeving AZC-centrum (Oranje Nassaulaan, Randweg, Budel-Maarheeze)
- Visvijver 't Tipke en directe omgeving
- Centrum / Smits van Oyenlaan / winkelgebied Jumbo-Lidl / pinautomaat
- Hangplekken jeugd (veldje bij school, pumptrack, bankjes bij winkels, rond Smeltkroes)
- Bruine Akkers (dichte bebouwing, weinig groen, parkeren, "doolhof")
- Overige drukke woonstraten en kruisingen (Stationsstraat, Koenraadweg, Sterkselseweg, Neerlanden e.o.)
- Industrieterrein en Refresco-omgeving
- A2 en bijbehorende geluidsoverlast en sluipverkeer in het dorp
- Donkere of slecht verlichte fietspaden (naar station, naar Soerendonk, langs Driebos, Koenraadweg)
- Verkeersveiligheid algemeen (sluipverkeer, hardrijden, onoverzichtelijke kruispunten)
- Onderhoud openbare ruimte (onkruid, hondenpoep, verzakte stoepen, rommel)
- Verouderde/onaantrekkelijke gebouwen en plekken (Smeltkroes, oude Rabobank, oude Philips-omgeving)
- Algemeen: gevoel van onveiligheid door (een deel van de) AZC-bewoners, vooral rond station en winkels

Gespreksscenario's voor de toekomst van Maarheeze

Vragen:

14. Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?
15. Scenario 1500: wat zijn kansen en positieve elementen?
16. Heeft u zorgen bij het scenario van 1500 woningen, zo ja welke?
17. Scenario 3000: wat zijn kansen en positieve elementen?
18. Heeft u zorgen bij het scenario van 3000 woningen, zo ja welke?
19. Scenario 5000: wat zijn kansen en positieve elementen?
20. Heeft u zorgen bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?
21. Heeft u naar aanleiding van de getoonde gespreksscenario's nog vragen? (Niet verplicht)

Cranendonck

Denk mee over de toekomst van Maarheeze

Pagina: 4 / 8

4. Toekomstig Maarheeze

Volgens de regionale strategie zou er op de lange termijn ruimte kunnen zijn voor 3.000 tot 5.000 woningen. Dat is een grote opgave.

14. Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?

maximaal 2000 tekens

Gespreksscenario's

Om te laten zien wat deze opgave zou kunnen betekenen voor de toekomst van Maarheeze, zijn er diverse gespreksscenario's ontwikkeld. Dit zijn geen plannen, maar ideeën om met elkaar over te praten.

Met deze vragen zijn we benieuwd naar uw mening over deze gespreksscenario's. Per scenario geven we een korte omschrijving wat u ziet en wat de kenmerken zijn.

We bevragen u drie scenario's:

- Scenario 1500 woningen
- Scenario 3000 woningen
- Scenario 5000 woningen

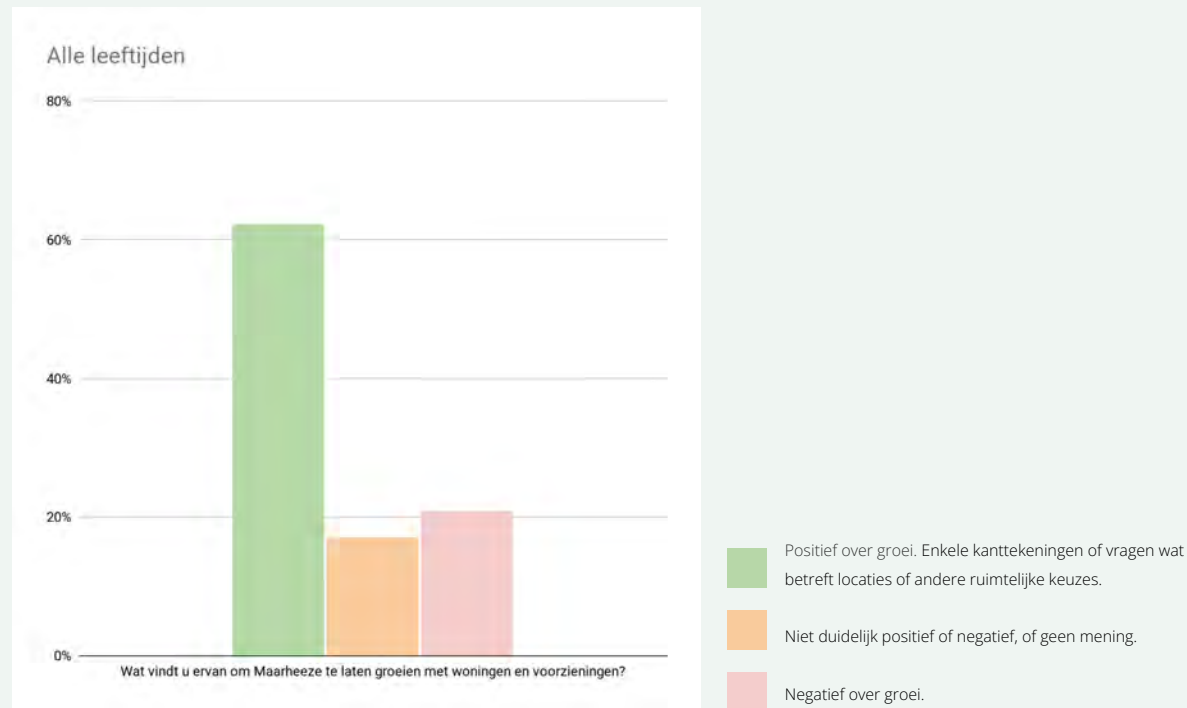
Elk scenario bevat de volgende basis:

- **Extra woongebied in het bos:** wonen in bosstreek
- **Extra woongebied aan noordzijde in agrarisch landschap:** wonen met landelijk karakter in bosnatuurfier
- **Huidige bosjes, houtwallen en boomlanen behouden**
- **Groen lineair park** rondom hoogspanningsmasten met ruimte voor spelen, sport, verblijven, ontmoeten, biodiversiteit en regenwateropvang
- **Verbeterde fietsroutes** tussen bestaand dorp en station
- **Snel fietsroute** langs snelweg richting Eindhoven
- **Parkerhub** naast station

Toekomstig Maarheeze | resultaten vraag 14

Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen? (1/2)

Respondenten: 828



Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen? (2/2)

Respondenten: 828

Het merendeel van de respondenten staat voorzichtig positief tegenover groei, mits het dorpse karakter behouden blijft, de basisvoorzieningen verbeterd worden, en er eerst wordt geïnvesteerd in veiligheid (m.n. station/centrum) en infrastructuur (mobiliteit). Tegelijk geeft een grote groep aan bang te zijn voor te snelle of te grote groei, zeker zolang problemen rond het AZC, het onveilig gevoel bij het station, het sluisverkeer, en de druk op voorzieningen niet zijn opgelost.

Meest benoemde thema's

Voorzichtig positieve houding: groei is nodig, maar wel met behoud van dorpse schaal

- Nieuwe woningen zijn nodig voor jongeren én ouderen uit het dorp, er is een wens om hier voorrang aan te geven
- Beetje groei = goed; "niet te veel, niet te snel"
- Voorzieningen moeten meegroeien verbeteren (winkels, zorg, sport, scholen)
- Angst voor verstedelijking / verlies van dorpse identiteit

Grote zorgen over veiligheid en leefbaarheid, vooral door AZC en station

- Veel respondenten vinden groei onverantwoord zolang AZC-problematiek voortduurt
- Onveiligheidsgevoel bij station, winkels en routes daarheen
- Pas groeien als veiligheid op straat, toezicht en gedrag rond AZC verbeteren
- Zorg dat het dorp eerst "weer prettig voelt"

Infrastructuur en verkeersdruk moeten eerst opgelost worden

- Sluisverkeer door A2-files maakt straten en kruisingen onveilig
- Drukke Philipsweg / Koenraadweg / Smits van Oyenlaan
- Groei mag niet leiden tot nog meer verkeersproblemen

Overzicht van genoemde thema's:

Positieve geluiden / voorwaarden:

- Beetje groei is goed
- Groei nodig voor jongeren / starters
- Groei nodig voor ouderen (levensbestendige woningen)
- Groei voor vitaliteit van voorzieningen
- Voorzieningen moeten meebewegen
- Behoud dorpse karakter
- Niet te veel / niet te snel groeien
- Ruimte voor middeninkomens

Concrete negatieve punten:

- Helemaal geen groei gewenst
- Angst voor meer woningen i.v.m. geluid A2
- Onvrede over eerdere wijken (Bruine Akkers)
- Onvrede over woningdichtheid
- Onvrede over Tipke-afsluiting
- Kritiek op Refresco-omgeving / industrieterrein

Zorgen / voorwaarden voor groei:

- AZC-problematiek (onveiligheid, overlast, intimidatie)
- Onveilig station
- Onveilige loop- en fietsroutes
- Verkeersdruk / sluisverkeer
- Drukke supermarkten / centrum
- Te weinig sociale cohesie bij te snelle groei
- Eerst huidige voorzieningen verbeteren
- Infrastructuur moet op orde zijn (wegen, parkeren, verlichting)
- Angst voor verstedelijking / verlies dorpsgevoel
- Druk op natuur en buitengebied
- Eerst "kwaliteit boven kwantiteit"

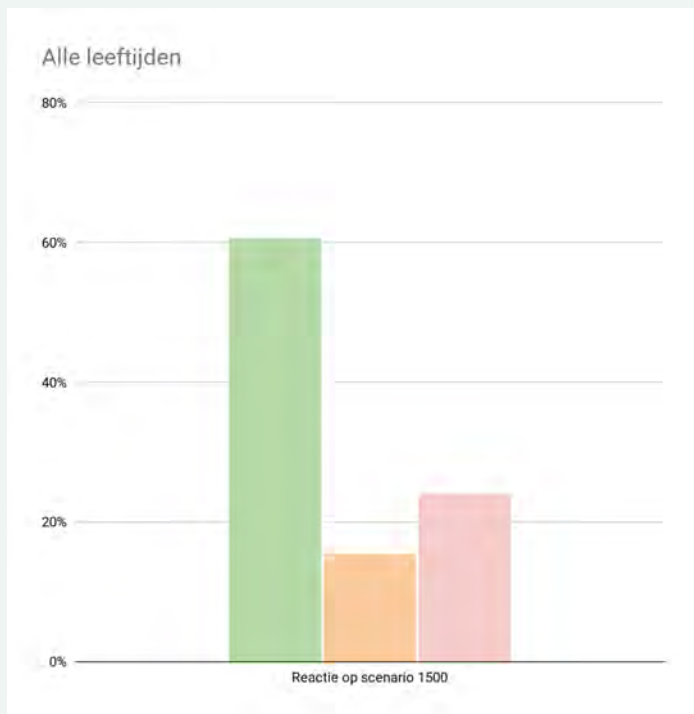
"Dat is fijn, dan kan ik in Maarheeze blijven wonen op oudere leeftijd."

"De weerstand zal groot zijn. Gezien de gemiddelde leeftijd zal er weinig animo zijn om grote veranderingen te steunen onder de oorspronkelijke bewoners. Dit terwijl we toekomstige generaties ook perspectief dienen te bieden. Bang dat de inspraak tegen meer dan 1500 woningen gedomineerd wordt door een generatie die er over 25 jaar niet meer is."

"Belachelijk, voor mij en mijn gezin een reden om uit Maarheeze te vertrekken na ruim 20 jaar."

Reacties op scenario met 1500 woningen

Respondenten: 801



- Positief over scenario. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.
- Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening.
- Negatief over groei.

Wat zijn volgens u de kansen en positieve elementen die het scenario met 1500 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Respondenten: 801

Respondenten zien vooral kansen in het beperkte schaalniveau van 1500 woningen: het zorgt voor groei, maar zonder de grote negatieve impact die een veel groter aantal zou mee-brengen. Belangrijkste voordelen die men benoemt zijn: behoud van natuur, beheersbare groei, verbetering van voorzieningen, versterking van de leefbaarheid en beter gebruik van het station.

Meest benoemde thema's

Een beheersbaar scenario

- Minder grootschalige impact op dorp.
- Minder belasting voor infrastructuur en leefomgeving.
- Groei blijft in verhouding tot dorpskarakter.
- Minder verlies van groen dan bij grotere scenario's.

Het behoud van natuur en groene ruimte is een groot voordeel

- Natuur blijft grotendeels intact.
- Bestaande wandel- en fietsgebieden blijven behouden.
- Minder risico op aantasting van groenstructuren.

Een gematigde groei kan zorgen voor betere voorzieningen en meer levendigheid

- Kans op uitbreiding of verbetering van voorzieningen.
- Meer draagvlak voor horeca, sport en cultuur.
- Kans op betere ontsluiting en OV-gebruik (station).

Overzicht van genoemde thema's:

- Beheersbare groei / schaal past bij dorp
- Behoud van natuur en groen
- Minder druk op infrastructuur dan grotere scenario's
- Verbetering of behoud van voorzieningen
- Meer levendigheid en draagvlak voor winkels/horeca
- Betere benutting van station
- Woningbouw voor starters en gezinnen
- Doorstroom op woningmarkt
- Minder overlast t.o.v. grotere uitbreidingen
- Kans voor nieuwe woonvormen
- Ruimte voor kwaliteitsbouw
- Minder risico op verlies dorpskarakter
- Economische kansen lokale ondernemers
- Positievare balans natuur-bebouwing
- Geen kansen (substantieel genoemd)

“Een aanwas van 1500 woningen is gemakkelijk te integreren in het bestaande Maarheeze. De winkeliers zullen profiteren.”

“Ik vind deze oplossing de minst erge. Liever zou ik helemaal geen uitbreidingen hebben.”

“Met dit plan blijft maarheeze toch nog een dorp, door de diversiteit aan woningen zal er ook een betere doorstroom komen voor de bewoners en kunnen deze in maarheeze blijven wonen”

“Ik denk zeker wel dat er positieve zaken in dit plan zitten. De groei is goed. Met groei komen natuurlijk ook meer voorzieningen. Alleen zou ik het anders indelen qua locaties en intensiteit.”

Gespreksscenario 1500 | resultaten vraag 167

Heeft u zorgen bij het scenario van 1500 woningen, zo ja welke?

Respondenten: 792

De kern van genoemde zorgen ligt bij verkeersdrukte, verlies van natuur, overbelasting van voorzieningen, en angst dat dit een tussenstap is naar nóg meer groei. Ook speelt een duidelijke zorg over veiligheid en leefbaarheid, met name in relatie tot het AZC en het station. Sommigen vinden 1500 woningen al te veel; anderen vrezen dat het dorp hierdoor zijn identiteit en rust verliest.

Meest benoemde thema's

Groei van 1500 woningen tast natuur, rust en dorpse karakter aan

- Angst voor verlies van landschap.
- Minder rust rondom Kamersven / Pan / Tipke.
- Dalingskwaliteit van wandel- en fietsgebieden.
- Grootschaligheid past niet bij huidige schaal van Maarheeze.

De infrastructuur en verkeersveiligheid kunnen dit niet aan

- Meer sluipverkeer.
- Philipsweg / Koenraadweg / Stationsstraat worden overbelast.
- Onveilige verkeerssituaties voor fietsers en kinderen.
- Parkeerdruk in het centrum neemt toe.

Voorzieningen, zorg en veiligheid raken overbelast.

- Onzekerheid of voorzieningen meeveranderen.
- Vrees voor toename van onveiligheid.

Overzicht van genoemde thema's:

- Verkeersdrukte / sluipverkeer
- Onveilig verkeer rond hoofdwegen
- Parkeerprobleem in centrum
- Overbelasting infrastructuur
- Verlies van natuur / groen
- Aantasting rust en landschap
- Dorpskarakter onder druk
- Overvolle scholen / sport / opvang
- Onvoldoende zorgvoorzieningen
- Angst voor nog grotere groei
- Onveiligheid rond station
- Relatie met AZC en ervaren overlast
- Geluidsoverlast A2
- Drukke en dichtheid van nieuwe bouw
- Te weinig ruimte voor parkeren en groen
- Onzekere uitvoering / slechte communicatie
- Sceptisch over gemeentelijke regie
- Ongewenste verstedelijking
- Geen zorgen (kleine groep)

"Ik ben bang dat dit scenario voor net te weinig uitbreiding zorgt, waardoor voorzieningen nauwelijks zullen worden uitgebreid."

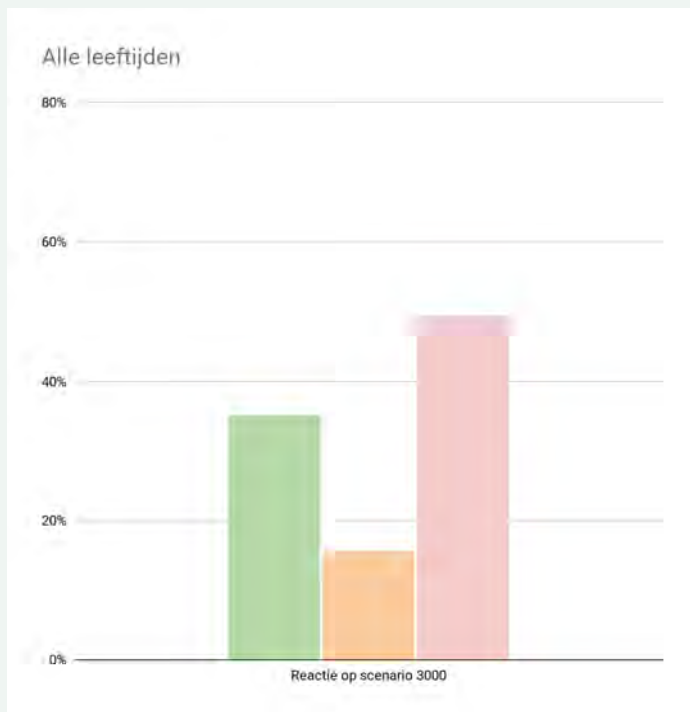
"Zelfde zorgen als bij andere projecten: het creëren van saaie wijken, waar efficiëntie het belangrijkste is (zelfde type huizen, geen oog voor schoonheid etc)"

"Ik ben bang voor veel nieuwe import bewoners die zich richten op Eindhoven en niet op Maarheeze."

"Mijn zorg is of dat er voldoende woningen beschikbaar komen, en betaalbaar zijn, voor (jonge) Maarheezenaren."

Reacties op scenario met 3000 woningen

Respondenten: 785



- Positief over scenario. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.
- Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening.
- Negatief over groei.

Wat zijn volgens u de kansen en positieve elementen die het scenario met 3000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Respondenten: 785

Respondenten zien minder kansen bij het scenario van 3000 woningen dan bij 1500 woningen. Een groot deel geeft zelfs expliciet aan géén positieve elementen te zien. De kansen die wél genoemd worden, gaan vooral over: grotere economische draagkracht, uitbreiding van voorzieningen en het efficiënter benutten van het oude Philipsterrein / industriegebied.

Meest benoemde thema's

Meer woningen betekent meer voorzieningen en betere economische basis

- Grotere vraag → meer winkels, horeca en zorgvoorzieningen.
- Meer draagvlak voor sport, cultuur en scholen.
- Mogelijkheden voor OV-verbetering (station als grotere hub).

Een grote groei kan zorgen voor betere regionale positie en economische kansen

- Maarheeze wordt aantrekkelijker voor bedrijven.
- Industrierrein / oude Philipsterrein kan beter benut worden.
- Meer werkgelegenheid in eigen dorp.
- Kans op modernere infrastructuur.

Er zijn ook veel mensen die zeggen: 'Geen enkele kans, dit is té groot

- Scenario wordt door velen als onwenselijk of disproportioneel gezien.
- Te veel druk op leefbaarheid, verkeer en groen.
- Niet passend bij schaal en identiteit van het dorp.
- Zorgen overheersen zo sterk dat kansen niet worden gezien.

Overzicht van genoemde thema's:

- Kansen die wel worden genoemd:
- Meer voorzieningen (winkels, horeca, zorg)
- Meer draagvlak voor scholen / sport / cultuur
- Economische groei en werkgelegenheid
- Verbetering infrastructuur / OV
- Betere benutting industrierrein / Philipsterrein
- Mogelijkheid voor nieuw centrumgebied
- Kans op modernere dorpsstructuur
- Ruimte voor verschillende woonvormen
- Jongeren kunnen blijven wonen
- Regionale aantrekkingskracht neemt toe
- Neutraal / andere signalen:
- "Kan, maar dan heel goed plannen"
- "Alleen zinvol als voorzieningen mee-investeren"
- "Voordelen vooral regionaal, niet lokaal"
- Zeer vaak genoemd: geen kansen / negatief:
- Geen enkele positieve elementen
- Te groot voor Maarheeze
- Onbalans met natuur en infrastructuur
- Onwenselijk, slecht plan, past niet bij dorp
- Meer druk op veiligheid en verkeer
- Angst voor verstedelijking

"Meer mogelijkheden voor horeca en winkels op andere plakken buiten het bestaande dorp."

"Van de geschetste 3 scenario's spreekt scenario 2 (3000) woningen het meest aan omdat ik van mening ben dat groei van woningen in Maarheeze samen moet gaan met groei van voorzieningen. Het geeft bovendien de mogelijkheid om op termijn in te spelen op demografische ontwikkelingen. (schaal vergroting of juist verkleining, afhankelijk van behoefte)."

"Bij dit plan wordt er gekeken naar het kavel op het industrierrein, dat lijkt me een goede investering.. Het zal voor kleinschalige bedrijven aantrekkelijk zijn op een locatie zo dicht bij de A2 en een treinstation zich te kunnen vestigen."

"Positief mits divers qua woningen, groen, wegen, parkeren, landelijk houden.. Meer voorzieningen plaatsen dan nu geschetst."

Heeft u zorgen bij het scenario van 3000 woningen, zo ja welke?

Respondenten: 782

Respondenten hebben grote zorgen bij het scenario van 3000 woningen. Waar bij 1500 woningen nog voorzichtig ruimte was voor nuance, overheerst hier het beeld dat 3000 woningen niet past bij de schaal, infrastructuur, natuur en identiteit van Maarheeze. Veel respondenten noemen dit scenario simpelweg “veel te groot”, “onrealistisch”, “rampzalig”.

Meest benoemde thema's

De infrastructuur kan dit nooit aan: het wordt chaos en onveiligheid

- Sluipverkeer wordt nóg erger.
- Onveilige kruisingen en oversteekplaatsen.
- Parkeerdruk loopt volledig uit de hand.
- Station is nu al overbelast / onveilig.

Natuur, recreatie en open ruimte verdwijnen: het dorp raakt zijn ziel kwijt

- Kamersven, Pan, Tipke en buitengebied komen in gevaar.
- Minder ruimte voor wandelen, rust en natuurbeleving.
- Massaliteit voelt ‘stedelijk’, niet dorps.

Voorzieningen, veiligheid en sociale structuur lopen volledig vast

- Scholen, sport, kinderopvang en zorg kan dit niet verwerken.
- Te weinig politie / toezicht.
- Vrees voor verloedering en druk op leefbaarheid.
- Sportvelden moeten wijken → grote weerstand.

Overzicht van genoemde thema's:

- Te veel verkeer / verkeersinfarct
- Sluipverkeer door woonstraten
- Onveilige kruisingen
- Parkeerdruk
- Station te druk / onveilig
- Verdwijnen groen / natuur
- Verlies Tipke / Kamersven
- Aantasting landschap
- Minder recreatieruimte
- Verstedelijking
- Scholen onvoldoende
- Sportvoorzieningen verdwijnen
- Overbelasting zorg / horeca / winkels
- Gebrek aan politie / toezicht
- Onveiligheid neemt toe
- “Veel te groot voor Maarheeze”
- Massaliteit past niet bij schaal dorp
- Angst voor overloop uit andere gemeenten
- Vrees voor hoge dichtheden zoals Bruine Akkers
- Verlies industriegebieden
- Minder werkgelegenheid
- Druk op bedrijvigheid
- Financiële risico's / wantrouwen richting gemeente
- Geen voordeel, alleen nadelen
- Algemeen onveiligheidsgevoel (AZC-gerelateerd)
- Angst dat sportvelden verplaatst worden
- Geluidsoverlast A2 wordt versterkt

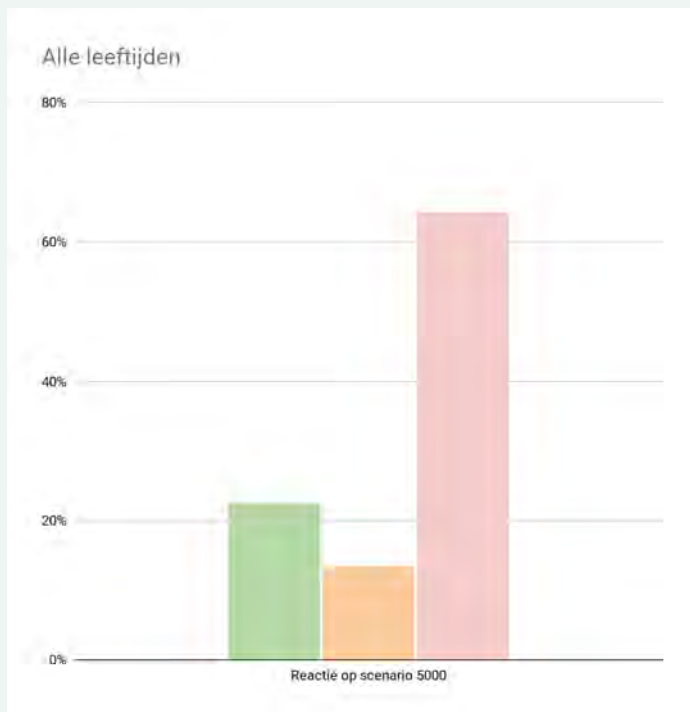
“Bouwen op bestaande sportpark en op het oude philipsterrein vind ik niet wenselijk.”

“Het onderhoud aan natuur en groen zal naar een hoger niveau getild moeten worden dan nu het geval is”

“Dit is een heel rommelig en totaal verkeerd verdeeld scenario, hier breek je het drop mee af.”

Reacties op scenario met 5000 woningen

Respondenten: 783



- Positief over scenario. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.
- Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening.
- Negatief over groei.

Wat zijn volgens u de kansen en positieve elementen die het scenario met 5000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Respondenten: 783

Respondenten zien bijna geen kansen bij het scenario van 5000 woningen. De overgrote meerderheid geeft expliciet aan geen positieve elementen te kunnen bedenken, of noemt het scenario “belachelijk”, “veel te groot”, “onmogelijk”, “het slechtste scenario”. De weinige voordelen die wél genoemd worden, gaan vooral over grootschalige voorzieningen (zoals een tweede station) en economische effecten op regionaal niveau, niet specifiek over Maarheeze als dorp.

Meest benoemde thema's

Voorstanders hopen op meer woningen en levendigheid

- Meer kans op woningen en meer levendigheid in het dorp.

Als er al kansen zijn, zitten die in grootschalige infrastructuur

- Mogelijk betere OV-verbindingen.
- Minder sluipverkeer als station dichterbij bebouwing ligt.
- Enkele respondenten: kans op extra treinstation.

Enkele mensen benoemen economische voordelen

- Meer woningen → meer economische activiteit.
- Kans op regionale ontwikkeling (door trek naar de regio).
- Maar: vrijwel merendeel benadrukt dat dit niet in het belang van Maarheeze is.

Overzicht van genoemde thema's:

Genoemde positieve elementen:

- Extra station / betere OV-ontsluiting
- Minder sluipverkeer bij andere dorpsdelen
- Regionale versterking (theoretisch)

Neutraal / met kanttekening:

- “Goed voor regio / ADML, maar niet voor Maarheeze”
- “Alleen positief als infrastructuur volledig wordt herzien”

Overwegend negativiteit:

- Geen positieve elementen
- Belachelijk / onverantwoord scenario
- Te groot
- Slecht voor dorp
- Onmogelijk te realiseren
- Slechtste scenario
- Bedreiging voor rust, natuur en identiteit

“Hele goede ontwikkeling voor de toekomst, zodat alle openbare voorzieningen sterk uitgebreid worden.”

“Sterke groei, mooi stedelijk karakter bij station, goed om ook naar oude industrie-terrein te kijken voor woningen. Bouwen op de visvijver ben ik erg enthousiast over, kan veel karakter geven aan de nieuwbouwwijk, in plaats van een doorsnee uitbreiding.”

“De uitbreiding brengt leven in de brouwerij en veel mensen kunnen een woning krijgen. Fijn dat centrum Maarheeze autoluwer wordt. Er komen dan ook meer mogelijkheden voor een leuk winkelcentrum, hoop ik.”

“Bij deze optie van 5000 woningen gaan we echt volwassen worden en zal de A2 zonder meer ondergronds moeten worden aangelegd. Dan komt er veel ruimtelijke oppervlakte vrij waarop het hele sociale en maatschappelijke functies kunnen worden gerealiseerd en dan hebben we ook hier weer een groot Dorp.”

Heeft u zorgen bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?

Respondenten: 760

Het sentiment is overwegend negatief. De meerderheid vindt 5.000 woningen veel te groot, niet passend bij een dorp en risicovol voor leefbaarheid, veiligheid en infrastructuur. De meest terugkerende zorg: verlies van identiteit + overbelasting van voorzieningen en verkeer, met name rond de A2, scholen, zorg en winkelgebied.

Meest benoemde thema's

Mensen vrezen een verlies van dorpse identiteit en schaal

- Te groot, "stad in plaats van dorp".
- Verdwijnen van natuur / open ruimte.
- Onrust over expats, anderstaligen, sociale mix.
- Angst dat nieuwe wijken los komen te staan van de kern.

Grote zorgen over infrastructuur, verkeer en bereikbaarheid

- A2 slijt dicht / sluijverkeer door het dorp.
- Onvoldoende parkeerplekken.
- Drukte bij winkels en in het centrum.
- Twijfel of een tweede station ooit realistisch is.

Onvoldoende voorzieningen om 5.000 woningen te dragen

- Scholen, huisarts, kinderopvang te klein.
- Supermarkten en winkels nu al te beperkt.
- Tekort aan sportvoorzieningen.
- Bezorgd of gemeente dit ooit kan bijbenen.

Overzicht van genoemde thema's:

Identiteit & leefbaarheid

- Verlies dorpse karakter
- Ongewenste schaalvergroting
- Angst voor "anonieme wijken"
- Minder sociale samenhang

Verkeer & infrastructuur

- A2 overbelasting
- Sluipverkeer door straten
- Onvoldoende capaciteit wegen
- Parkeerproblemen
- Onveiligheid fiets/looproutes

Voorzieningen onvoldoende

- Scholen te klein
- Huisartsenzorg/kinderopvang te beperkt
- Te weinig winkels
- Te weinig sportvoorzieningen
- Huidige horeca/centrum te zwak

Veiligheid & sociale zorgen

- Overlast / onveilig gevoel
- Vrees voor hogere criminaliteit, stadse problematiek
- Onvoldoende toezicht

Ruimtelijke kwaliteit

- Verlies natuur, groen en open ruimte
- Bebouwing te dicht op snelweg
- Kwaliteit nieuwe wijken twijfelachtig

Twijfels over uitvoerbaarheid

- Realisme van tweede station
- Druk op budget / capaciteit gemeente
- Vrees dat plannen halverwege blijven steken
- Lange periode van bouwkeuzes en bouwoverlast

Geen zorgen / neutraal

- Een paar mensen zien kansen
- Enkele bewoners geven aan "geen zorgen"

"Ja, de veiligheidsaspecten dienen extra aandacht. Politie, brandweer en ambulance. Deze aantallen brengen ook stadse problemen met zich mee."

"Teveel woningen en een extra station schieten het doel voorbij, het nieuwe deel van het dorp wordt dan groter dan het bestaande deel waardoor dit de identiteit verliest."

"2 treinstations die zo dicht bij elkaar liggen? Alsof dat nou zo belangrijk is, ook al woon je dan in het noorden van Maarheeze, dan is de afstand tot het huidige station toch nog steeds heel goed te doen"

Resultaten vragenlijst

Woonsferen in toekomstig Maarheeze

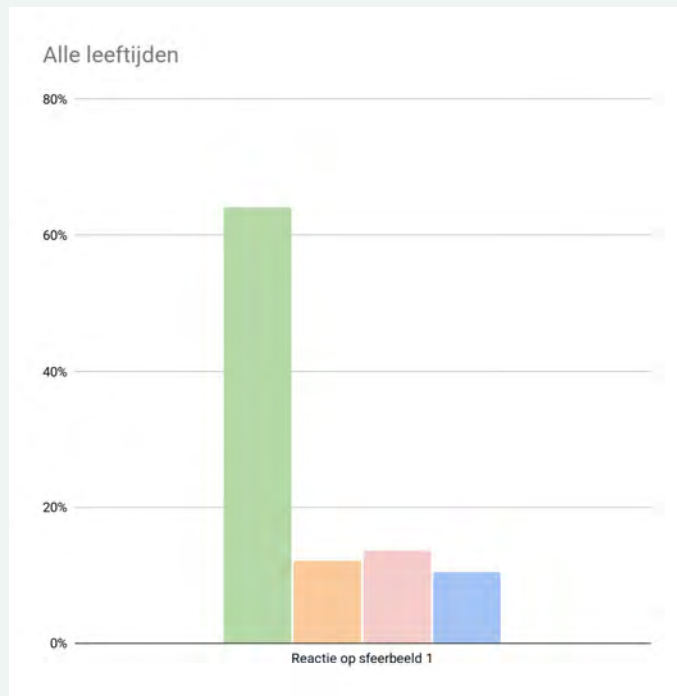
Vragen:

- 22. Sfeerbeeld 1: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- 23. Sfeerbeeld 2: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- 24. Sfeerbeeld 3: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- 25. Sfeerbeeld 4: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Sfeerbeeld 1 - Boerenerf woningen

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 1 - Boerenerf woningen

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 750

Het overgrote deel van de respondenten vindt dit dorps sfeerbeeld passend bij Maarheeze, vooral vanwege het groen, de ruimte, de rust en het dorps karakter. Tegelijkertijd plaatsen veel mensen kanttekeningen: te duur, te grote kavels, niet betaalbaar voor starters en senioren, en te veel ruimtebeslag. Een kleinere groep geeft aan dat dit beeld te weinig schaal en diversiteit biedt voor de groei van Maarheeze.

Meest benoemde thema's

Het sfeerbeeld past goed bij de identiteit van Maarheeze

- Groen, rust, ruimte, openheid.
- Traditionele en herkenbare architectuur.
- Past bij het huidige karakter en de schaal van het dorp.
- Veel respondenten vinden het aantrekkelijk en passend.

Veel zorgen over betaalbaarheid en geschiktheid voor starters en senioren

- Grote kavels = dure huizen.
- Niet haalbaar voor jongeren, starters, alleenstaanden, ouderen.
- Onvoldoende kleinere, compacte of gelijkvloerse woningen.
- Angst dat dit soort wijken vooral hogere inkomens aantrekt.

Twijfels over ruimtebeslag en toekomstbestendigheid.

- Kost veel grond per woning.
- Biedt onvoldoende aantallen voor groei opgave.
- Niet duurzaam qua dichtheid.

Overzicht van genoemde thema's:

- Past bij dorps identiteit
- Groen & natuur
- Rust & ruimte
- Mooie uitstraling
- Betaalbaarheid / te duur
- Te grote kavels
- Niet geschikt voor starters
- Niet geschikt voor senioren
- Wens voor kleinere / compactere woningen
- Niet efficiënt gebruik van ruimte
- Onvoldoende schaal voor groei
- Wens voor mix van woningtypen
- Angst voor hoge prijzen / instroom rijkere doelgroep
- Behoud dorps karakter
- Wens voor doorstroom (jong → oud)
- Twijfel over haalbaarheid bij grote woningbouwopgaven
- Sommigen: te weinig voorzieningen bij lage dichtheid
- Geen mening / neutraal
- Enkele negatieve reacties (te oubollig, te klein, niet toekomstbestendig)

"Dit is mooi maar neemt veel ruimte in en houdt geen rekening met alleenstaanden en gezinnen zonder kinderen (starters/senioren)."

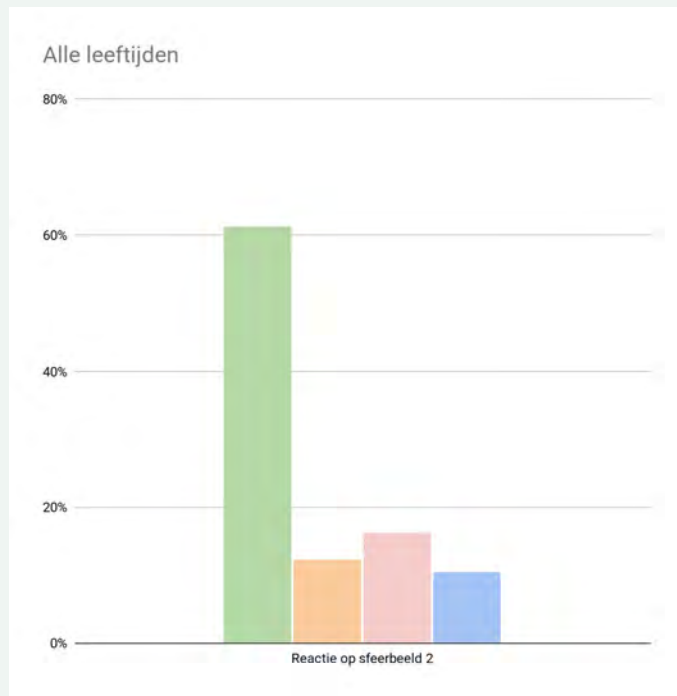
"Nee, te groot oppervlak wat bebouwd moet worden."

"Zeker, het huidige Maarheeze bestaat voor een groot gedeelte al uit deze woningen. Het biedt een mooi straatbeeld. Nadeel is dat deze woningen vaak duur zijn en dus een selecte groep kopers aantrekt."

"Zeer aantrekkelijk. Ruimte zorgt voor rust en balans en past bij een dorp."

Sfeerbeeld 2 - Dorps

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 2 - Dorps

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 747

De meerderheid vindt een standaard woonwijk realistisch, passend bij bestaande wijken in Maarheeze en vooral geschikt om betaalbare en diverse woningen te realiseren. Het beeld wordt gezien als efficiënt in ruimtegebruik en daarmee logisch bij grotere woningopgaven. Tegelijkertijd is er veel terughoudendheid: sommigen vinden het te dicht, te weinig dorps, te Vinex-achtig, en vrezen verlies van groen en karakter.

Meest benoemde thema's

Dit woonwijk wordt gezien als haalbaar, realistisch en passend bij bestaande wijken

- Veel mensen kennen dit type al: "zo ziet Maarheeze er nu ook uit".
- Past bij uitbreidingen zonder het dorp volledig te veranderen.

Het biedt ruimte voor betaalbaarheid, doorstroming en variatie in woningtypen

- Goed voor starters, ouderen, gezinnen.
- Compactere kavels → lagere prijzen.
- Mogelijkheid voor mix van rijwoningen, twee-onder-een-kap en appartementen.

Er zijn zorgen dat dit te dicht, te standaard en te weinig dorps wordt

- Gevaar voor "Vinex-wijk gevoel".
- Te weinig groen / open ruimte.
- Angst voor geprop / massaliteit.
- Geen onderscheidend of karaktervol beeld.

Overzicht van genoemde thema's:

- Realistisch / herkenbaar
- Lijkt op bestaande wijken
- Goed betaalbaar
- Goede mix van woningen
- Geschikt voor starters
- Geschikt voor ouderen
- Geschikt voor gezinnen
- Ruimte-efficiënt
- Beter voor grotere woningopgave
- Nodig voor doorstroming
- Past bij groei
- Minder passend bij dorps identiteit
- Te Vinex / te standaard
- Te weinig groen
- Te dicht / massa
- Ongezellig beeld
- Niet onderscheidend
- Neutraal
- Geen mening

"Ja, dit kan maar wel met de nodige voorzieningen in de wijk en er moet voor een groen en open karakter gezorgd worden."

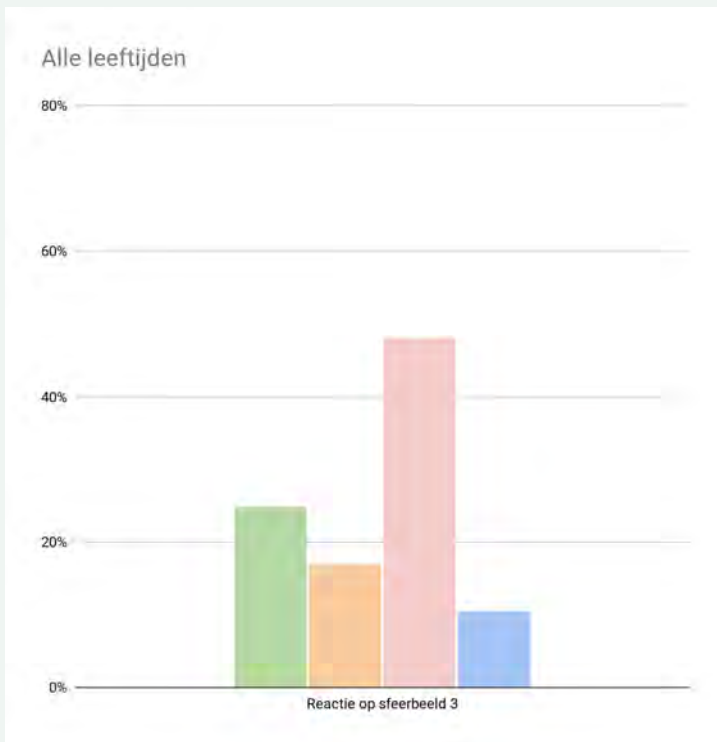
"Nee zeker niet. We zijn hier geen randstad die volgebouwd zijn met vinex wijken."

"Ja, past bij de huidige inrichting van het dorp (waterbrink). Is aantrekkelijk voor nieuwe inwoners."

"Prima veel vraag naar verschillende prijsklasse en leeftijden."

Sfeerbeeld 3 - Dorpsstedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 3 - Dorpsstedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 747

Het merendeel van de respondenten vindt dit dorpsstedelijke beeld niet passend bij Maarheeze. De belangrijkste bezwaren: het voelt te stads, te massaal, te druk, en het zou het dorpse karakter aantasten. Wel zien veel mensen beperkte kansen, vooral rond het station of oude centrum, én voor starters en ouderen die behoefte hebben aan appartementen.

Meest benoemde thema's

Veel bewoners vinden dit beeld te stads, te massaal en niet passend bij de identiteit van Maarheeze

- "Dit is Maarheeze niet meer".
- Angst voor hoogbouw, drukte, anonimiteit.
- Vrees voor verlies van openheid, groen en dorpse uitstraling.

Respondenten zien wel kansen voor appartementen, maar alleen op specifieke plekken

- Rond het station.
- Bij het oude centrum.
- Op bedrijventerreinen / transformatielocaties.
- Liever beperkt in omvang.

De geschiktheid voor starters en senioren wordt erkend, maar niet in deze dichtheid

- Appartementen gezien als nuttig.
- Maar lagere bouwhoogte en kleinschaliger gewenst.
- Betaalbaarheid is belangrijk.
- Angst voor overlast, parkeerdruk en "hutje-mutje".

Overzicht van genoemde thema's:

- Te stads
- Te massaal / te veel mensen
- Niet dorpse uitstraling
- Past niet bij identiteit
- Angst voor hoogbouw
- Te dicht op elkaar
- Verlies groen / ruimtelijkheid
- Kans bij station
- Kans rondom oude centrum
- Geschikt voor starters
- Geschikt voor ouderen
- Gelijkvloerse woningen gewenst
- Alleen beperkt toepassen
- Kans op overlast / anonimiteit
- Vrees voor parkeertekort
- Niet aantrekkelijk / weinig charme
- Eventueel geschikt op industrieterreinen
- Betaalbaar houden
- Neutraal / geen mening

"Ik denk dat Maarheeze hier best behoefte aan heeft. Voor onze ouderen zijn onvoldoende woningen waar we naartoe kunnen als we onze gezins woning willen verlaten."

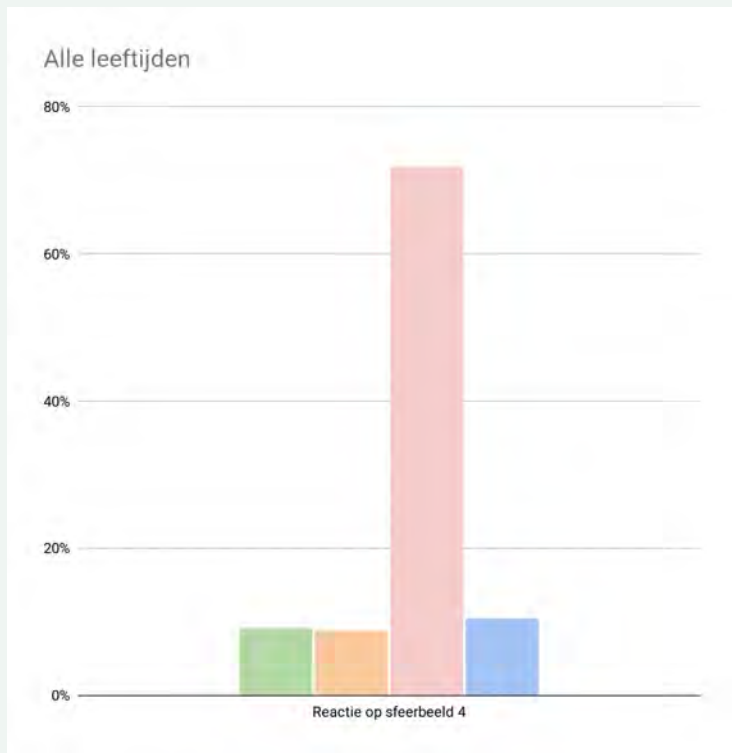
"Dit is de ideale uitbreiding rond station - A2 om op een beperkte oppervlakte wel redelijk wat betaalbare woningen te realiseren."

"Hooquit aan de randen. Geeft wat modernisering en veel vraag naar appartementen bij ouderen."

"Nee, een veel te stedelijk beeld. Totaal geen landelijk beeld."

Sfeerbeeld 4 - Stedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 4 - Stedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 745

Het sentiment is overweldigend negatief. Veruit de meeste respondenten vinden een stedelijk sfeerbeeld onverenigbaar met Maarheeze. De belangrijkste redenen: het voelt te grootstedelijk, te druk, te anoniem, verkeerd voor de identiteit van het dorp, en het lokt volgens velen problemen aan die bij een stad horen. Slechts een klein deel ziet kansen, meestal uitsluitend rond het station en voor specifieke doelgroepen.

Meest benoemde thema's

Een stedelijk beeld past volgens bewoners niet bij het dorpse karakter van Maarheeze

- Angst voor verlies van identiteit en sfeer.
- Te veel hoogbouw, massa en dichtheid.
- Voelt niet als Maarheeze of Cranendonck.
- Vrees dat het dorp een stad wordt.

Bewoners koppelen stedelijkheid aan drukte, overlast en stedelijke problematiek

- Vrees voor anonimiteit en onveiligheid.
- Onwenselijke instroom / sociale problematiek.
- Meer verkeer, parkeerdruk, drukte bij voorzieningen.
- Niet passend bij de huidige schaal.

Een kleine groep ziet kansen, vooral op zeer specifieke plekken

- Randon station of snelweg.
- Voor doelgroepen als starters, alleenstaanden, expats, studenten.
- Als toevoeging in kleine volumes, niet als wijk karakter.
- Snel en efficiënt bij grote woningbehoefte (maar minderheid).

Overzicht van genoemde thema's:

- Past niet bij dorpse identiteit
- Te stedelijk / te massaal
- Te hoog / te dicht
- Verlies van sfeer
- Druk / parkeerproblemen
- Onveiligheid / overlast
- Angst voor "stadse problemen"
- Sociale samenstelling / ongewenste instroom
- Niet passend bij Cranendonck
- Alleen mogelijk bij station
- Alleen voor specifieke doelgroepen
- Niet wenselijk als wijktype
- Slechts kleine minderheid ziet schaalvoordeel
- Neutraal / geen mening

"Nee, dit past niet bij Maarheeze. Veel te veel bewoners op een kleine oppervlakte. Maarheeze moet geen stedelijk karakter krijgen maar dorpsgevoel blijven houden."

"Dit zou passen rond station om er echt een hub van te maken voor werken in Regio Eindhoven, maar voor de andere gebieden wat te massaal."

"Dit zie ik echt niet voor Maarheeze. Te groot, te stads, te individualistisch. Geen sociale samenhang, grote kans op vereenzaming."

"Ja, zorgt voor voldoende woningen op beperkt oppervlak en zorgt voor extra voorzieningen. Gaat het minst ten koste van huidige groen en er blijft voldoende oppervlak over om ook voor groen in de wijk te zorgen."

Mobiliteit: bewegen in, door en via Maarheeze

Vragen:

- 26a Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?
- 26b Indien u de auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus) (Niet verplicht)

 Cranendonck

Denk mee over de toekomst van Maarheeze.

Pagina: 6 / 8

4.3 Mobiliteit

Mobiliteit gaat over hoe mensen zich verplaatsen in en rond Maarheeze. Het gaat om alle manieren waarop je reist, zoals lopen, fietsen, de bus, de trein of auto.

Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?

	Daags	Meerdere keren per week	1 Keer per week	Maandelijkse	Nooit	Weet ik niet / niet van toepassing
Lopen (voetganger vraag)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Fiets (voetganger vraag)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Auto (voetganger vraag)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Bus (voetganger vraag)	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Trein (voetganger vraag)	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Deelvervoer (fiets, auto) (voetganger vraag)	☐	☐	☐	☐	☒	☐

26. Indien u nu een auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus)

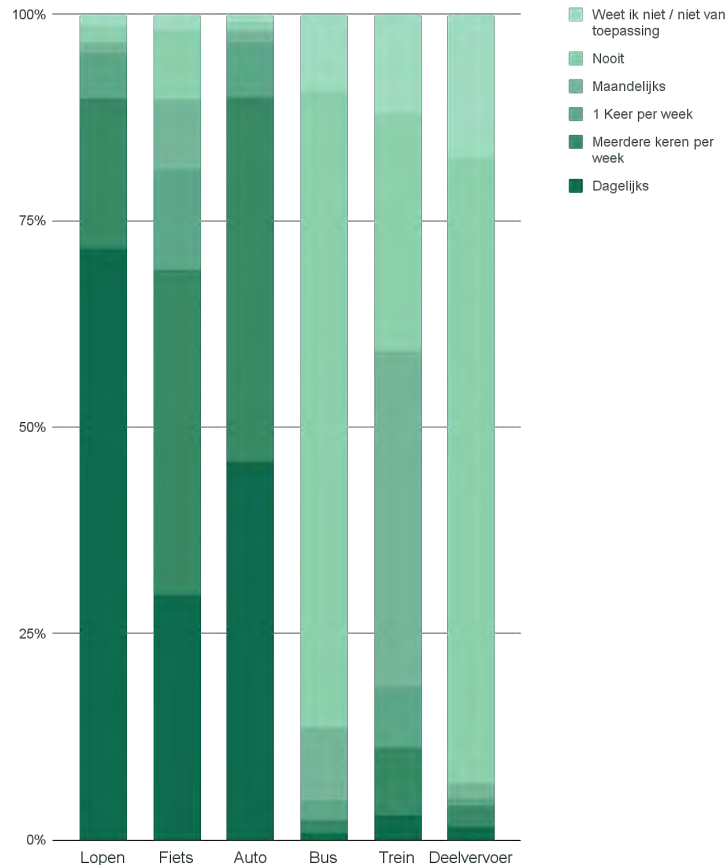
Vorige pagina Volgende pagina

Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoersmiddelen?

Respondenten: 744

Lopen en de Auto zijn de twee meest frequente vervoersmiddelen in de dagelijkse routine, met elk ongeveer 670 keer Dagelijks of Meerdere keren per week. De lage 'Nooit'-scores van slechts 9 keer bij Auto en 14 bij Lopen, suggereert dat bijna iedereen deze middelen gebruikt of beschikbaar heeft. De Fiets neemt met 514 keer Dagelijks of Meerdere keren per week een sterke, maar iets minder frequente, positie in voor de middellange afstanden.

Het gebruik van het openbaar vervoer en deelvervoer is daarentegen zeer beperkt. De Trein is het meest gebruikte openbare vervoermiddel, waarbij het gebruik vooral maandelijks (302 keer) plaatsvindt. De Bus (18 keer) en Deelvervoer (30 keer) worden nauwelijks gebruikt en hebben extreem hoge 'Nooit'-scores (beide rond de 570 keer), wat wijst op een lage relevantie in de dagelijkse mobiliteit van de Maarheezer bevolking.



Indien u nu een auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? *(Bijvoorbeeld trein of snelbus)*

Respondenten: 687

De meeste respondenten geven aan dat zij het openbaar vervoer alleen zouden overwegen als het sneller, betrouwbaarder, goedkoper en beter bereikbaar wordt. Veel mensen noemen dat het OV nu te traag, te duur, te onbetrouwbaar of niet passend bij hun werkbestemming is. Een grote groep zegt echter ook dat OV nooit een alternatief zal worden vanwege het type werk (rijdend, regionaal, klanten bezoeken) of het ontbreken van een goede ov-verbinding in de regio.

Meest benoemde thema's

Reistijd moet concurrerend zijn met de auto, anders stappen mensen niet over.

- OV is nu te traag
- Te veel overstappen
- Slechte verbindingen naar werk
- Files ontwijken kan alleen als OV sneller is

Betrouwbaarheid en frequentie moeten omhoog om aantrekkelijk te worden.

- Treinen te weinig per uur
- Veel vertragingen / uitval
- Drukke in de spits
- Onbetrouwbaar voor werktijden

OV moet beter bereikbaar, betaalbaarder en praktischer worden.

- Snellere toegang tot station (snelbus / pendel)
- Betaalbaarheid OV moet omhoog
- Parkeren bij station moet veiliger / makkelijker
- OV niet geschikt voor werk waarbij men veel locaties moet bezoeken

Overzicht van genoemde thema's:

- Snellere reistijd
- Beter aansluiting op werk
- Minder overstappen
- Hogere frequentie
- Betrouwbaarheid dienstregeling
- Snellere treinen / intercitty
- Snelbus naar station
- Goedkoper OV
- Minder drukte in spits
- Veiligere fiets-/looproutes naar station
- Beter parkeren bij station
- Werk niet bereikbaar met OV
- Werk vereist auto (klantenbezoek, materialen, variabele locaties)
- OV nooit alternatief
- Geen behoefte / geen overweging
- Neutraal (nvt, geen mening)

Resultaten vragenlijst

Berichten aan toekomstige inwoners van Maarheeze

Vragen:

27. Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp? (Niet verplicht)



The screenshot shows a survey interface for 'Gemeente Cranendonck'. The title is 'Denk mee over de toekomst van Maarheeze'. A progress bar indicates the survey is 52% complete, and the page number is 'Pagina: 7 / 8'. The section is titled '5. Overig'. The question is: '27. Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp? (Niet verplicht)'. Below the question is a large text input area. At the bottom, there are two buttons: 'Vorige pagina' and 'Volgende pagina'.

Overig | resultaten vraag 29

Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp?

Respondenten: 456

De reacties laten een overwegend positief beeld zien van het sociale leven in Maarheeze: een warm, betrokken en actief dorp waar mensen elkaar kennen, helpen en samen dingen organiseren. Tegelijkertijd klinkt nadrukkelijk door dat nieuwe bewoners zelf ook moeten investeren in meedoen, respect en onderlinge verbinding. Een deel van de respondenten benadrukt dat Maarheeze zijn dorpsse identiteit moet behouden en niet moet veranderen in een anonieme, stedelijke plek. Ook zijn er enkele kritische geluiden van mensen die juist vinden dat het dorp minder sociaal is geworden, of die minder toekomst zien in de huidige sociale dynamiek.

Meest benoemde thema's

"Doe mee, dan hoor je erbij."

- Meedoen aan verenigingen wordt als essentieel gezien.
- Actief bijdragen aan het dorpsleven is de norm.
- Nieuwe bewoners moeten niet alleen 'halen', maar ook 'brengen'.

Koester het dorps karakter en gemeenschapsgevoel.

- Waarden als rust, respect, gemoedelijkheid en nabuurschap zijn belangrijk.
- Grote wens om de dorpsse identiteit, het kleinschalige en de sociale omgangsvormen te bewaren.

Respect voor elkaar en omgaan met verschillen.

- Verdraagzaamheid en elkaar in de waarde laten is een veelgenoemde waarde.
- Inclusiviteit wordt belangrijk gevonden, maar met duidelijke normen en kaders.

Overzicht van genoemde thema's:

- Meedoen & betrokkenheid
- Verenigingen & vrijwilligerswerk
- Dorps karakter behouden
- Rust, veiligheid & gemoedelijkheid
- Respect en verdraagzaamheid
- Contact met bureaus
- Inzet voor gemeenschap
- Warm en open gemeenschap
- Waarschuwingen / kritische noot
- Nederlandse taal & normen
- Tradities en historie
- Samen dingen organiseren
- Trots op de omgeving en natuur
- Geen advies / negatief over sociale leven

"Het is een open gemeenschap, neem deel en je wordt opgenomen."

"Iedereen kan meedoen, maar het hoeft niet, dat is de kracht van Maarheeze."

"Soms voelt het dorp niet meer zo hecht als vroeger."

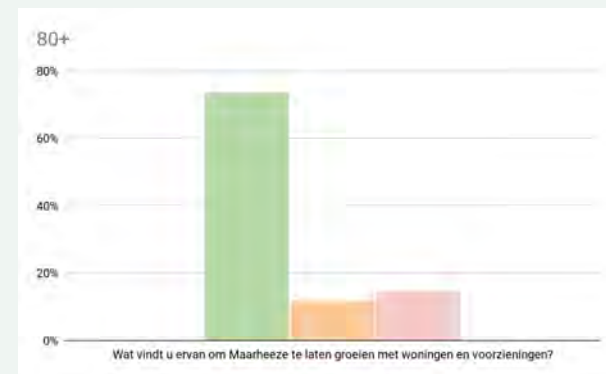
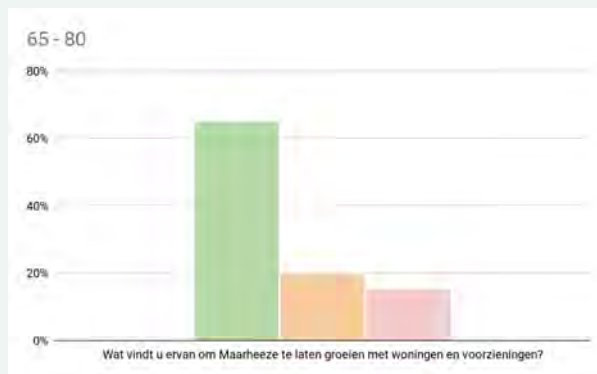
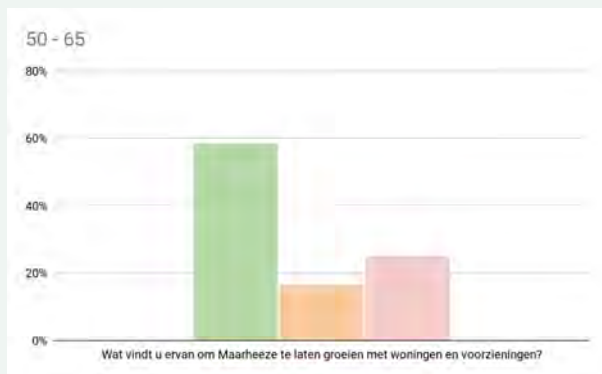
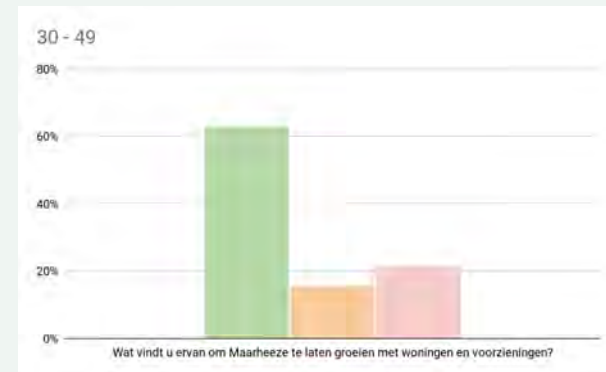
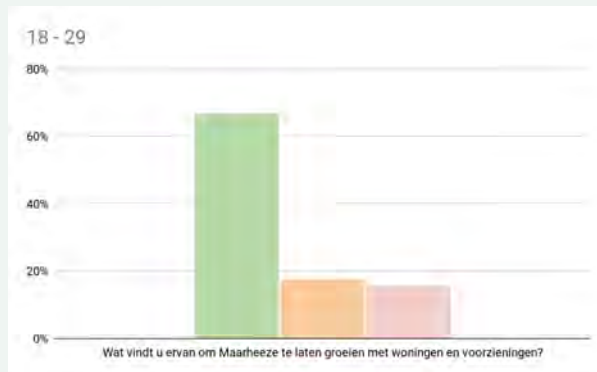
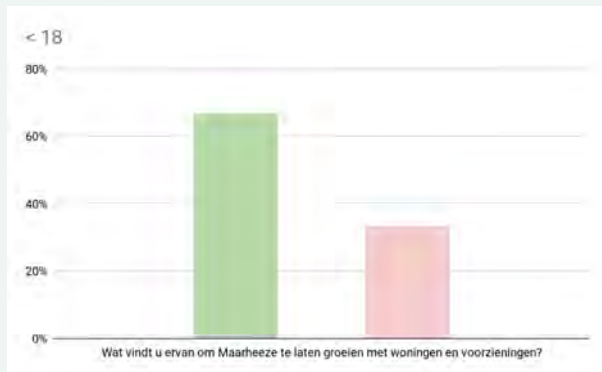
Resultaten vragenlijst

Verschillen per leeftijdscategorie in beeld

Om een verdere duiding van de data te maken, is bij een selectie van vragen gekeken naar de verschillen in beantwoording per leeftijdscategorie. Dit is essentieel omdat een algemeen gemiddelde soms een vertekend beeld kan geven van wat er werkelijk speelt binnen de doelgroep. Door de resultaten te segmenteren op leeftijd, wordt inzichtelijk of specifieke behoeften of zorgen gebonden zijn aan een bepaalde levensfase. Hierdoor kunnen we vaststellen of de uitkomsten breed gedragen worden door alle generaties, of dat er sprake is van significante uitschieters die vragen om een meer gerichte aanpak of beleid op maat.

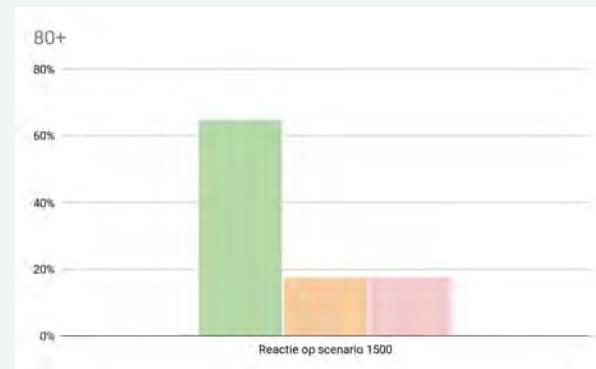
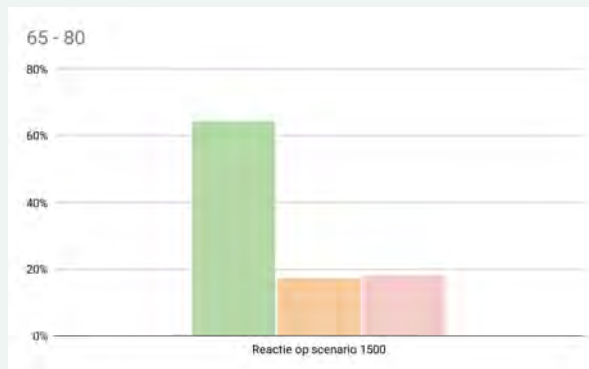
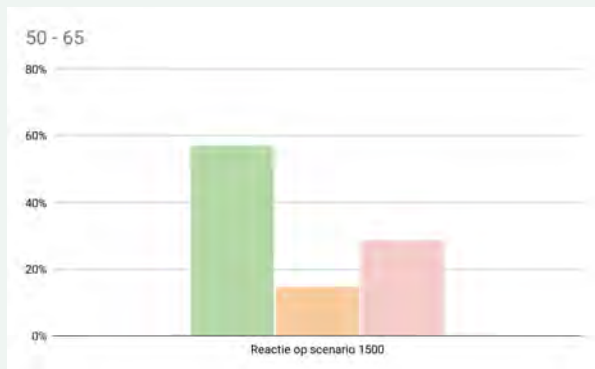
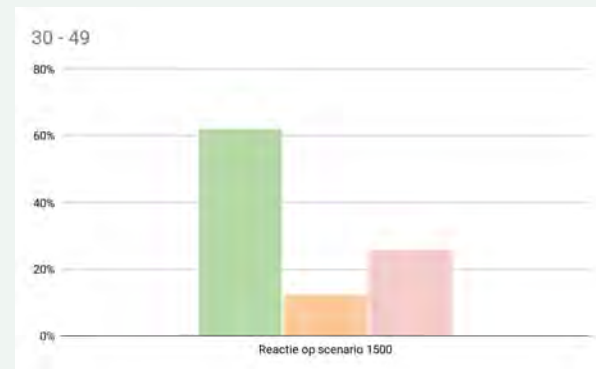
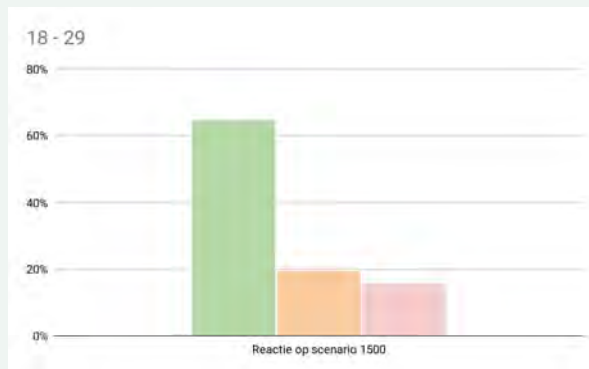
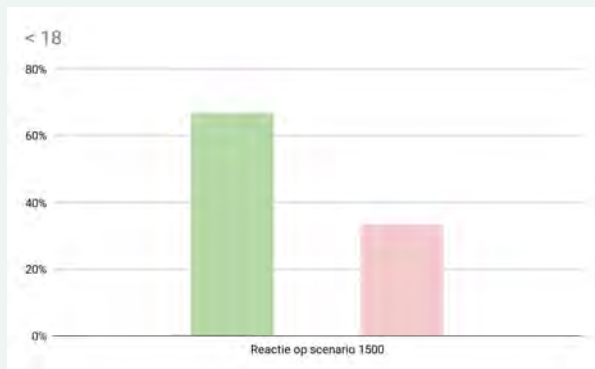
Resultaten per leeftijdscategorie

Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?



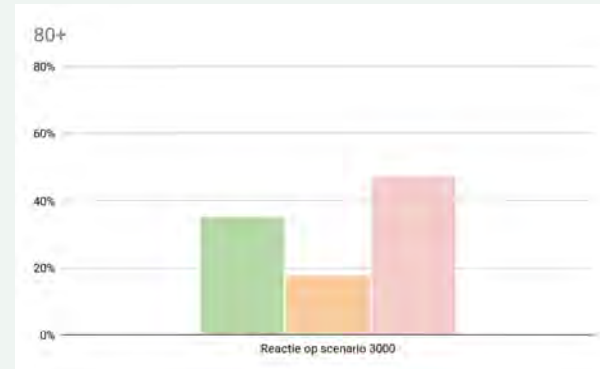
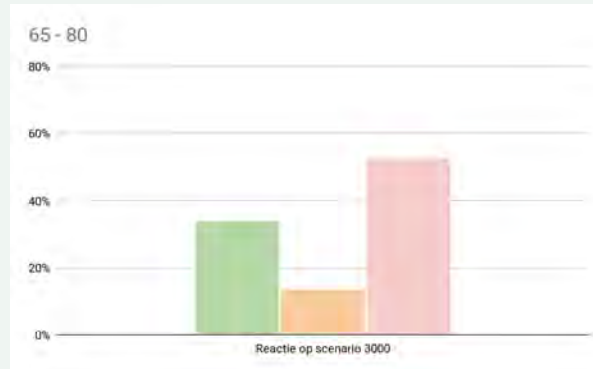
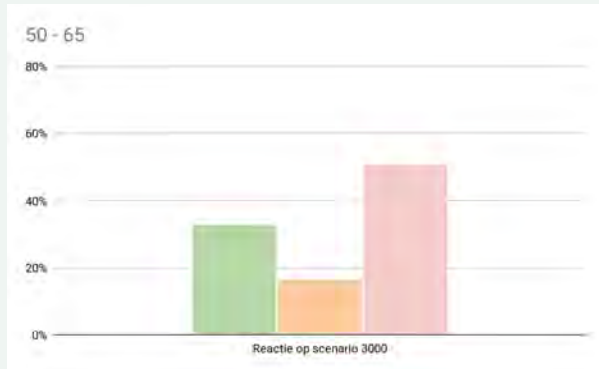
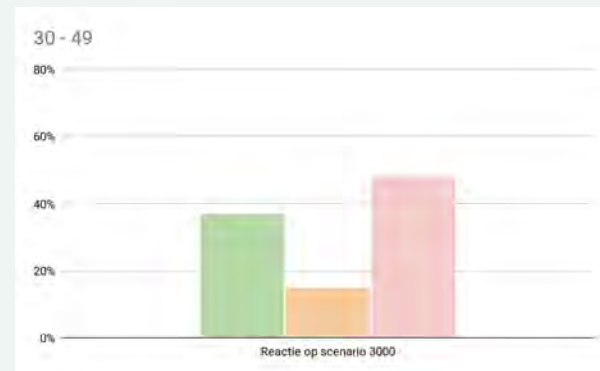
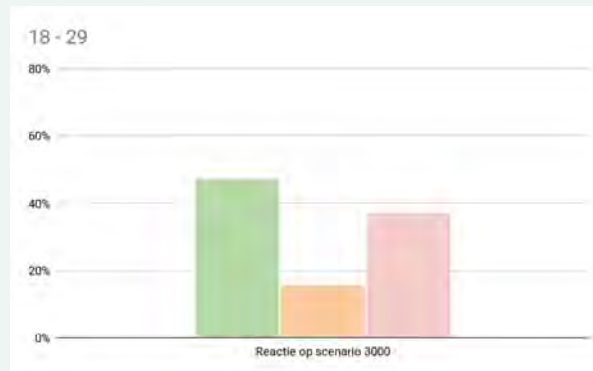
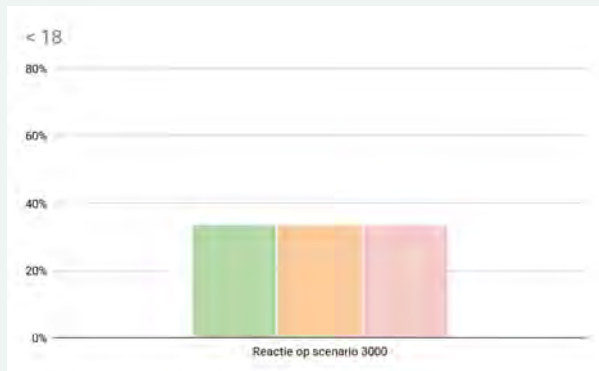
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op scenario 1500 woningen



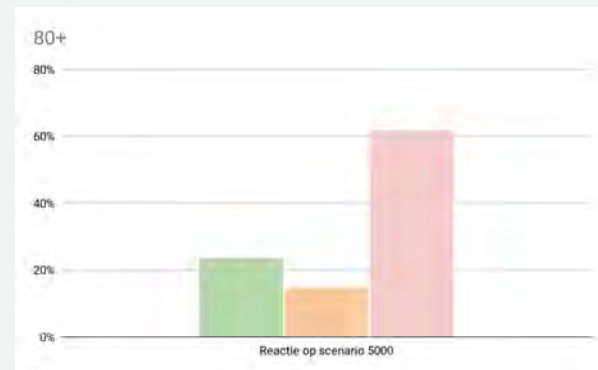
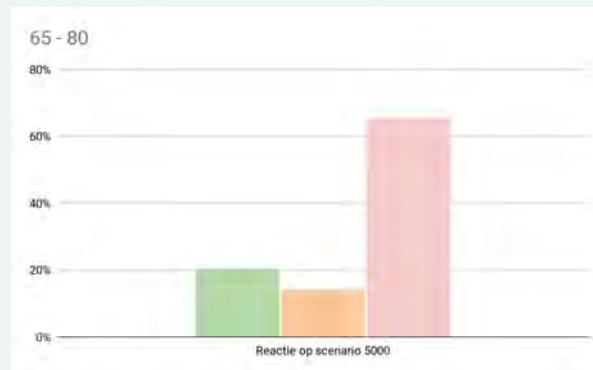
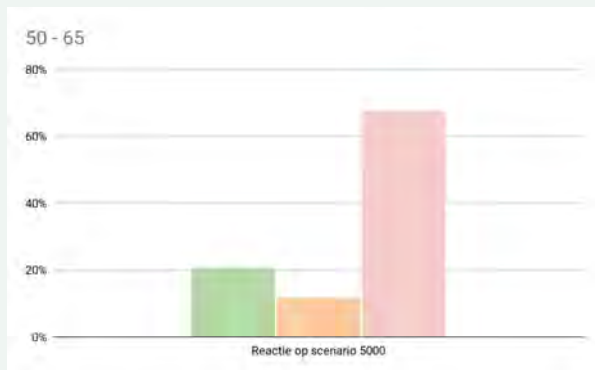
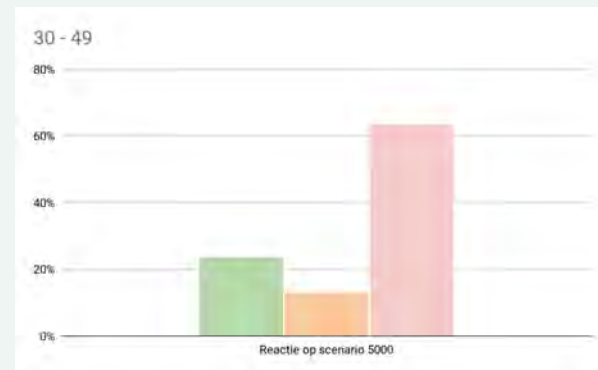
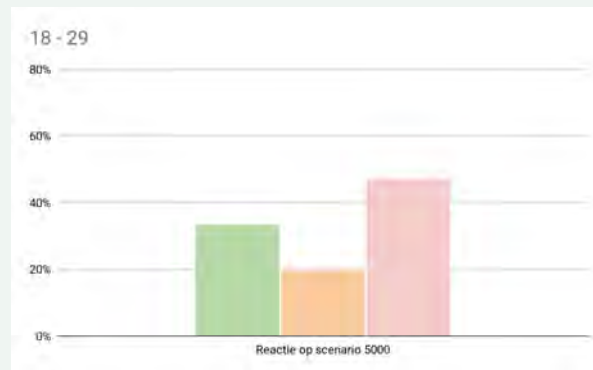
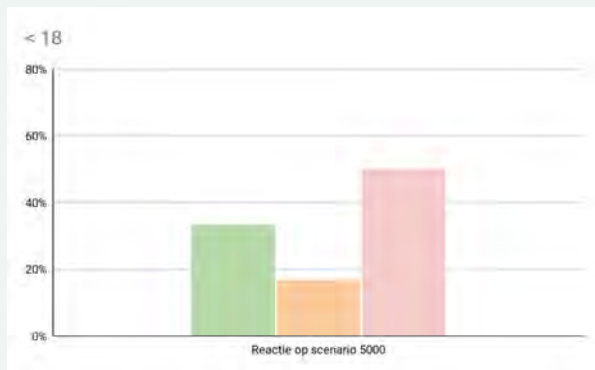
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op scenario 3000 woningen



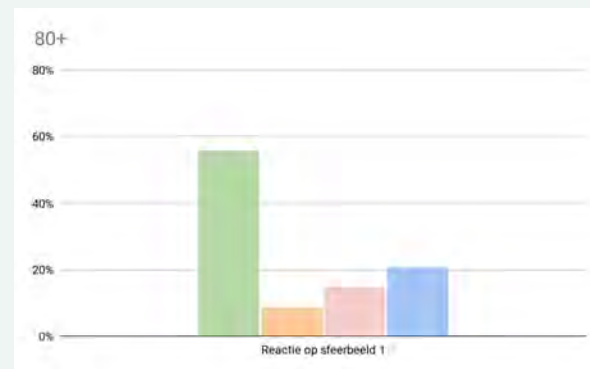
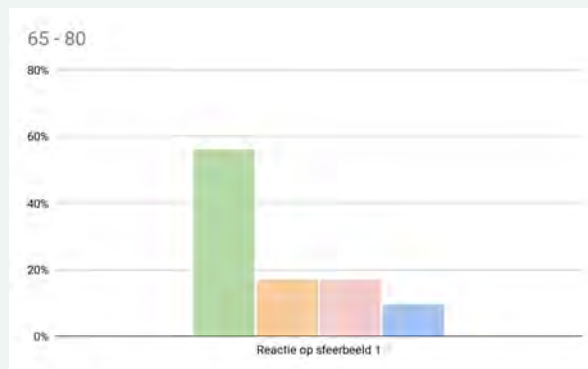
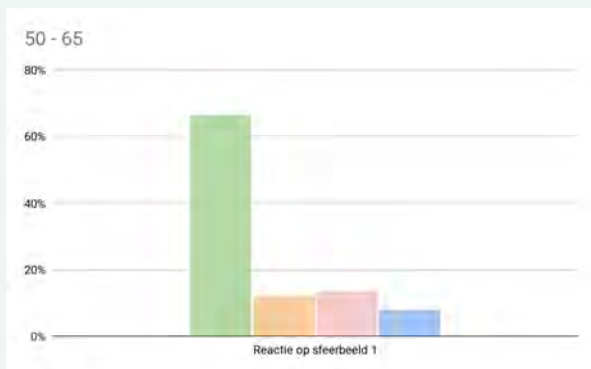
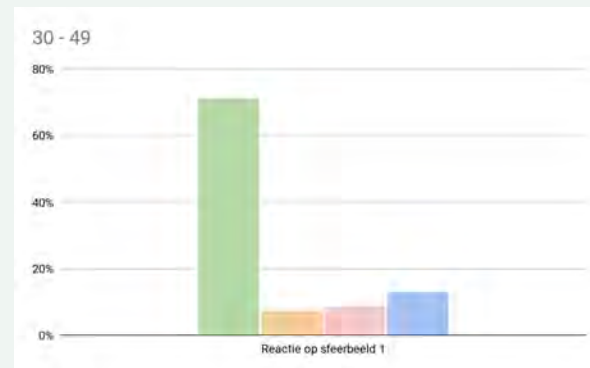
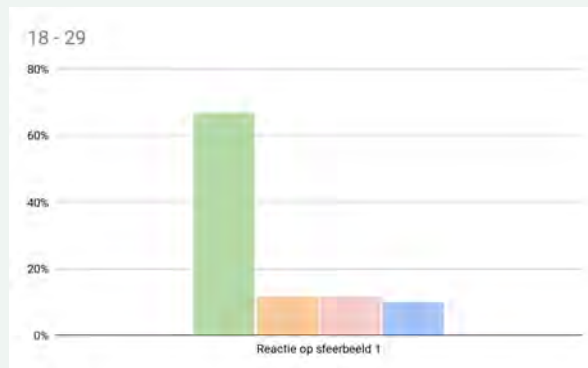
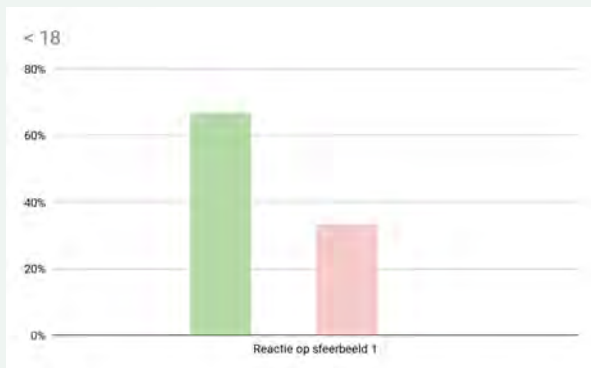
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op scenario 5000 woningen



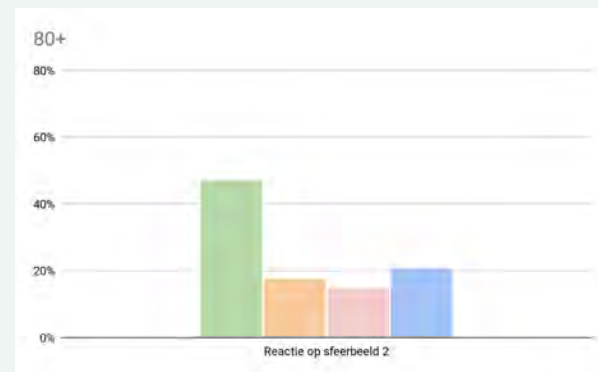
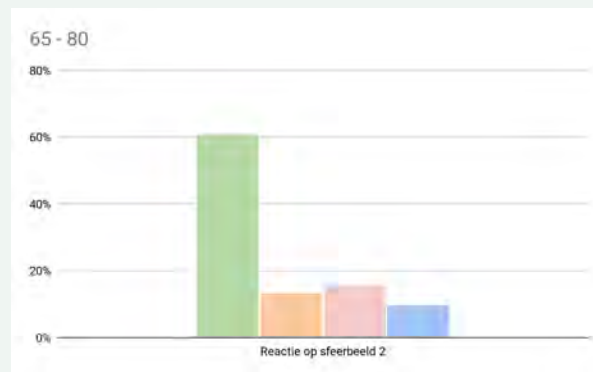
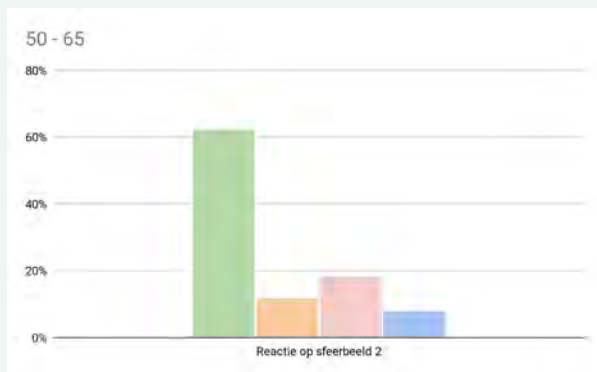
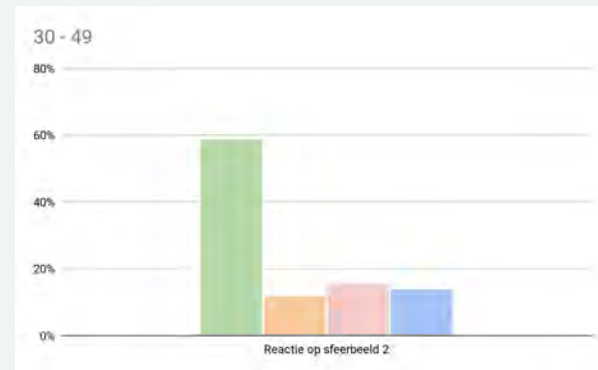
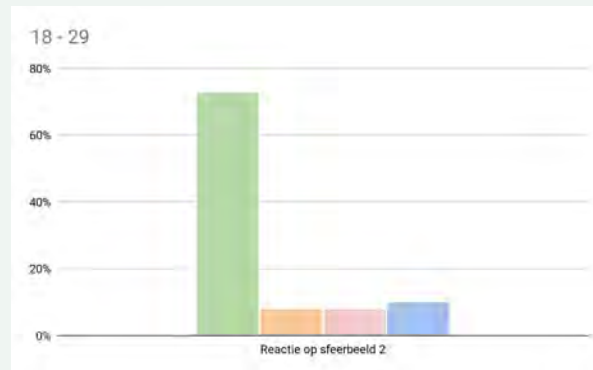
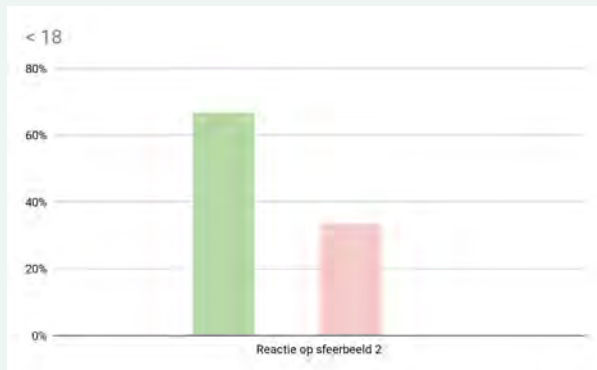
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 1: boerenerf woningen



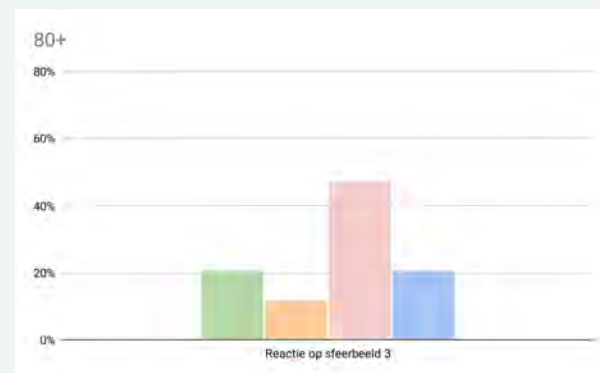
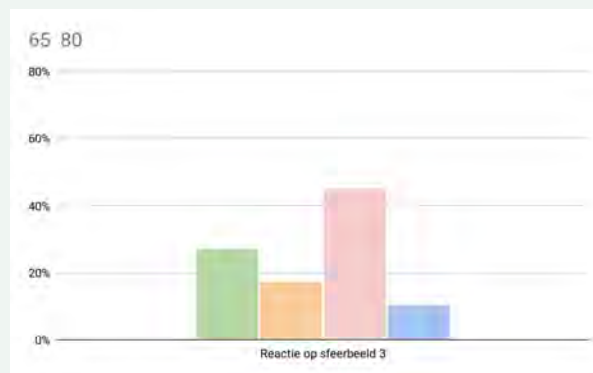
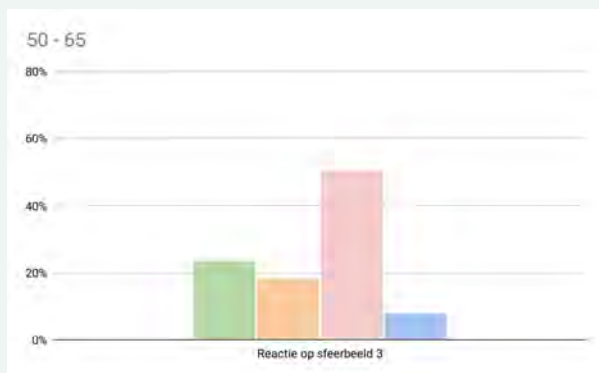
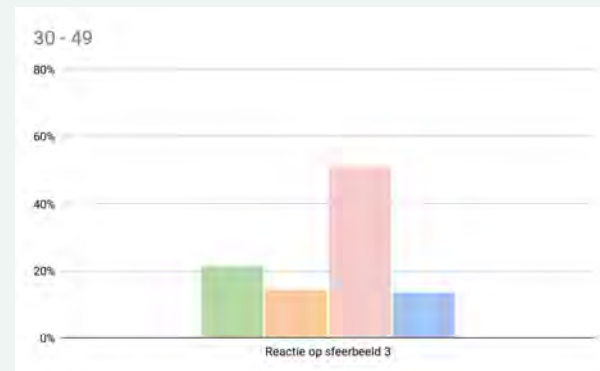
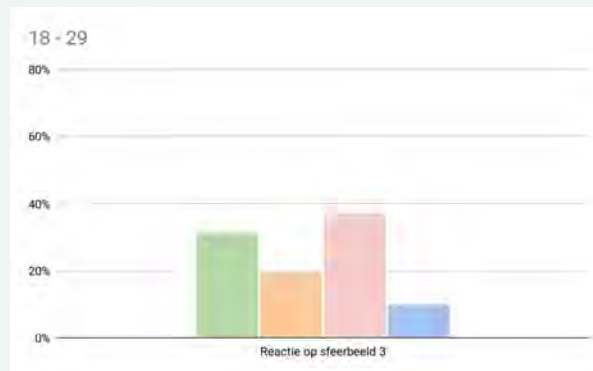
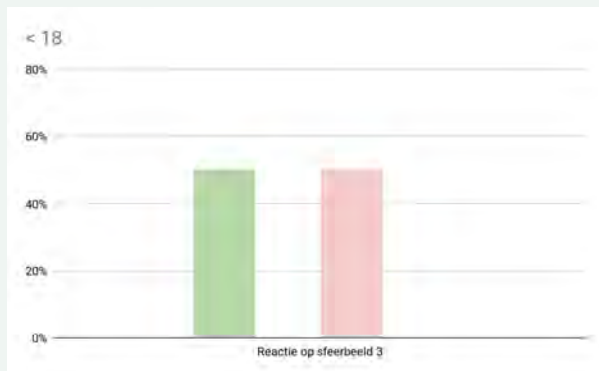
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 2: Doorsnee woonwijk



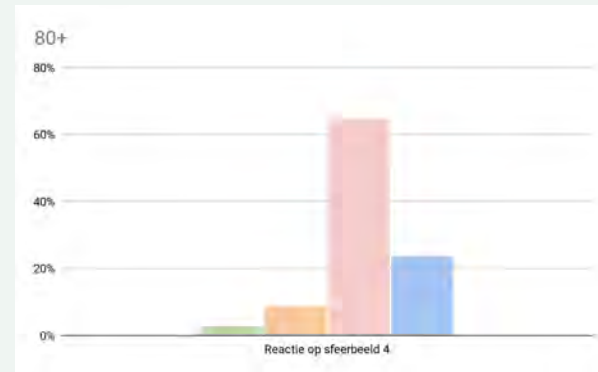
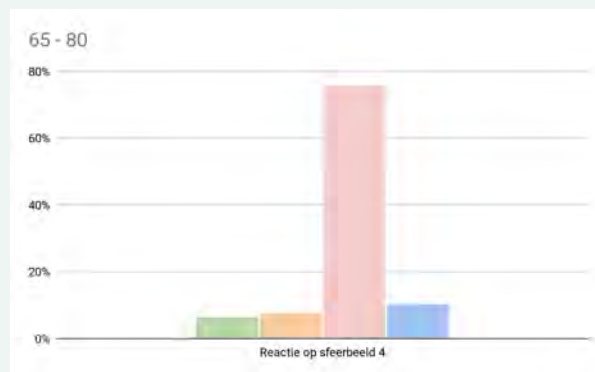
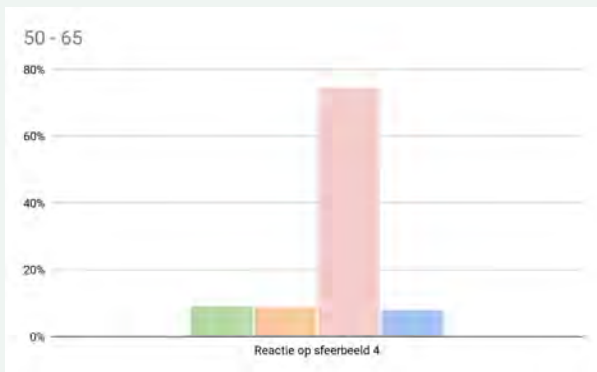
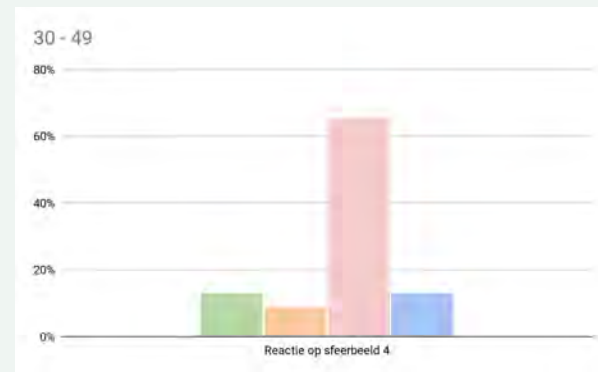
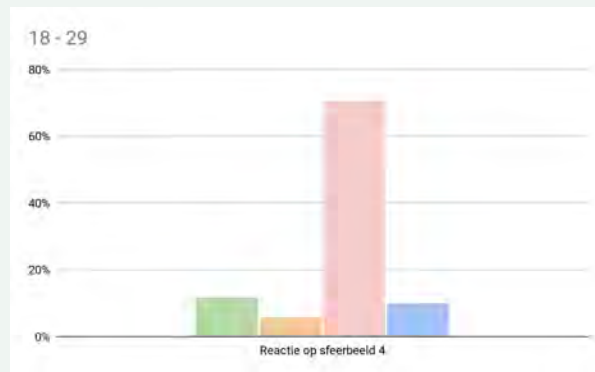
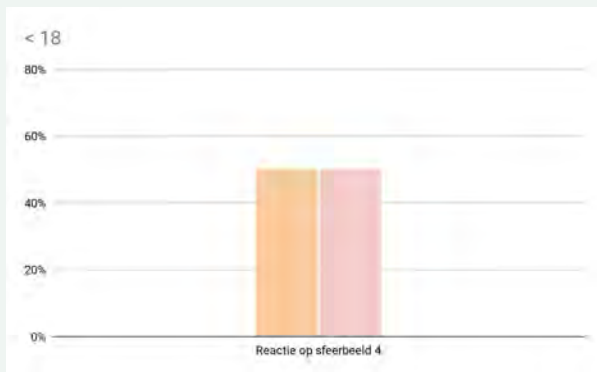
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 3: Dorps-stedelijk



Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 4: stedelijk



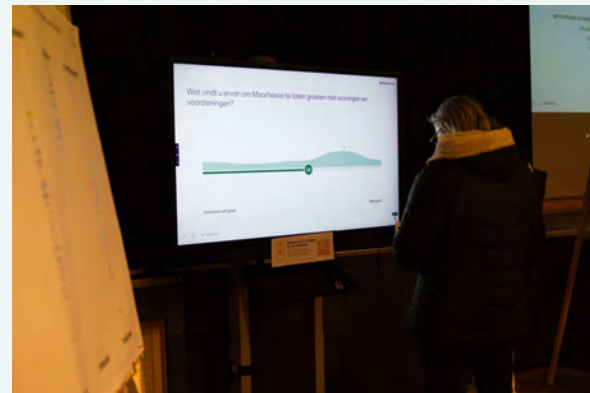


Inloopbijeenkomst

| 17 November 2025

Inloopbijeenkomst | 17 november 2025

Sfeerimpressie in foto's



Inloopbijeenkomst | 17 november 2025

Inloopbijeenkomst 17 november 2025

Op maandag 17 november werd in gemeenschapshuis De Smeltkroes een inloopbijeenkomst georganiseerd. Bezoekers konden vrij inlopen tussen 16:00 uur en 20:00 uur.

Achtergrond en doelstelling

De inloopbijeenkomst werd georganiseerd als een aanvullende participatiemethode naast de online raadpleging. Het primaire doel was om een platform te bieden aan:

- Bewoners die liever persoonlijk in gesprek gingen of de voorkeur gaven aan directe interactie boven een digitale vragenlijst.
- Bewoners en belanghebbenden die de informatie over de drie ontwikkelscenario's wilden ontvangen en toelichting wensten voordat zij via de enquête hun mening te geven.

De bijeenkomst diende ter verduidelijking van het onderzoek, de gespreksscenario's en de vervolgstappen, en bood de gelegenheid om mondeling de eigen aandachtspunten, zorgen en suggesties uit te wisselen.

Keuze inloopbijeenkomst

Om de volgende redenen is er een keuze gemaakt voor een fysieke inloopbijeenkomst, in plaats van bijvoorbeeld een plenair debat:

- Laagdrempeligheid: de open inloop zonder vast programma maakte het voor deelnemers mogelijk om op een zelfgekozen moment langs te komen, wat de drempel voor opkomst verlaagd.
- Diepgang en kwaliteit: de fysieke setting bood projectgroepleden van de gemeente de kans om dieper in te gaan op de specifieke zorgen en ideeën van individuele bewoners.
- Visuele toelichting: de bijeenkomst maakte het mogelijk om de drie gespreksscenario's visueel te presenteren en direct in te gaan op vragen van bewoners.

Inloopbijeenkomst | 17 november 2025

Bezoekers

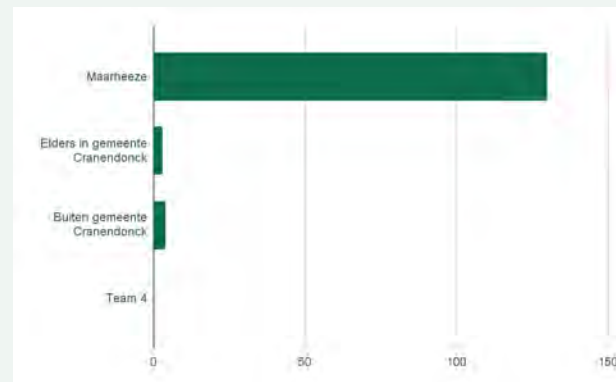
Er waren ruim 137 bezoekers op de bijeenkomst. Er zijn ook bezoekers niet meegenomen in de telling. Van de getelde bezoekers is in de rechter twee diagrammen te zien dat bijna 95% van de bezoekers inwoner van Maarheeze is en bijna 80% een leeftijd heeft van 50 jaar of ouder. Dat betekent dat er een oververtegenwoordiging is van de oudere doelgroep.

Communicatie en bereik

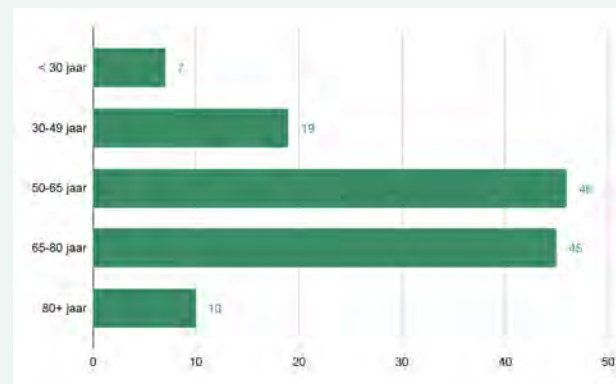
Voor de inloopbijeenkomst werd gebruik gemaakt van dezelfde communicatiekanalen als de online raadpleging. Bewoners van Maarheeze zijn hierop geattendeerd middels een huis-aan-huis inwonersbrief. Bewoners en belanghebbenden buiten Maarheeze zijn hierop geattendeerd middels het HAC-weekblad, gesponsorde Social Media, een bericht in het ED en RTV-Horizon en de gemeentelijke website.

Kwalitatieve input van de bezoekers aan de inloopbijeenkomst

Op de volgende pagina's worden de werkvormen en daarmee opgehaalde input weergegeven. Deze weergave van de resultaten biedt waardevolle, kwalitatieve input over de gevoeligheden en knelpunten binnen Maarheeze, maar kan niet worden geïnterpreteerd als een kwantitatieve meerderheidsuitspraak over de voorkeur voor een van de scenario's of andere vragen. Het dient als een belangrijk startpunt voor verdere verdieping en dialoog.



Cirkeldiagram: Woonplaats van de bezoekers



Staafdiagram: Leeftijd van de bezoekers

Wat vragen we uit?

De inloopbijeenkomst van 17 november richtte zich met name op het verzamelen van kwalitatieve input over de kansen, wensen, behoeften en zorgen met betrekking tot een mogelijke toekomstige groei van Maarheeze.

De bijeenkomst was gestructureerd rond achttien vraagstellingen die door middel van interactieve werkvormen werden beantwoord. Hierbij werd onderscheid gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie van Maarheeze.

Huidig Maarheeze met vragen over de identiteit van Maarheeze en ervaren fijne en minder fijne plekken.

Toekomstig Maarheeze met vragen over van de houding ten opzichte van een mogelijke groei van Maarheeze, over de drie gespreksscenario's (1500, 3000, 5000 woningen), over de locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc.), over mobiliteitsbehoeften en over brieven naar de toekomstige inwoners.

De vragen uit de enquête rechts op deze pagina zijn gebruikt voor de opzet van de inloopbijeenkomst. Alle vragen over de toekomst zijn meegenomen, een aantal vragen over het huidige Maarheeze zijn niet meegenomen naar de bijeenkomst. Dit is gedaan om te voorkomen dat we bezoekers overvragen en om de bijeenkomst voornamelijk te laten richten op de toekomst.

Vragen uit de enquête die vertaald zijn naar interactieve werkvormen voor de inloopbijeenkomst:

- Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?
- Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke?
- Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke?
- Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?
- Scenario 1500: wat zijn kansen, positieve elementen?
- Scenario 1500: zorgen?
- Scenario 3000: wat zijn kansen, positieve elementen?
- Scenario 3000: wat zijn zorgen?
- Scenario 5000: wat zijn kansen, positieve elementen?
- Scenario 5000: wat zijn zorgen?
- Heeft u naar aanleiding van de getoonde gespreksscenario's nog vragen?
- *[nieuw]* Welke functie vindt u passend voor welk gebied?
- Sfeerbeeld 1: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- Sfeerbeeld 2: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- Sfeerbeeld 3: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?
- Wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus)
- Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp?

Inloopbijeenkomst | 17 november 2025

Opzet

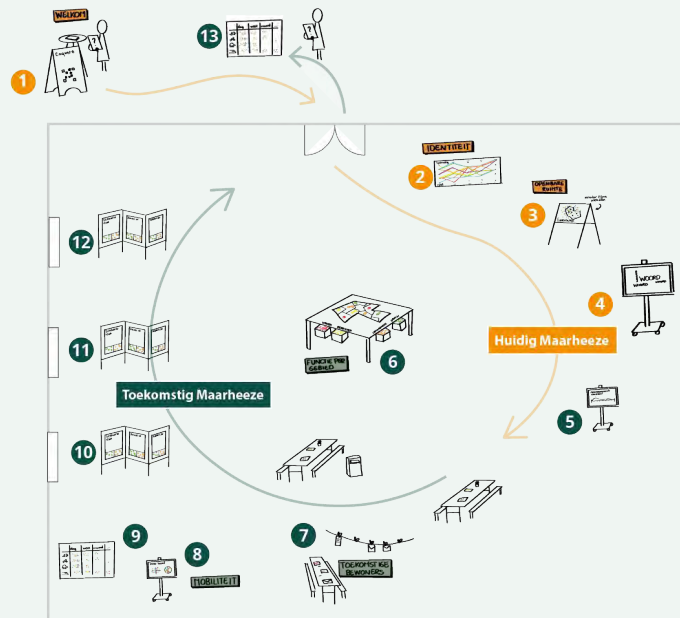
De open inloopbijeenkomst had een doorloop langs 13 interactieve werkvormen. Een overzicht van de werkvormen staan hieronder en hiernaast. De volgende pagina's geven toelichting op de werkvormen en resultaten van de bijeenkomst.

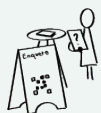
Huidig Maarheeze

1. Welkom, toelichting onderzoek en flyer.
2. Maarheeze in woorden
3. Fijne en minder fijne plekken in Maarheeze
4. Maarheeze in 1 woord

Toekomstig Maarheeze

5. Houding over groei van Maarheeze
6. Locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc)
7. Brieven aan de toekomstige inwoners
8. Mobiliteit: overwegingen treingebruik
9. Mobiliteit: gebruik vervoermiddelen
10. Scenario 1500: kansen en zorgen
11. Scenario 3000: kansen en zorgen
12. Scenario 5000: kansen en zorgen
13. Hoe loopt u vanavond weg?





1 Welkom, toelichting onderzoek en flyer

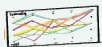
Bezoekers werden welkom geheten door Zeewaardig, hier werd gecheckt of ze de online enquête al hadden ingevuld en er werd een Ansichtkaart meegegeven met daarop 3 verzoeken:

- 1) Vul de online enquête in;
- 2) Beantwoord 3 vragen op uw telefoon in de Mentimeter;
- 3) Loop rond en ga in gesprek met de gemeente, Sweco en Zeewaardig.

De achterkant van de Ansichtkaart was te gebruiken om een boodschap voor de toekomstige inwoners achter te laten.

Bezoekers zijn vervolgens doorgestuurd naar de zaal waar ze in hun eigen tempo langs de 13 interactieve werkvormen konden lopen. Deze marktopstelling bood de mogelijkheid om vragen te stellen aan de aanwezige van de gemeente en Sweco en om met elkaar in gesprek te gaan over het onderzoek naar een mogelijke groei en de verschillende scenarios.





2 Maarheeze in woorden

Deze werkvorm was gericht op de identiteit van huidig maarheeze. Bezoekers konden aangeven in hoeverre Maarheeze naar bepaalde eigenschap leunt. Hiervoor werden naar willekeur gekleurde stickers gebruikt.

Opvallendheden

- Maarheeze wordt vrijwel unaniem als rustig, natuur en dorps beschouwd.
- Er is verdeeldheid over de sociale cohesie in Maarheeze. Er waren geluiden over dat er verschillen te merken zijn door de jaren heen.
- Er is verdeeldheid over hoe vooruitstrevend of traditioneel Maarheeze is.





3 Fijne en minder fijne plekken in Maarheeze

Deze werkvorm was gericht op de identiteit van huidig maarheeze. Bezoekers konden met groene stickers fijne plekken in de wijk aangeven en met rode stickers minder fijne plekken.

Opvallendheden

- De vier meest fijne plekken volgens de bezoekers zijn de sportvelden, het dorpscentrum rondom de stationsstraat, het agrarische landschap aan de westzijde van het station en het groen tussen de puttendijk en spoorlijn in.
- De drie minst fijne plekken volgens de bezoekers zijn de A2, het station en de wegen daar naartoe.





4 Maarheeze in 1 woord

In de Mentimeter werden drie vragen gesteld die verspreid door de ruimte zichtbaar waren op grote schermen. Hierdoor was live de huidige staat van alle antwoorden te zien.

De eerste vraag was gericht op de identiteit van huidig maarheeze: 'Met welk woord zou u de identiteit van Maarheeze omschrijven?' werd 61 keer ingevuld.

Opvallendheden

- Dorps en dorp werd bij elkaar 29 van 61 keer ingevuld



Woord	dorps	dorp, rustig	gezellig, thuis, vertrouwd	Alle andere woorden
Aantal respondenten	24	5	2	1



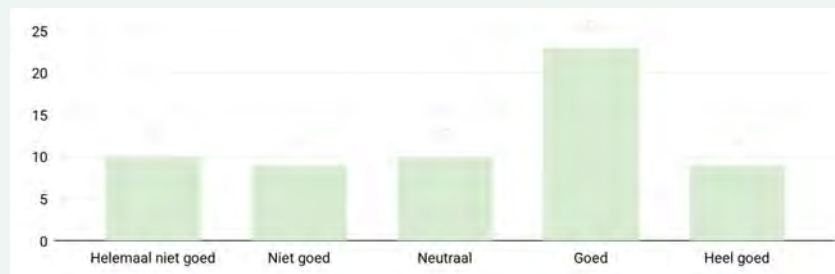
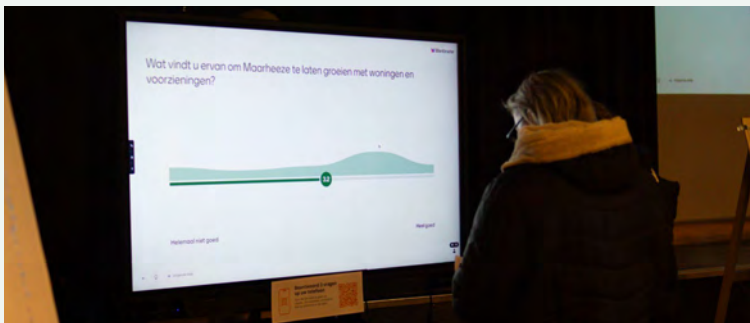
5 Houding over groei van Maarheeze

In de Mentimeter werden drie vragen gesteld die verspreid door de ruimte zichtbaar waren op grote schermen. Hierdoor was live de huidige staat van alle antwoorden te zien.

De tweede vraag was gericht op de toekomst van maarheeze: 'Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?' werd 61 keer ingevuld.

Opvallendheden

- 42 van de 61 bezoekers zijn neutraal, dan wel positief over een groei voor Maarheeze. 19 bezoekers zijn er op tegen.





6 Locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc) (1/2)

Met behulp van verschillende kleuren lego blokjes kregen bezoekers de kans om hun ideeën te visualiseren en met elkaar in gesprek te gaan over alle mogelijke oplossingen voor een groei van Maarheeze. De kleuren blokken vertegenwoordigde een categorie, zoals te zien is op de volgende pagina.

Een aantal gehoorde opmerkingen bij deze werkvorm waren:

- Geluidswal naast de snelweg zou erg wenselijk zijn, aangezien er nu veel overlast van het geluid van de snelweg is.
- Snelweg ondergronds leggen en bovengronds groen erop.
- Wonen aan de Zuid-West kant van de snelweg.
- Één Maarheeze maken door snelweg weg te werken.
- Behouden van het bosgebied (Driebos) tussen station en de A2.
- Akkerbouw mag dan weer wel verdwijnen als dat noodzakelijk is, liever bosgebied behouden.
- Liever weinig woningbouw (of zelfs geen) dan grootschalig. Er werd aangegeven dat er geen wens is naar grootschalige woningbouw omdat Maarheeze dorps moet blijven.
- De meeste inwoners gaven aan dat ze de huidige bedrijventerreinen (Rondven en Den Engelsman) willen laten liggen waar ze liggen.





6 Locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc) (2/2)

Wonen

Voorzieningen

Bedrijven

Groen

OV



Bouwopstelling 18.00



Bouwopstelling 17.30



Bouwopstelling 19.45

7 Brieven aan de toekomstige inwoners

Deze werkvorm was een open uitnodiging aan bezoekers om iets mee te geven aan de inwoners van de toekomst. Er zijn 26 brieven geschreven en opgehangen.

De meest aangekaarte onderwerpen zijn; de dorpsidentiteit (5), het verenigingsleven en de betrokkenheid bij een gemeenschap (7), Natuur en groen in de omgeving (8), Een visie voor het karakter van de toekomst (7), en het welkom heten van nieuwe bewoners (6). Een aantal kaarten belichten meerdere onderwerpen.

Enkele grepen uit de brieven staan hiernaast.



EEN GROTER DORP
BIEDT MEER GARANTIE
VOOR EEN GEZELLIG
EN LEEFBAAR DORP

Wees welkom in ons dorp, waar u kunt deelnemen aan een actief verenigingsleven en wordt opgenomen in fijne buurtschappen, waar je heerlijk in een paar minuten in de natuur bent; een sfeervolle historische kern bestaat en voldoende voorzieningen zijn. Wij vormen graag samen een gezellig, open dorp, voor Maarsseveenen van alle leeftijden.

leuk voor
de jeugd
straks.

* De Mijl, carnaval, verenigingsleven zijn de momenten/plekken waarin je geniet van het dorp.

Jullie zijn van Hest! Welkom! Hopelijk dorst jullie me! aan onze Vereniging en feestelijk!

geniet van de rust en de natuur.

Welkom
in
Maars

* HOUD HET DORP GROEN
* GROETEN KOST NIETS
* DOE ACTIEF MEE

houdt het netjes behalve met carnaval 😊

Zie, hoor, luister
maar wat er was,
is & zal zijn!



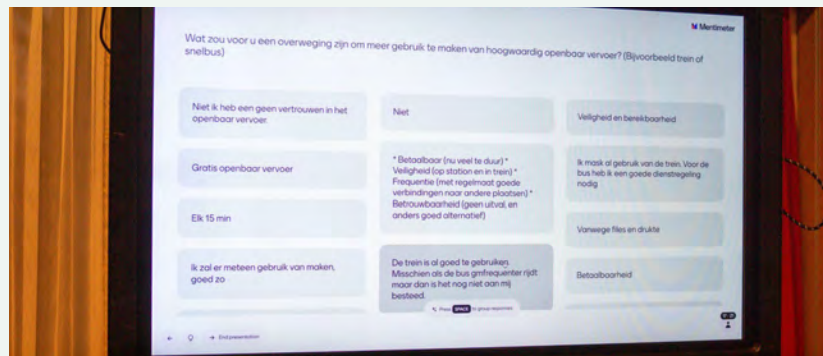
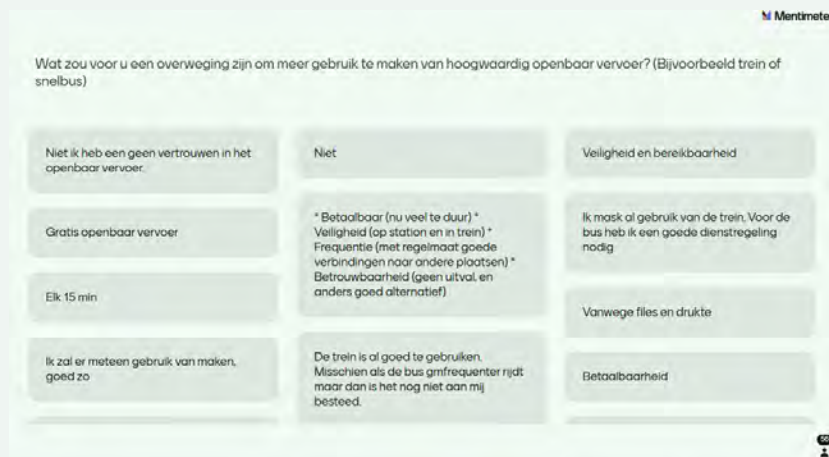
8 Mobiliteit: overwegingen treingebruik

In de Mentimeter werden drie vragen gesteld die verspreid door de ruimte zichtbaar waren op grote schermen. Hierdoor was live de huidige staat van alle antwoorden te zien.

De derde en laatste vraag: 'Wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus)' werd 56 keer ingevuld.

Meest genoemde thema's:

- Lagere kosten, 17 keer
- Betere en frequentere verbindingen, 15 keer
- Geen/niets, 10 keer
- Het is al goed, 7 keer
- Files / drukte, 4 keer
- Veiligheid, 4 keer



9 Mobiliteit: gebruik vervoermiddelen

In een grote matrix aan de muur konden bezoekers met stippen aangeven hoe vaak ze welk vervoersmiddel momenteel gebruiken. Dit geeft een beeld van het gebruik en keuze voor vervoersmiddelen.

Opvallendheden

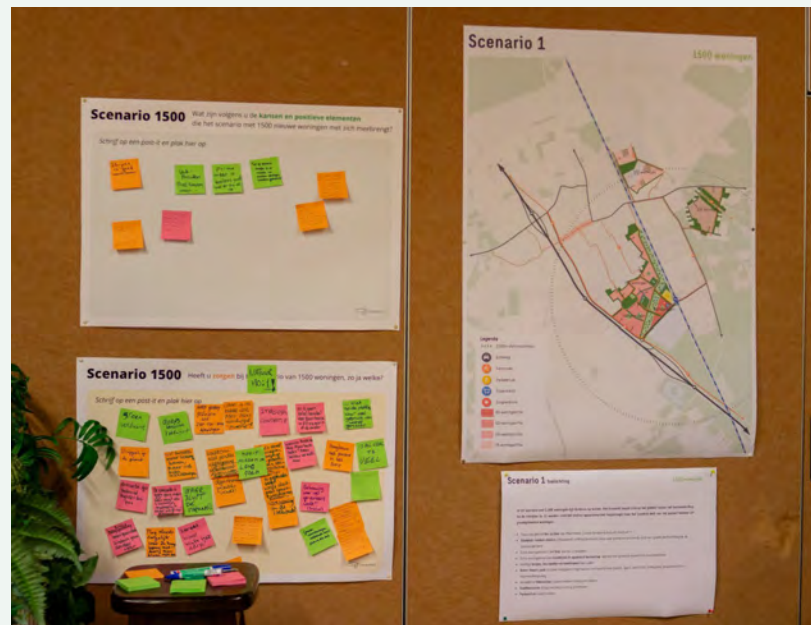
- De dagelijkse mobiliteit van de bezoekers is voornamelijk gericht op de auto, fiets en lopen.
- Het gebruik van openbaar vervoer is beperkter en is vooral gericht op incidenteel (trein) of zeer beperkt (bus) gebruik.





10 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 1500.

Voor scenario 1500 hing er een A0 inclusief legenda, een tekstuele toelichting, een poster met ruimte voor kansen van bezoekers, een poster met ruimte voor zorgen van bezoekers en twee A0 zoom-ins op de kamerschermen. Men kon in gesprek met Sweco en de gemeente.



10 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 1500.

Scenario 1500

Wat zijn volgens u de **kansen en positieve elementen** die het scenario met 1500 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Schrijf op een post-it en plak hier op

Periode is goed voor natuur.

Uit Breiden Bred Kansen meer...

Prima meer in balans met wat er nu al is.

Tijd op andere terrein is er ruimte en andere dingen worden gebouwd.

Prima heeft tijd om te kijken naar wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

400 = 1500

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Leve voor natuur en dorp.

Scenario 1500

Heeft u **zorgen** bij **NATUUR** van 1500 woningen?

Schrijf op een post-it en plak hier op

groen verdwijnt

dorps karakter verdwijnt

MAAR 1500 woningen uit 250-500-1000 woningen

MAAR 1500 woningen uit 250-500-1000 woningen

STROOM CONCEPT

er is geen enkel voordeel voor (aanpak) in dit scenario of de ander

... Niet op de plek waar veel gebouwd wordt gemaakt

1000 is genoeg

Druppel op de pinet

er moeten meer woningen komen, maar ook meer natuur

Wat er nu al is en wat er nu al is.

MODERN LAM GOED

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

IS AC VERO TE VEEL

1500 is veel dorps karakter

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.



11 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 3000.

Voor scenario 3000 hing er een A0 inclusief legenda, een tekstuele toelichting, een poster met ruimte voor kansen van bezoekers, een poster met ruimte voor zorgen van bezoekers en vier A0 zoom-ins op de kamerschermen. Men kon in gesprek met Sweco en de gemeente.



11 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 3000.

Scenario 3000

Wat zijn volgens u de **kansen en positieve elementen** die het scenario met 3000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Schrijf op een post-it en plak hier op

The sticky notes contain the following text:

- NIET** (underlined)
- hyperactieve voorlezer met
- BEWAAR DE RIJEN DIE IS
- Veel To veel
- Wijst de wijst van de voorlezer op nieuwheid
- Blijv ook met stelling
- toekomst van de droom
- AZ. Tienmaalde eisen en bouwen in de toekomst
- Spiegel van de toekomst
- Dit wellicht om de andere kant van de AZ!
- acceptabel

Creatie Commons

[illegible]



Inloopbijeenkomst | Werkvorm 7

12 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 5000.

Voor scenario 5000 hing er een A0 inclusief legenda, een tekstuele toelichting, een poster met ruimte voor kansen van bezoekers, een poster met ruimte voor zorgen van bezoekers en twee A0 zoom-ins op de kamerschermen. Men kon in gesprek met Sweco en de gemeente.



Wat zijn volgens u de **kansen en positieve elementen** die het scenario met 5000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Schrijf op een post-it en plak hier op

NIET

Middelstol
- voor school
- voor het
- Logisch

Station
Wegplaatsen

hopelijk
gloeiend
voor iedereen
mee

meer
centrum

sportpark
centraal
300m pen

Geen

A2
ONDER
GROND

Waarom
niet
welke
richting
Schermerweg
Mooie
Mooie

Mogel de
Jugend
Voorsorg op
de (nieuwe)

Gemeente-
huis

Winkel-
centrum

To
Much

Goed
Plan!

Slecht
Plan

bouwen
op A2

EIGEN
niet
4. in 34
MEERWERK

NIET
SLECHT
PLAN

NIET
doen

NIET
DOEN!
Slecht
PLAN

niet
doen!
slecht
Plan
natuurlijk

Denk
groter
2e
BRAND
VOORT

Woning
over ons
binnen

meer woon-
ruimte
schalen

Gemeente
huis

Bouw die
draag aan
de andere
kant van
de weg!

Geen

50
open
voor de
boekomst

Coastmind

Heeft u **zorgen** bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?

Schrijf op een post-it en plak hier op

Schrijf op een post-it en plak hier op

13 Hoe loopt u weg vanavond?

Deze laatste vraag werd door de bezoekers op twee manieren geïnterpreteerd, zoals de vraag bedoeld was: Wat vond u van de insteek van de avond? En meer op de inhoud: Wat vond u van de gepresenteerde ideeën?

Opvallende thema's over de vorm van de avond:

- De verschillende werkvormen werden fijn gevonden.
- De gespreksscenario's werden gezien als echte plannen, in plaats van mogelijkheden.
- Een plenaire opening werd gemist.
- Men vond het prettig om in gesprek te kunnen gaan.

Opvallende thema's over de inhoud:

- Plannen zijn te grootschalig.
- Belachelijke/absurde ideeën/ideeën.
- Goed, we moeten uitbreiden.
- Ik maak het toch niet meer mee.
- Ze moeten snel gaan bouwen.



"Fijn zo'n avond bewonersparticipatie
HEEL belangrijk."

"Veel te eenzijdige scenario's!"

"Ik vond het interessant
om te horen wat andere
ervan vonden, goede
manier van
presenteren."

"Ze moeten tempo maken."

"Waar is de 0-optie?"

13 Hoe loopt u weg vanavond?

Hoe loopt u weg vanavond? Stem met een post-it en toelichting.

 **Positief**
 Ik voel me gehoord
 Ik heb vertrouwen in het proces
 Ik ben goed geïnformeerd
 Ik heb mijn vragen kunnen stellen

 **Negatief**
 Ik voel me niet gehoord
 Ik heb geen vertrouwen in het proces
 Ik ben onvoldoende geïnformeerd
 Ik heb mijn vragen niet kunnen stellen





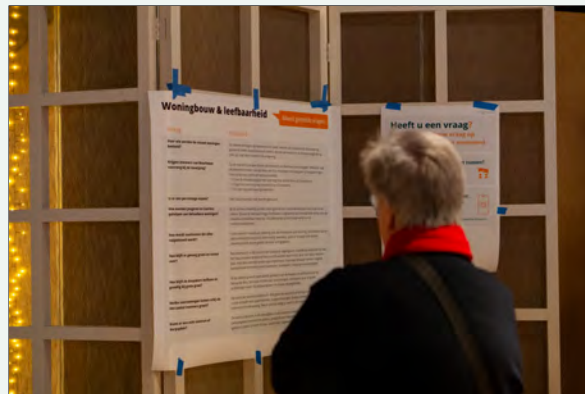
A photograph showing a group of people at an information meeting. In the foreground, a woman with long dark hair is looking towards the camera, while a man in a black puffer jacket is seen from the back. They are standing in front of a display board with various papers pinned to it. The setting appears to be an indoor space with wooden paneling in the background.

Informatiebijeenkomst

| *17 December 2025*

Informatiebijeenkomst | 17 december 2025

Sfeerimpressie in foto's



Informatiebijeenkomst 17 december 2025

Op woensdag 17 december werd in gemeenschapshuis De Smelt een tweede informatiebijeenkomst georganiseerd.

De avond startte met een inloop vanaf 18:30 uur, waarna het programma om 19:00 uur opende en duurde tot circa 21:00 uur.

Ruim 130 bezoekers zijn geteld. Onder de aanwezigen was een oververtegenwoordiging van de leeftijdscategorie 50+ en een ondervertegenwoordiging van jongeren, dertigers en veertigers.

Achtergrond en doelstelling

Deze tweede bijeenkomst stond in het teken van terugkoppeling. De bijeenkomst richtte zich op:

- Toelichting op de noodzaak van het onderzoek en de grotere opgave vanuit de regio.
- Het presenteren van de resultaten uit de eerdere online raadpleging en de inloopbijeenkomst van 17 november.
- Het geven van antwoord op de meestgestelde vragen uit zowel de online raadpleging als inloopbijeenkomst 17 november middels een Q&A.

Opzet van de avond

In tegenstelling tot de eerdere inloopbijeenkomst, kende deze avond enkele presentaties. Wethouder Boonen gaf een toelichting op de regionale opgave, gevolgd door gemeentelijk projectleider Monique Bessems die het doorlopen proces uiteenzette. Renate Hilhorst (Bureau Zeewaardig) presenteerde de onderzoeksresultaten van de online raadpleging en bijeenkomst op 17 november.

Na het centrale deel konden bewoners de antwoorden op veelgestelde vragen (Q&A) inzien. Via een QR-code konden ontbrekende vragen direct worden ingediend voor het vervolgproces. Er waren gemeentelijke collega's aanwezig om individuele zorgen en vragen van bewoners aan te horen en te bespreken.

Verloop en dialoog

Tijdens de avond bleek de betrokkenheid van de aanwezigen groot. Veel bewoners uitten vragen en zorgen waar zij zich nog onvoldoende in gehoord voelden. De pijnpunten concentreerden zich met name op het doorlopen proces, het ontbreken van een '0-scenario' en het besluit om de westzijde van de A2 uit te sluiten als ontwikkellocatie. Om hier direct ruimte aan te bieden, is ter plekke besloten af te wijken van de planning en een plenair vraag-en-antwoordgesprek te voeren met wethouder Boonen, zodat zorgen rechtstreeks geadresseerd konden worden.

Woningbouw & leefbaarheid

Vraag

Voor wie worden de nieuwe woningen bedoeld?

Krijgen inwoners van Maarheeze voorrang bij de toewijzing?

Is er een percentage expats?

Hoe worden jongeren en starters geholpen aan betaalbare woningen?

Hoe wordt voorkomen dat alles volgebouwd wordt?

Hoe blijft er genoeg groen en natuur over?

Hoe blijft de dorpskern leefbaar en gezellig bij grote groei?

Welke voorzieningen komen erbij als het aantal inwoners groeit?

Komt er een echt centrum of dorpsplein?

Antwoord

De nieuwe woningen zijn bedoeld voor de gemeente willen doorsstromen of starters zoek zijn naar woonruimte in de omgeving.

Op dit moment is er geen beleid dat de gemeente mensen niet op basis van woonplaats toewijst.
Voor sociale huur geldt wel beleid:
• 1/3 van de nieuwbouw gaat naar sociale huur
• 1/3 gaat met voorrang naar starters
• 1/3 is voor reguliere woningzoekers

Nee, dat kan wettelijk niet.

Bij de verdere uitwerking van de starters. Binnen de Maatwerkplan nieuwbouw betaalbaar wonen marktomstandigheden.

In alle scenario's is er altijd ruimte blijft voor uitwerking wonen.

Natuurbehoud en het Natuurmonumenten gaat, moet karakteristiek.

Bij de uitwerking van de bestaande verbindingen.

Dat er ruimte is voor een centrum of dorpsplein.

Q&A: antwoord op de meestgestelde vragen

Woningbouw & leefbaarheid

Meest gestelde vragen

Vraag

Voor wie worden de nieuwe woningen bedoeld?

Krijgen inwoners van Maarheeze voorrang bij de toewijzing?

Is er een percentage expats?

Hoe worden jongeren en starters geholpen aan betaalbare woningen?

Hoe wordt voorkomen dat alles volgebouwd wordt?

Hoe blijft er genoeg groen en natuur over?

Hoe blijft de dorpskern leefbaar en gezellig bij grote groei?

Welke voorzieningen komen erbij als het aantal inwoners groeit?

Komt er een echt centrum of dorpsplein?

Antwoord

De nieuwe woningen zijn bedoeld voor zowel inwoners van Cranendonck die binnen de gemeente willen doorstromen of starten, als voor werknemers in de Brainportregio die op zoek zijn naar woonruimte in de omgeving.

Op dit moment is er geen beleid dat inwoners van Maarheeze voorrang geeft. Wettelijk mag de gemeente mensen niet op basis van hun woonplaats voorrang geven bij koopwoningen. Voor sociale huur geldt wel bestaand beleid:

- 1/3 van de nieuwbouw gaat met voorrang naar doorstromers uit Cranendonck.
- 1/3 gaat met voorrang naar inwoners van Cranendonck.
- 1/3 is voor reguliere woningzoekenden.

Nee, dat kan wettelijk niet worden gestuurd.

Bij de verdere uitwerking worden eisen gesteld voor voldoende woningen voor jongeren en starters. Binnen de Metropoolregio Eindhoven is afgesproken dat minimaal twee derde van de nieuwbouw betaalbaar moet zijn. De uiteindelijke prijzen hangen wel af van de marktomstandigheden.

In alle scenario's houden we rekening met een leefbare en open inrichting. Dat betekent dat er altijd ruimte blijft voor groen, ontmoeting, wandelen, sport en recreatie. In de verdere uitwerking wordt dit per gebied concreet vormgegeven.

Natuurbehoud is in elk scenario een belangrijk uitgangspunt. Gebieden die onderdeel zijn van het Natuurnetwerk Brabant of Natura 2000 worden beschermd. Als er toch natuur verloren gaat, moet deze wettelijk worden gecompenseerd. Daarnaast behouden we waar mogelijk karakteristieke elementen zoals boomlanen, houtwallen, houtsingels en watergangen.

Bij de uitwerking wordt nadrukkelijk gekeken naar de kwaliteit en leefbaarheid van het bestaande dorp. Denk aan ruimte voor voorzieningen, ontmoeten, groen en goede verbindingen tussen de bestaande kern en nieuwe woongebieden.

Dat wordt per scenario onderzocht. Wel geven de scenario's al richting: er kan bijvoorbeeld ruimte ontstaan voor supermarkten, zorgvoorzieningen, (brede) scholen, buurthuizen, sport, onderwijs of kinderopvang. Wat er precies nodig is, wordt in de volgende fase verder bepaald.

Dit wordt onderzocht in de vervolgfase. In alle scenario's ontstaat wel een nieuw centrumgebied rondom het station, omdat dit een natuurlijk ontmoetingspunt wordt. Hoe dit gebied er precies uit komt te zien, wordt later uitgewerkt.

Milieu & natuur

Meest gestelde vragen

Vraag

Wat gebeurt er met natuurgebieden zoals De Pan, 't Tipke en De Driebos?

Worden de wandelgebieden rond het Kamersven beschermd?

Wordt de luchtkwaliteit slechter door meer verkeer?

Moet er natuur verdwijnen voor woningbouw?

Hoe zit het met grondwatervervuiling of wateronttrekking?

Antwoord

Deze natuurgebieden maken deel uit van Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant, en hebben daardoor wettelijke bescherming. Natuurbehoud is in alle scenario's een belangrijk uitgangspunt. Waar natuur mogelijk geraakt wordt, moet dit wettelijk worden gecompenseerd. Bij de keuze voor nieuwe bouwlocaties behouden we zoveel mogelijk karakteristieke natuurlijke elementen, zoals boomlanen, houtwallen, houtsingels en watergangen, zodat de kwaliteit van het landschap blijft behouden.

Bij de uitwerking wordt onderzocht hoe de recreatieve mogelijkheden, zoals wandelen rond het Kamersven, behouden kunnen blijven.

Luchtkwaliteit kan verslechteren door extra verkeer. Daarom wordt bij de verdere uitwerking gekeken hoe we lopen, fietsen en het openbaar vervoer kunnen stimuleren. De effecten op de luchtkwaliteit worden meegenomen bij het scenario dat verder wordt uitgewerkt.

Of er natuur wordt gebruikt, hangt af van het scenario. Natuurbehoud is altijd belangrijk. Als er toch natuur moet wijken, gebeurt dat alleen als het echt nodig is en wordt dit gecompenseerd, zoals de wet voorschrijft.

Dat wordt onderzocht in de haalbaarheidsfase. Dan worden ook risico's en oplossingen in beeld gebracht.

Alternatieven & scenario's

Meest gestelde vragen

Vraag

Waarom is ondertunneling van de A2 niet als scenario meegenomen?

Waarom wordt er niet aan de westzijde van de A2 gebouwd?

Waarom is bouwen aan de noordzijde niet uitgewerkt?

Waarom zijn er geen scenario's waarin minder woningen worden gebouwd?

Waarom ontbreekt een scenario waarbij het dorp kleiner blijft of gefaseerd groeit?

Antwoord

Onderzoeken naar Maarheeze als knoop gaan vooral over bouwen rond goed openbaar vervoer. Een tunnel onder de A2 maakt voor dit onderzoek weinig verschil: het levert bijna geen extra bouwruimte op vlak bij het station. Ook lijkt een tunnel op het eerste gezicht veel te duur in verhouding tot de mogelijke uitbreiding. Dat moet later nog beter worden onderzocht. Daarom is ondertunneling nu niet meegenomen en houden we in de scenario's rekening met de A2 als barrière.

De opdracht richt zich op ontwikkeling binnen een bepaalde afstand van het station, op Maarheezers grondgebied. Het gebied aan de zuid-westzijde van de A2 is Budels grondgebied en hoort daarom niet binnen de scope. Dit komt voort uit het Kompas voor Cranendonck, waarin Maarheeze is aangewezen voor de woningbouwopgave en Budel voor economische ontwikkelingen.

De scenario's zijn een vlekkenplan: een eerste schets. In een volgende fase worden ze verder uitgewerkt en getoetst op haalbaarheid. Bouwen aan de noordkant kan dan nog verder onderzocht worden. De belangrijkste reden om de noordzijde nu niet uit te werken is de afstand tot het huidige station. Die afstand is te groot voor woningbouw die bij een knoop hoort. Alleen in scenario 3 ligt bouwen aan de noordkant wél voor de hand. Dat komt doordat in dat scenario wordt gedacht aan een extra station, waardoor deze gronden ineens wél vlakbij een OV-knooppunt komen te liggen.

De raad heeft opdracht gegeven om te onderzoeken hoe 3.000 tot 5.000 woningen kunnen worden gebouwd. Daarom richten de scenario's zich daarop. We hebben aanvullend één lichter scenario van 1.500 woningen toegevoegd. Een lager aantal woningen zou daarin passen. Daarnaast is een bepaald minimum aantal woningen nodig om de HOV-knoop goed te laten functioneren.

De scenario's zijn globale vlekkenplannen. Bij verdere uitwerking kan nog een fasering worden gemaakt. Daarnaast past het bij het Kompas voor Cranendonck om te kiezen voor groei. Hiermee houden we onze kernen sterk, voorkomen we krimp en zorgen we dat voorzieningen en de lokale economie toekomstbestendig blijven. Voor Maarheeze gaat het om een organische groei van 10-15%, met extra aandacht voor woningbouw, 220-330 woningen.

Is er ook een scenario met 1500 woningen verdeeld over de hele gemeente?

Nee. De opdracht gaat specifiek over 3.000-5.000 woningen bij Maarheeze, vanwege het station.

Waarom alleen groei in Maarheeze?

De regio wil bouwen op plekken dicht bij een station, zodat mensen minder met de auto reizen. Daarom is Maarheeze aangewezen.

Waarom wordt alleen groei onderzocht en niet behoud of krimp?

Behoud of krimp maakt geen onderdeel uit van de opdracht van de raad. Bestaand beleid gaat uit van groei van 10-15% per kern, zodat de gemeente leefbaar blijft en voorzieningen behouden blijven. Daarom is krimp niet onderzocht.

Waarom zijn er geen scenario's waarin bestaande wijken beter worden benut?

We gebruiken de mogelijkheden voor inbreiding en woningsplitsing al zoveel mogelijk. Een bredere aanpak van bestaande wijken (zoals herstructurering) hoort niet bij deze onderzoeksopdracht. In de volgende fase kijken we naar de haalbaarheid van de scenario's. Daarbij wordt opnieuw gekeken naar hoe we de bestaande woningvoorraad nog beter kunnen benutten.

Waarom is er niet gekeken naar een scenario waarbij natuur meer wordt beschermd?

In alle scenario's is natuurbehoud een vast uitgangspunt. Beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant, moeten wettelijk worden beschermd. Als daar toch impact ontstaat, moet dit worden gecompenseerd. Bij nieuwe ontwikkelingen willen we bovendien zoveel mogelijk bestaande natuurlijke en landschappelijke elementen behouden, zoals boomlanen, houtwallen en watergangen. De mogelijke HOV-knoop kan daarnaast ook kansen bieden voor extra of versterkte natuur, wat in de volgende fase verder wordt onderzocht.

Waarom komen er woningen in een bosrijke omgeving?

De woningen zijn ingetekend op open landbouwgrond in een bosgebied. Daardoor kan een woonwijk in bosstijl ontstaan, dicht bij het station.

Waarom worden sportvelden verplaatst?

In sommige scenario's is de huidige plek nodig voor woningbouw. Een nieuwe plek kan voordelen geven, zoals modernere voorzieningen en samenwerking tussen verenigingen.

Wordt rekening gehouden met vergrijzing?

Ja. Juist de vergrijzing is een belangrijke reden om te groeien.

Veiligheid

Meest gestelde vragen

Vraag

Wat gebeurt er met de veiligheid rond het station?

Antwoord

De veiligheid van de stationsomgeving is een belangrijk aandachtspunt in alle scenario's. Het station moet een aangename en veilige plek zijn, ook na zonsondergang. In de vervolgfase wordt het ontwerp van het stationsgebied verder uitgewerkt, met aandacht voor goede verlichting, zichtlijnen en sociale controle. Door nieuwe bebouwing zorgvuldig te plaatsen, zorgen we dat er meer ogen op de openbare ruimte komen, wat de veiligheid verder vergroot.

Worden er maatregelen genomen tegen overlast rond supermarkten?

Ook dit onderwerp wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van het gekozen scenario.

Blijft het azc bestaan of verandert de situatie?

Defensie zal in 2028 terugkeren naar de Nassau-Dietzkazerne waardoor het azc verdwijnt.

Worden de looproutes van het azc naar het dorp veiliger gemaakt?

Omdat het azc in 2028 sluit, vervalt deze vraag. De routes worden daarna niet meer gebruikt door bewoners van het azc.

Hoe blijft het 's avonds veilig met nog meer bewoners?

Bij de verdere uitwerking houden we rekening met geldende veiligheidsnormen. Op basis van de huidige onderzoeken is er geen aanwijzing dat groei van het aantal inwoners automatisch leidt tot minder veiligheid.

Voorzieningen

Meest gestelde vragen

Vraag

Wat gebeurt er met scholen, sportvelden en medische voorzieningen?

Hoe worden winkels, horeca en andere diensten uitgebreid?

Hoe wordt het openbaar vervoer verbeterd?

Wordt het station verplaatst?

Hoe blijft de identiteit van Maarheeze behouden?

Antwoord

Als Maarheeze groeit, zijn ook meer voorzieningen nodig. Daarom onderzoeken we hoeveel scholen, sportvelden en zorgvoorzieningen erbij moeten komen en wat hiervoor de beste plek is. In de scenario's is ruimte gereserveerd voor voorzieningen die aansluiten bij de toename van het aantal inwoners.

Dat bekijken we later in het onderzoek. We onderzoeken wat er nodig is en waar dit het beste kan komen. In de scenario's is ruimte gereserveerd voor voorzieningen die aansluiten bij de toename van het aantal inwoners. Een deel hangt ook af van ondernemers die zich willen vestigen.

Dat hangt af van hoeveel woningen er uiteindelijk komen. Bij de verdere uitwerking onderzoeken we welke extra OV-voorzieningen nodig zijn.

Nee, het huidige station blijft. Als er heel veel woningen bijkomen, onderzoeken we ook of er een extra station aan de noordkant van Maarheeze moet komen voor voetgangers en fietsers.

Door goed te letten op leefbaarheid, voorzieningen en de manier waarop nieuwe delen aansluiten op het bestaande dorp. Zo kan het dorp rustig meegroeien.

Verkeer & infrastructuur

Meest gestelde vragen

Vraag

Hoe gaat de verkeersdruk worden opgelost als het dorp groeit?

Hoe wordt sluipverkeer door woonstraten voorkomen?

Wat gebeurt er met de A2 als de bevolking verdubbelt of verdrievoudigt?

Hoe blijft de route naar het station veilig?

Hoe wordt het drukke kruispunt Stationsstraat-Sterkselseweg aangepakt?

Hoe worden fiets- en wandelroutes beschermd bij uitbreiding?

Wordt de infrastructuur eerst verbeterd voordat er huizen bijkomen?

Is de infrastructuur toereikend voor de bereikbaarheid van het nieuwe sportterrein?

Komt er een betere verbinding tussen de twee dorpsdelen?

Antwoord

Bij de verdere uitwerking worden de effecten op verkeer en parkeren uitgebreid onderzocht. Wel is duidelijk dat de verkeersdruk op sommige plekken zal toenemen. Daarom worden de scenario's zo ontworpen dat autoverkeer zoveel mogelijk buiten de dorpskern om naar de A2 wordt geleid, zodat de kern wordt ontlast. Aansluitingen met het bestaande dorp worden vooral gemaakt met veilige fiets- en wandelroutes.

Dit is een belangrijk aandachtspunt in de volgende fase. Door nieuwe routes naar de A2 buiten de bestaande kern te leggen, wordt voorkomen dat grote hoeveelheden verkeer door de woonstraten van Maarheeze gaan rijden.

De impact op de A2 wordt in de vervolgfase onderzocht. Ontwikkeling rondom een HOV-knoop betekent juist dat veel verkeer wordt opgevangen door trein, bus en fiets. Daarnaast wordt gestuurd op minder autogebruik, bijvoorbeeld via parkeernormen en afspraken met werkgevers.

Een veilige en aantrekkelijke wandel- en fietsroute naar het station is een belangrijk uitgangspunt in alle scenario's. In latere fases wordt het ontwerp uitgewerkt, met aandacht voor goede verlichting, zichtlijnen, sociale controle en nieuwe bebouwing langs de route.

Dit kruispunt wordt meegenomen in het verkeersonderzoek in de volgende fase. Dan wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn.

Bij de verdere uitwerking onderzoeken we hoe fiets- en wandelroutes behouden of verbeterd kunnen worden en hoe we ze veilig houden.

Dat wordt onderzocht bij de verdere uitwerking. Verbeteringen aan infrastructuur kunnen belangrijke voorwaarden zijn voordat woningbouw kan starten.

Ook dit wordt onderzocht zodra duidelijk is welk scenario verder uitgewerkt wordt.

In de scenario's is geen nieuwe verbinding opgenomen. Bouwen aan de oostkant van de A2 heeft de voorkeur, om verdere versnippering te voorkomen.

Gemeente, proces en vertrouwen

Meest gestelde vragen

Vraag

Waarom komt de gemeente nu met deze scenario's?

Waarom lijkt het alsof de uitkomst al vaststaat?

Krijg ik als inwoner een stem in de keuze?

Hoe wordt met de input van bewoners omgegaan?

Hoe wordt het vertrouwen van bewoners hersteld?

Waarom worden zorgen over 3.000-5.000 woningen niet vooraf benoemd?

Wordt de participatie echt serieus genomen?

Hoe verhouden de scenario's zich tot de onderzoeken van Mooi Mares?

Antwoord

Alle gemeenten in de regio moeten samen ruimte bieden voor 100.000 nieuwe woningen gekoppeld aan de nabijheid van openbaar vervoer. Voor Maarheeze betekent dit een mogelijke groei van 3.000 tot 5.000 woningen. De scenario's laten zien wat de gevolgen zijn van deze opgave. Eerst onderzoeken we de voorstelbaarheid: wát zou in Maarheeze kunnen? Daarna volgt een apart onderzoek naar de haalbaarheid van het scenario dat de gemeenteraad kiest.

De uitkomst staat niet vast. De scenario's laten alleen mogelijkheden zien.

Ja. De gemeenteraad wil eerst reacties van inwoners verzamelen en meewegen.

Alle reacties van inwoners worden verzameld en geanalyseerd. De gemeenteraad gebruikt deze informatie bij het nemen van besluiten over het vervolg.

De gemeente wil open en duidelijk zijn over de onderzoeksopgave vanuit de regio. Daarom worden inwoners actief betrokken bij elk onderdeel van het onderzoek.

De gemeente wil neutraal blijven en de zorgen eerst bij inwoners zelf ophalen, zonder vooraf in te vullen wat deze zorgen zouden zijn.

Ja. De gemeente en de raad steken veel tijd in het participatieproces. De opbrengst wordt volledig gedeeld met de gemeenteraad, die deze informatie meeweegt bij haar besluit.

Mooi Mares maakte in 2023 een toekomstvisie, toen de regionale woningopgave nog niet openbaar was. Hun onderzoek was bedoeld om het dorp te peilen over aantallen, dichtheid en locaties. Het onderzoek van Sweco/Zeewaardig is breder en kijkt naar kansen en zorgen per scenario. Beide onderzoeken leveren waardevolle informatie voor de gemeenteraad.

Waarom kan de gemeenteraad instemmen als veel bewoners tegen zijn?

De raad moet alle belangen afwegen: de zorgen van inwoners, maar ook regionale bereikbaarheid, woningnood en economische ontwikkeling. De gemeenteraad beslist voor de hele gemeente én voor de lange termijn.

**Waarom zou de gemeente dit willen?
Wat levert het inwoners op?**

De voordelen worden later duidelijk, maar een HOV-knoop kan zorgen voor:

- snellere verbindingen met de regio,
- betere voorzieningen,
- een aantrekkelijk en toekomstbestendig dorp.

Waarom ontbreekt er een tijdlijn?

De planning hangt af van keuzes van de gemeenteraad en van de haalbaarheid van het gekozen scenario. De ambitie is dat er richting 2040 belangrijke stappen zijn gezet.

Hoe snel groeit Maarheeze?

Dat is nog niet bekend. De snelheid hangt af van:

- de besluitvorming door de raad,
- de haalbaarheid van het gekozen scenario,
- en verdere onderzoeken. Ook hier is 2040 een richtpunt.

Wat is het vervolg van het besluitvormingsproces?

De huidige gemeenteraad bespreekt de resultaten van het onderzoek en geeft deze mee aan de nieuwe raad, die in april 2026 wordt gekozen. Daarna kiest de nieuwe raad welk scenario verder wordt uitgewerkt.

Waarom worden alleen inwoners van Maarheeze gevraagd om hun mening?

Alle inwoners van Cranendonck konden meedoen aan het online onderzoek.

Inhoudsopgave

Colofon

Participatieverslag Knoop Maarheeze: Publicatiedatum dinsdag 27 januari 2026.

Opdrachtgevers: Gemeente Cranendonck (Karel Boonen en Monique Bessems)

Participatiebegeleiding: Zeewaardig Ontwerpende Aanpakkers (Renate Hilhorst, Maureen Sanchez de Boevé)

Ruimtelijk onderzoek: Sweco architecten- en ingenieursadviesbureau (Wiebe de Ridder en Stefan Dermaux)

Verantwoording : Dit verslag van het onderzoek is opgesteld door Zeewaardig. De getoonde kaarten en illustraties zijn vervaardigd door Sweco; de fotografie is verzorgd door Zeewaardig. Alle reacties van deelnemers zijn conform de privacywetgeving (AVG) geanonimiseerd verwerkt in dit document.

Contact:
communicatie@cranendonck.nl

www.cranendonck.nl/knoop-maarheeze-0

3		Onderzoek naar een mogelijk Knoop Maarheeze
5		Participatie en communicatiemiddelen
9		Gepresenteerde gespreksscenario's
14		Samenvatting: 15 meest besproken thema's
31		Resultaat online raadpleging
90		Inloopbijeenkomst 17 november 2025
114		Terugkoppelbijeenkomst 17 december 2025
117		Q&A: antwoord op de meestgestelde vragen

Onderzoek naar een mogelijk Knoop Maarheeze 1/2

Aanleiding

De gemeente Cranendonck onderzoekt op dit moment of en op welke manier Maarheeze zich kan ontwikkelen als OV-knoop. Dit betekent dat we willen weten of het gebied zich in de toekomst kan ontwikkelen tot een plek waar wonen, werken, openbaar vervoer en voorzieningen op een slimme manier samenkomen. Daarbij kijken we naar wat dit kan betekenen voor de leefbaarheid in het dorp Maarheeze, Cranendonck én voor de regio.

Waarom Maarheeze als knoop?

De Brainportregio groeit snel door ontwikkelingen in de chipindustrie. Hierdoor is er vraag naar 100.000 woningen en 72.000 arbeidsplaatsen. Om aan deze vraag te voldoen, hebben in juli 2023 de 21 gemeenten in de regio de [Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant \(OSZOB\)](#) vastgesteld.

Belangrijke deelstrategieën uit deze OSZOB zijn:

- Groei van alle kernen met 10-15%.
- Intensievere verstedelijking op regionale knooppunten.

Maarheeze is vanwege zijn ligging op de as Eindhoven–Weert aangewezen als mogelijke knoop, samen met Eersel, Deurne, Best en Geldrop. Een knoop is een locatie met:

- OV-verbindingen (bus, trein, fiets)
- Mogelijkheden voor wonen, werken en voorzieningen

Lokale kaders en visie

Hoewel de OSZOB niet bindend is, dient deze als leidende visie. Lokale besluitvorming is nodig om dit te verankeren in beleid, zoals de Omgevingsvisie van Cranendonck.

In oktober 2024 heeft de gemeenteraad de strategische visie [Het Kompas voor Cranendonck](#) vastgesteld. Hierin staat dat de gemeente wil groeien om brede welvaart te waarborgen en krimp, vergrijzing en huishoudensverdunding tegen te gaan. Voor Maarheeze richt Het Kompas zich op woningbouw, maar het definitieve ontwikkelprofiel wordt bepaald op basis van de uitkomsten van het onderzoek Knoop Maarheeze.

Betrokkenheid van inwoners

In 2022 stelden inwoners van Maarheeze hun dorpsvisie “Maarheeze op weg naar 2040” op. Zij signaleren dat het voorzieningenaanbod onder druk staat, en dat beperkte groei in combinatie met een evenwichtigere demografie van het dorp nodig is om deze trend te keren. Tijdens dit onderzoek worden inwoners nauw betrokken, zodat hun wensen en zorgen meegenomen worden in het besluitvormingsproces.

Oorspronkelijke opdracht van de gemeente

De gemeenteraad van Cranendonck heeft op 25 juni 2024 zijn zienswijze geuit op de OSZOB. In deze zienswijze geeft de raad aan dat er onderzoek moet worden gedaan naar de mogelijke ontwikkeling van Maarheeze als knoop. Dit onderzoek wordt het **onderzoek Knoop Maarheeze** genoemd.

Onderzoek naar een mogelijk Knoop Maarheeze 2/2

Voorwaarden voor het onderzoek

De gemeenteraad van Cranendonck heeft een aantal voorwaarden opgesteld voor het onderzoek.

- De ontwikkeling moet meerwaarde hebben voor de inwoners van Cranendonck, en in het bijzonder voor Maarheeze.
- Er moet een positieve impact zijn op de directe regio rondom Cranendonck.
- De ontwikkeling moet bijdragen aan betere verbindingen tussen de Brainportregio en Midden-Limburg.
- Inwoners van Maarheeze moeten nauw betrokken worden bij het onderzoek.

De opdracht van de gemeente is om te onderzoeken:

1. **Waar in Maarheeze woningen kunnen worden gebouwd**
Het gaat om een mogelijke groei van 3.000 tot 5.000 woningen, zodat de kern aantrekkelijk blijft voor inwoners en nieuwe bewoners.
2. **Wat de gevolgen zijn van deze groei**
Dit betreft onder andere verkeer, leefbaarheid, voorzieningen, groen en natuur.
3. **Welke scenario's voorstelbaar zijn**
De gemeente wil eerst weten welke mogelijkheden inwoners en betrokken partijen acceptabel en haalbaar vinden.
4. **Welke scenario's of diens elementen bieden een basis voor verdere uitwerking**
Pas na dit eerste onderzoek bekijkt de gemeenteraad welk scenario of welke elementen uit het scenario verder onderzocht worden op haalbaarheid: technisch, financieel, juridisch en ruimtelijk.

Het onderzoek helpt de gemeenteraad om een goed onderbouwd besluit te nemen over de toekomstige groei van Maarheeze.

3 gespreksscenario's

Vanuit de ruimtelijke en programmatische analyse zijn een drietal scenario's samengesteld met verschillende woningaantallen. Naast de te onderzoeken aantallen van 3.000 en 5.000 is ook een scenario met 1.500 woningen samengesteld. Met 1.500 woningen kunnen we voortbouwen op het bestaande dorp en houden we de huidige voorzieningen in stand. 3.000 woningen biedt kansen voor een sterke groei in het voorzieningenniveau, en bij 5.000 woningen transformeert Maarheeze zich tot regionale kern binnen de Brainportregio.

A photograph of a person with grey hair, wearing a beige sweater and a colorful patterned shawl, pointing their right index finger at a map on a display board. The map is titled 'anario 3' and shows a grid of pink and green squares with various icons. The display board is part of a larger exhibit with other maps and information. The background is a dark green gradient.

Participatie- en communicatiemiddelen

Het doel van participatie

Onderzoek naar maatschappelijke voorstelbaarheid

De gemeente Cranendonck nam het initiatief om te onderzoeken of en op welke wijze Maarheeze zich kan ontwikkelen als een 'Knoop'. Onderzoek naar de maatschappelijke voorstelbaarheid stond hierin centraal. Daarom werden inwoners, ondernemers, verenigingen en andere partners actief uitgenodigd tot deelname aan het onderzoek. Inzichten van bewoners in ideeën, zorgen en kansen helpen te bepalen:

- Wat past bij de identiteit van Maarheeze?
- Wat kunnen de positieve en negatieve gevolgen zijn voor aspecten als leefbaarheid, verkeer, voorzieningen en het landschap?
- Welk type groei, indien deze er komt, wenselijk is.

Het uiteindelijke doel van dit onderzoek is het formuleren van een advies aan de gemeenteraad over de wenselijkheid en de gewenste richting van de ontwikkeling van 'Knoop Maarheeze'. Op basis van dit advies neemt de gemeenteraad een besluit over de vervolgstappen in 2026.

Type 3B Participatie

De gemeenteraad heeft eerder aangegeven de regie te willen voeren over de ontwikkeling van 'Knoop Maarheeze', maar benadrukte tegelijkertijd het grote belang van de mening van de inwoners van Maarheeze bij het maken van de keuzes. Dit leidde tot de typering van het project als Type 3B binnen het kader van Vitale Gemeenschappen. Dit hield in dat inwoners weliswaar inspraak hadden en hun visie konden delen, maar dat de gemeenteraad heeft aangegeven zich niet op voorhand te willen committeren aan datgene wat de inwoners naar voren brachten. De inspraak is daarmee niet bindend.

Dit onderzoek is uitgevoerd als een losstaand onderzoek. Het is aan de gemeenteraad om de resultaten hiervan te beschouwen en, indien gewenst, te leggen naast andere relevante documentatie, zoals de Dorpsvisie Mooi Mares. In dit verslag zijn daarom geen vergelijkingen gemaakt met andere documenten.

Ingezette participatiemiddelen

Wijze van Deelname

Deelname aan dit onderzoek vond op twee manieren plaats, via een online raadpleging en een fysieke inloopbijeenkomst. Via beide participatie momenten konden bewoners:

- De drie gespreksscenario's bekijken en hier op reageren.
- Kwalitatief inzicht verkrijgen in de standpunten en ervaringen van bewoners uit Maarheeze.
- Aangeven welke thema's en aspecten voor bewoners/ondernemers het meest belangrijk waren.
- Aandachtspunten of suggesties voor de volgende stappen meegeven.

1. Online Raadpleging:

- De online raadpleging stond open van 6 tot en met 23 november 2025.
- De vragenlijst was toegankelijk via de gemeentelijke website.
- De vragenlijst heeft geleid tot 828 aantal bruikbare inzendingen.

2. Fysieke Inloopbijeenkomst:

- Voor bewoners die de voorkeur gaven aan een persoonlijk gesprek en directe toelichting.
- Deze vond plaats op maandag 17 november in De Smelt, Maarheeze. Bewoners konden hier vrij inlopen tussen 16:00 uur en 20:00 uur.
- Ruim 137 bewoners binnen en buiten Maarheeze kwamen naar deze inloopbijeenkomst. (zie pagina 93 voor precieze opkomst)

3. Fysieke Informatiebijeenkomst:

- Toelichting op de noodzaak van het onderzoek en de grotere opgave vanuit de regio.
- Het presenteren van de resultaten uit de eerdere online raadpleging en de inloopbijeenkomst van 17 december.

4. Online reacties buiten de enquête om

Tijdens het onderzoek zijn er ook reacties, vragen, zorgen, behoeften en meningen gedeeld via de mail of via de gemeentelijke website. Deze reacties zijn meegenomen in verzameling input voor de enquête.

In dit document delen we de meest besproken thema's in het gehele onderzoek vanaf pagina 14, de resultaten van de online raadpleging vanaf pagina 31, de verslaglegging van de inloopbijeenkomst vanaf pagina 90 en de verslaglegging van de informatiebijeenkomst vanaf pagina 114.

Ingezette communicatiemiddelen

Om een representatief beeld te krijgen van de wensen en zorgen in en om Maarheeze, is een breed palet aan communicatiemiddelen ingezet. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de direct betrokkenen (inwoners van Maarheeze) en belanghebbenden uit de regio.

Huis-aan-huis brief oktober

Op 06-11-2025 is naar alle huishoudens in Maarheeze een officiële inwonersbrief verstuurd. De gemeente heeft bewust gekozen voor deze directe benadering om de volgende redenen:

- Volledige dekking: Gezien de aanzienlijke ruimtelijke impact van de mogelijke groei, achtte de gemeente het essentieel dat iedere inwoner persoonlijk en tijdig werd geïnformeerd.
- Inclusiviteit en representativiteit: Door elk huishouden aan te schrijven, werd ook de groep inwoners bereikt die minder actief is op digitale kanalen of lokale weekbladen (zoals jongeren en jonge gezinnen).
- Regie op informatie: De brief bood de mogelijkheid om de aanleiding en complexe begrippen uit het onderzoek direct en eenduidig toe te lichten.

In deze brief werden bewoners:

- **Geïnformeerd** over wat het onderzoek Knoop Maarheeze inhoud;
- Verzocht om de **online raadpleging** in te vullen;
- Uitgenodigd tot bezoek aan de **inloopavond** op 17 november.

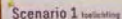
De brief is op de volgende pagina te lezen.

Breed bereik en media

Naast de persoonlijke brief is er breed gecommuniceerd om ook belanghebbenden buiten de kern Maarheeze te betrekken bij de regionale opgave. Hiervoor zijn de volgende kanalen ingezet:

- Lokale en regionale pers: Berichtgeving in het **HAC-weekblad**, het **Eindhovens Dagblad** (ED) en berichtgeving via **RTV Horizon**.
- Digitale kanalen: Een [specifieke projectpagina](#) op de gemeentelijke website en de inzet van **gesponsorde berichten** op **sociale media** om gericht specifieke doelgroepen (postcodes en leeftijdscategorieën) te bereiken.

De projectpagina op cranendonck.nl bood gedurende het onderzoek ook de mogelijkheid om updates en presentaties te delen. Daarnaast is er een uitgebreide vraag en antwoord geplaatst op deze projectpagina.



De 20 scenario's met 1.000 uitwerkingen zijn te heren te maken, het scenario wordt ook in het gebied tussen het scenario met de 20 scenario's te heren te maken, de 20 scenario's met 1.000 uitwerkingen zijn te heren te maken, het scenario wordt ook in het gebied tussen het scenario met de 20 scenario's te heren te maken.

- [illegible]

Gepresenteerde gespreksscenario's

Gepresenteerde gespreksscenario's

Algemene toelichting op de gespreksscenario's

Om te laten zien wat deze opgave zou kunnen betekenen voor de toekomst van Maarheeze, zijn er drie gespreksscenario's ontwikkeld. Dit zijn geen plannen, maar ideeën om met elkaar over te praten. Deze gespreksscenario's zijn gebruikt in zowel de inloopbijeenkomst als de online raadpleging. De gespreksscenario's zijn ontwikkeld door Sweco, een architecten- en ingenieursbureau met verstand en ervaring van ruimtelijke ontwikkelingen

1500 woningen



3000 woningen



5000 woningen



Elk scenario bevat de volgende basis:

- **Extra woongebied in het bos:** wonen in bossfeer
- **Extra woongebied aan noordzijde in agrarisch landschap:** wonen met landelijk karakter in boerenwerf
- **Huidige bosjes, houtwallen en boomlanen behouden**
- **Groen lineair park** rondom hoogspanningsmasten met ruimte voor spelen, sport, verblijven, ontmoeten, biodiversiteit en regenwateropvang.
- **Verbeterde fietsroutes** tussen bestaand dorp en station
- **Snelfietsroute** langs snelweg richting Eindhoven
- **Parkeerhub** naast station

1500 nieuwe woningen

In dit scenario met 1.500 woningen ligt de focus op wonen. Het scenario focust zich op het gebied tussen het bestaande dorp en de visvijver in. Er worden rond het station appartementen toegevoegd maar het grootste deel van het project bestaat uit grondgebonden woningen.

Met boven op de basis de volgende uitgangspunten:

- **Focus op gebied ten zuiden van Maarheeze**, tussen bestaand dorp en visvijver in
- **Stedelijk rondom station**, afbouwend richting bestaand dorp naar doorsnee woonwijk, voor een goede aanhechting op de bestaande kern



3000 nieuwe woningen

In het scenario met 3.000 woningen is er meer ruimte voor woningbouw in combinatie met voorzieningen. De appartementen focussen zich in het gebied bij het station en langs de A2. Er tussenin is er ruimte voor een diversiteit aan woningen en voorzieningen en bij de visvijver wordt gekeken naar wonen op het water. Om verschillende woonsferen te realiseren wordt er ook gekeken naar woningbouw aan de andere kant van het spoor.

Met boven op de basis de volgende uitgangspunten:

- **Stedelijk rondom station en langs de snelweg**, als 'gezicht' richting de A2.
- **Dichtheid bouwt af richting bestaand dorp naar een doorsnee woonwijk**, voor een goede aanhechting op de bestaande kern
- **Ruimte op de visvijver voor waterwoningen**: een bijzonder stedelijk woonmilieu. Visvijver zelf blijft behouden.
- **Braakliggend kavel op industrieterrein benutten voor levendig woon- werkgebied**: een combinatie van wonen en kleinschalige bedrijvigheid, zoals atelierruimtes of kantoren.
- **Sportvelden benutten voor woonwijk**, sportvelden zelf verplaatsen naar westzijde dorp



5000 nieuwe woningen

In het scenario met 5.000 woningen komt er een extra treinstation in het dorpscentrum waardoor de woningbouw zich niet alleen concentreert bij het bestaand station maar ook aan de andere kant van het dorp. In dit scenario zullen er meer appartementen worden toegevoegd maar is er op andere plekken genoeg ruimte voor andere woningbouw en woonsferen.

Met boven op de basis de volgende uitgangspunten:

- **Extra treinstation** (trein of lightrail HOV halte) op vroegere locatie van het station.
- **Focus op het gebied ten zuiden van de bestaande kern**, en het gebied ten noord-oosten van het nieuwe station.
- **Stedelijk rondom de stations en langs de snelweg**, als 'gezicht' richting de A2.
- **Dichtheid bouwt af richting bestaand dorp naar een doorsnee woonwijk**, voor een goede aanhechting op de bestaande kern
- **Ruimte op de visvijver voor waterwoningen**: een bijzonder stedelijk woonmilieu. Visvijver zelf blijft behouden.
- **Sportvelden benutten voor woonwijk**, sportvelden zelf verplaatsen naar westzijde dorp
- **Autoroute richting opritten A2 wordt omgelegd langs noordoostelijke hoek**, waarmee het oude centrum (dorpslint) van Maarheeze ontlast wordt van autoverkeer, en vriendelijker voor langzaam verkeer wordt.





Samenvatting

15 meest besproken thema's

15 meest besproken thema's

1. **Groei is nodig, maar wel beperkt**
2. **De huidige identiteit van het dorp**
3. **De westzijde van de A2 als ontwikkellocatie en kansen voor ondertunneling**
4. **De huidige lokale infrastructuur en drukte op de A2**
5. **Zorgen en kansen t.a.v. de sportvelden en het verenigingsleven**
6. **Zorgen om verstedelijking, kansen bij het station**
7. **Zorgen om verlies van visvijver 't Tipke**
8. **Niet (teveel) bouwen ten koste van groen**
9. **Zorgen over de zonnevelden en agrarische omgeving**
10. **Ontwikkeling in het stationsgebied**
11. **De mogelijke komst van een tweede station**
12. **Eerst de voorzieningen op orde**
13. **Verdeel de bouw over de andere kernen van Cranendonck**
14. **Behoefte aan een organische groei**
15. **Behoefte aan voorrang voor eigen bewoners**

Meest besproken thema's

Groei is nodig, maar wel beperkt

De discussie over de toekomst van Maarheeze toont een gedeeld inzicht: groei is onvermijdelijk en in veel reacties zelfs gewenst om de leefbaarheid en voorzieningen op peil te houden. Veel inwoners zien de kansen die uitbreiding met zich meebrengt, zoals een grotere diversiteit aan woonsferen en het behoud en uitbreiden van lokale faciliteiten. Er is een duidelijk draagvlak voor ontwikkeling, maar deze wens gaat veelal hand in hand met een sterke behoefte om het unieke, gemoedelijke en kleinschalige karakter van het dorp te behouden.

Groei wordt als noodzakelijk gezien

- Groei is belangrijk om de leefbaarheid en voorzieningen op peil te houden.
- Groei biedt kansen voor het toevoegen van variatie in woningen en het aantrekken van meer bedrijvigheid.
- Groei geeft bewoners (m.n. jongeren en senioren) de kans in Maarheeze te blijven.

Voorkeur voor een gematigd scenario

- Een beperkte uitbreiding, zoals 1500 of minder woningen, wordt gezien als de beste balans tussen het realiseren van nieuwe kansen en het behoud van het huidige dorpsgevoel.
- Inwoners vrezen dat te grootschalige plannen leiden tot onwenselijke verstedelijking.

"Groei geeft mogelijkheden voor winkeluitbouw en meer variatie in type winkels. Het kleinschalige van het dorp zal gaan verdwijnen. Als er iets aan de vergrijzing gedaan kan worden door seniorenhuisjes met winkels erbij, zou het heel fijn zijn, nu ligt dat nog vaak uiteen."

"Het vraagt veel van het dorp, veel verandering, al biedt het natuurlijk ook kansen op diverse vlakken."

"Ik vind het fijn als Maarheeze meegroeit. Ik vind wel belangrijk dat er betaalbare woningen komen voor de jeugd maar ook voor senioren zodat meer doorstroming komt."

"Groei kan, maar de lokale identiteit bewaken. Maarheeze moet Maarheeze blijven. Daarom geen duizenden woningen erbij, en wat erbij komt moet gefaseerd gebeuren. Bovendien moeten de voorzieningen meegroeien."

Meest besproken thema's

De huidige identiteit van het dorp

Er heerst de angst voor het verlies van de dorpsidentiteit door de voorgestelde gespreksscenario's. De identiteit van Maarheeze wordt samengevat als 'landelijk', 'kleinschalig' en 'rustig'. De respondenten zijn bang dat de voorgestelde groei en dichtheid deze fundamentele waarden zullen tegenwerken. De angst voor identiteitsverlies is de primaire emotie die de gespreksscenario's oproepen, wat dit tot verreweg het meest besproken thema maakt in de gehele enquête.

Behoeftte aan behoud van de huidige identiteit en groene omgeving

- Behouden van groen, de bossen en de openheid. Groei is hier een directe inbreuk op.

Vrees voor verstedelijking

- Risico op anonimiteit en verlies van de hechte gemeenschapszin die Maarheeze kenmerkt.
- Zorgen zijn vooral gekoppeld aan Scenario 5000 en de hoogstedelijke sfeerbeelden (Sfeerbeeld 4).

“Maarheeze zou niet meer dorps aanvoelen. Het wordt te druk, en de mooie hotspots zoals we die nu kennen gaan verdwijnen, zoals de weilanden in Kamersven.”

“Nog meer mensen in klein gebied en de rust misschien enorm verstoord gaat zijn net zoals het AZC dat doet.”

“Dat het dorpse karakter verdwijnt.”

Meest besproken thema's

De westzijde van de A2 als ontwikkellocatie en kansen voor ondertunneling

Benut de westzijde van de A2 als ontwikkellocatie

- Een kernthema is de kritiek op de uitsluiting van de westzijde van de A2 als mogelijke ontwikkellocatie voor woningbouw. Dit wordt gezien als een gemiste kans om een nieuwe, op zichzelf staande woonkern te realiseren.
- Het benutten van de westzijde van de A2 zou de bestaande dorpskern aan de oostzijde minder zwaar belasten door de grootschalige uitbreiding.

Ondertunneling van de A2

- Een ondertunneling van de A2 wordt door diverse respondenten naar voren geschoven als de absolute voorwaarde of zelfs de enige oplossing voor alle uitbreidingsplannen, inclusief die aan de westzijde. Een tunnel wordt gezien als de ultieme manier om de A2-barrière te slechten en de twee delen van Maarheeze weer één dorp te hervormen.
- Een ondertunneling zou bovendien de mogelijkheid bieden om de vrijgekomen ruimte te gebruiken voor betere verbindingen, groen en eventueel woningbouw.
- Er is de roep aan de gemeente om deze kostbare infrastructuurverbetering (ondertunneling) als harde eis bij de Rijksoverheid en Brainport neer te leggen, als voorwaarde voor Maarheezer medewerking aan de regionale woningbouwopgave.

“Ik zou zeggen prima om hier een steentje aan bij te dragen maar dan moet wel de A2 ondertunneld worden, waardoor weer ruimte komt voor woningbouw en waardoor je het dorp aan beide zijde kan uitbouwen.”

“Ik lees niets over verbetering A2. Alleen openbaar vervoer kan niet de oplossing zijn.”

“Waarom bouw je die 100 en 150 woningen zoals nu in het noord(oosten) is bedacht niet ten westen van de A2? En beter nog, leg de A2 in een tunnelbak en bouw daar bovenop om de aansluiting met het dorp weer te krijgen.”

“Alleen deze optie als de A2 ondergronds gaat. Anders niet!”

Meest besproken thema's

De huidige lokale infrastructuur en drukte op de A2

De reacties van de respondenten benadrukken twee hoofdknelpunten met betrekking tot mogelijke groei: de huidige capaciteit van de A2 en de huidige lokale infrastructuur.

Een overbezette A2

- De A2 is al overbelast, plannen voor woningbouw maakt verkeerssituatie onhoudbaar.
- Men vindt dat de gemeente bij de overheid/Brainport moet eisen dat deze infrastructuur wordt aangepakt, als Maarheeze een steentje bijdraagt aan de woningbouw.

Verkeer binnen het dorp

- Huidig verkeer binnen het dorp wordt al als te druk ervaren.
- Parkeren blijkt een knelpunt, met name in de dorpskern en bij het station.
- Zorgen over verkeersveiligheid, vooral in woonwijken en bij lokale kruisingen.
- Groei wordt door een kleine groep respondenten ook als een positieve aanleiding ervaren. De groei zou investering in de lokale wegen mogelijk maken.

“Er lijkt nog weinig nagedacht over infrastructuur en ontsluiting. Gebied rondom station dient voldoende beschikbaar te blijven voor parkeren en in de toekomst laadvoorzieningen voor elektrische auto's.”

“Ontsluiting naar EHV lijkt probleem, is nu al drama. Zal flinke uitbreiding van basis voorzieningen nodig zijn.”

“Denk wel dat het erg druk wordt ook met auto's voor woon/werk verkeer.”

Meest besproken thema's

Zorgen en kansen t.a.v. de sportvelden en het verenigingsleven

De reacties tonen aan dat de toekomst van de sportvelden, met name sportpark 'de romrijten', een zeer gevoelig punt is in de discussie over de groei van maarheeze. De reacties over de sportvelden en verenigingen wijzen op een grote bezorgdheid over de negatieve gevolgen van een verplaatsing voor de lokale sportverenigingen en de gemeenschap.

Zorgen over verplaatsing en verlies van sportvelden

- De vrees leeft dat een verhuizing het sociale leven en de vitaliteit van de sportverenigingen zal schaden.
- Zorgen over de afstand en bereikbaarheid van een nieuwe sportlocatie (m.n. voor jongeren).

Kansen voor sport en het verenigingsleven

- Groei van het dorp wordt als positief ervaren voor de verenigingen, omdat dit nieuwe leden en meer draagvlak voor sport in het dorp kan opleveren.
- Sommigen zien een kans in het clusteren van alle sportvoorzieningen op één plek om zo efficiëntie en een sportieve hub te creëren.

“Sportvelden iets verder weg kan sommige mensen er wel van weerhouden om hiernaar toe te gaan, zoals ouderen of de minder sportieve medemens. Ook zorgen voor alternatief in sportmogelijkheden meer centraal in het dorp (of zorgen voor een opgeknapt basketbalveld, mooie uitnodigende voetbalveld/kooi verspreid in het dorp).”

“Goede optie. Sportpark mag best verplaatst worden, is ook handig voor de andere kernen van de gemeente die in Maarheeze sporten.”

“Ook lijkt het me niet wenselijk de sportvelden zo ver buiten de dorpskern te plaatsen, met name omdat veel kinderen en jongeren hier alleen naartoe gaan. ”

“Ik wil helemaal niet ergens anders gaan voetballen.”

Meest besproken thema's

Zorgen om verstedelijking, kansen bij het station

De reacties op de scenario's en sfeerbeelden tonen een zeer kritische houding ten opzichte van een hoge stedelijke dichtheid. Deze dichtheid wordt door de respondenten als onverenigbaar met het karakter van Maarheeze ervaren. De meeste reacties over dit onderwerp komen naar voren bij de zorgen over de grootste scenario's.

Tegenstanders van stedelijke dichtheid (80/ha)

- Een grote vrees dat dit de dorpsidentiteit zal verdringen.

Zorgen voor overbelasting

- Het dorp is volgens de respondenten (nu) niet gebouwd op de schaal van een stad. Er zijn zorgen over massaliteit en de bijbehorende drukte, files en parkeerproblemen die passen bij een stad, maar niet bij Maarheeze.

Hoogbouw past niet bij Maarheeze, wellicht wel bij het station

- Hoogbouw (flats, hoge appartementencomplexen) past niet in het karakter van Maarheeze. Men vreest dat het te stedelijk oogt en afbreuk doet aan het dorpsgezicht.
- Een hogere dichtheid nabij het station lijkt wel acceptabel.

"Ik maak me zorgen over de toenemende verstedelijking. Ik woon bewust in een klein dorp en niet in een stad."

"Stedelijke bebouwing op de ingetekende plaatsen is niet passend bij het dorps karakter. Dit is ook niet passend binnen Cranendonck! Waarom van een dorp als Maarheeze een halve stad maken? De kans op stedelijke problematiek is groot. Denk aan criminaliteit, gebrek aan onderlinge verbondenheid etc."

"Appartementencomplexen zijn, zeker bij het station in de buurt, een goede mogelijkheid. Biedt veel mogelijkheden voor senioren."

"Ik vind dat er bij hoogbouw duidelijke afspraken over het aantal verdiepingen moeten komen, want te hoge bouw past niet bij Maarheeze."

Meest besproken thema's

Behoud van de visvijver 't Tipke

De Visvijver, lokaal bekend als 't Tipke, is een gevoelig onderwerp in de enquête, met een hoog aantal vermeldingen in de open antwoorden. De reacties laten een tweedeling zien tussen de overweldigende wens tot behoud van de vijver als recreatiegebied en een klein aantal voorstanders voor de ontwikkeling van de locatie.

Het behouden van de visvijver

- De visvijver blijkt van grote waarde, merendeel is tegen bebouwing hiervan.
- Het behoud van 't Tipke wordt expliciet gezien als een positief element in de scenario's 1500 en 3000.
- Een aantal respondenten staat wel open voor het benutten van de locatie voor woningbouw, mits dit op een kwalitatieve manier gebeurt.

“Bouwen op de visvijver ben ik erg enthousiast over, kan veel karakter geven aan de nieuwbouwwijk, in plaats van een doorsnee uitbreiding.”

“Het benutten van de visvijver zie ik als een kans door er een aantrekkelijk woongebied van te maken.”

“Minder vind ik de bebouwing van waterwoningen op de visvijver, dat is onherstelbare aantasting van groen en natuur, dus afblijven.”

Ik begrijp het plan in/rond de visvijver niet. Het lijkt mij heel onwaarschijnlijk dat er in die visvijver ruimte gaat zijn voor zoveel woningen. Bovendien zou dit voor de visvereniging betekenen dat die moet opdoeken. Ik ben daar zelf geen lid van, maar ik denk dat we ervoor moeten waken dat er niet één vereniging op moet doeken. Er zouden er juist meer bij moeten komen.”

Meest besproken thema's

Niet (teveel) bouwen ten koste van groen

Het behoud van natuur, groen en het omliggende landschap wordt door de respondenten als een absolute waarde beschouwd, die essentieel is voor de leefbaarheid en het karakter van Maarheeze. Er heerst een grote vrees dat de voorgestelde uitbreiding zal leiden tot het onherroepelijk verlies van deze waardevolle groene zones. Respondenten benadrukken dat de nabijheid van natuur een cruciale rol speelt in de kwaliteit van leven, rust, en de recreatiemogelijkheden zoals wandelen en fietsen.

Bescherming van Kamersven

- Het Kamersven wordt specifiek genoemd als een uniek en kwetsbaar natuurgebied dat behouden moet blijven.

Behouden van het buitengebied

- Er is grote weerstand tegen het bouwen in het buitengebied en het bos rondom Maarheeze; dit wordt gezien als "het opofferen van de ziel van het dorp".

De kwaliteit van nieuw groen

- Bij eventuele onvermijdelijke uitbreiding moet ruimhartig worden voorzien in kwalitatief hoogwaardig groen en parken binnen de nieuwe woonwijken als noodzakelijke compensatie voor verloren natuur.

"Een absoluut BELACHELIJK plan om 150 woningen in het Kamersven te bouwen. Wij wonen hier en met een reden hier gaan wonen, de rust en ruimte."

"Gevaar voor aantasting van natuur en bos in de omgeving. Behouden van de huidige wandelpaden."

"Zorg dat er meer groen in het dorp blijft en dat er geen groen hoeft te wijken voor de bouw."

"De wandelpaden zijn erg belangrijk in Maarheeze, deze moeten niet verloren gaan door de uitbreiding."

Meest besproken thema's

Zorgen over ontwikkellocaties

Zorgen over ontwikkellocaties gaan over:

- Er zijn zorgen over mogelijke bouw op vervuild grondgebied.
- Er zijn zorgen over mogelijke bouw in de buurt van hoogspanningsmasten.
- Vrees voor verlies van het huidige zonnenveld en de agrarische grond in de omgeving.
- Men ziet het verplaatsen van zonnenvelden als kapitaalvernietiging. Deze zijn onlangs aangelegd.

“Huizen op de plek waar nu zonnepark is naast spoor is absurd. Heeft hoop geld gekost en onverantwoord om zo slordig met subsidiegeld om te springen”

“Sportpark waar nu het zonnepanelenpark is geplaatst op een oude vuilstort?”

“Recreatie bij hoogspanningsmasten bij kabels waar 150kv doorgaat, kan niet en is gevaarlijk, breng die kabels onder de grond dan win je terrein en ruimte.”

Meest besproken thema's

Ontwikkeling in het stationsgebied

Het station van Maarheeze wordt gezien als een cruciaal knooppunt dat zowel grote kansen biedt voor ontwikkeling als dat het de locatie is waar veel bestaande problemen samenkomen.

Het station als potentieel ontwikkellocatie

- Vanwege de directe aansluiting op openbaar vervoer (OV) wordt het station genoemd als logische plek voor de bouw van (hoogbouw)woningen.
- Kansen om de verbindingen over het spoor (fietspad/wandelpad) te verbeteren en het gebied rond het station aantrekkelijker te maken.

Station als probleem gebied

- Er zijn zorgen over geluidsoverlast, de onveiligheid en de sfeer rondom het station.
- Het spoor en de spoorkruisingen zorgen voor een slechte doorstroom van verkeer.
- De parkeergelegenheid bij het station is onvoldoende of leidt tot overlast.

"Ik vind dat er juist appartementen en starterswoningen rondom het station moeten komen. Je bent zo op de trein en de A2."

"Ik denk dat zo dicht wonen bij het spoor tot veel geluidsoverlast zal leiden!"

"Door bouw bij het station ligt dit dan niet meer zo afgelegen en is dus veiliger."

"De woningen dicht bij het station liggen gunstig."

Meest besproken thema's

De mogelijke komst van een tweede station

De suggestie van een potentieel tweede station wordt in gezien als een complex idee. Het wordt enerzijds gezien als een middel om de bereikbaarheid te verbeteren en nieuwe ontwikkelingen te faciliteren, vooral in de context van de Brainport-regio. Anderzijds roept het vooral vragen op over de economische levensvatbaarheid, de locatie en de noodzaak om eerst het al bestaande station te verbeteren.

Twijfels over de noodzaak van een tweede station

- En tweede station lijkt onrealistisch, niet noodzakelijk of economisch haalbaar is.
Het dorp wordt als te klein beschouwd voor twee stations.
- Net als bij het bestaande station zijn er zorgen dat een nieuw station een nieuwe bron van verkeersoverlast en onveiligheid zal creëren.
- Knap liever het huidige station op.

Positieve reacties op de komst van een tweede station

- Een tweede station wordt in enkele gevallen als kans gezien om de aansluiting van Maarheeze op de Brainport-regio te verbeteren.
- Een tweede station op een andere plek zou de ontsluiting van mogelijke nieuwe woonwijken (zuidkant) aanzienlijk kunnen verbeteren.

"Grootste zorg bij dit scenario is voor mij het tweede NS Station. Op nog geen kilometer van elkaar, 2 stations is echt overdone. Daarmee blokkeer je ook de 2 enige spoorwegovergangen en verdubbel je de wachttijden aan beide overgangen omdat er steeds weer ergens een trein stil staat."

"De opening van een tweede station! Waarom daar en niet verder richting Sterksel? Dus zo ongeveer waar de bebouwing eindigt? Is er meteen plaats voor een P+R?"

"Een tweede station of stopplaats voor de trein is echt overbodig. Er zal nog geen km tussen zitten en om dit mogelijk te maken zal er ruimte verloren gaan voor het mogelijk maken. "

"2 treinstations is dan wel nodig positief meer voorzieningen."

Meest besproken thema's

Eerst de voorzieningen op orde

Er is een zeer sterke consensus onder de respondenten dat de ontwikkeling van Maarheeze onlosmakelijk verbonden moet zijn met de verbetering van de publieke en sociale voorzieningen. Een veelgehoorde eis is dat de nodige voorzieningen en infrastructuur eerst op orde zijn voordat er (grootschalig) wordt gebouwd.

Voorzieningen als voorwaarde

- Behoeftte aan een duidelijke garantie zijn dat de capaciteit van voorzieningen (m.n. scholen, kinderopvang, medische voorzieningen) direct meegroeit met het aantal nieuwe bewoners.
- De noodzaak om het winkelaanbod in de kern te behouden en uit te breiden wordt genoemd.
- Angst voor anonieme wijken of een 'slaapstad'. Het aanbrengen van nieuwe voorzieningen is essentieel voor een levendig evenwicht.

"De groei moet gefaseerd en in balans zijn met de groei van de voorzieningen (scholen, zorg, supermarkten, sportverenigingen etc.)."

"Eerst de basisvoorzieningen op orde moeten krijgen voordat ze aan grote projecten gaan denken."

"Groei van woningbouw moet parallel lopen aan de groei van voorzieningen."

Meest besproken thema's

Verdeel de bouw over de andere kernen van Cranendonck

Er is een breed gedragen sentiment onder de respondenten dat de geplande grootschalige woningbouwopgave niet uitsluitend door Maarheeze gedragen zou moeten worden. De respondenten roepen de gemeente Cranendonck op tot een meer evenredige verdeling van de woningbouw over alle dorpskernen.

- Verspreide groei biedt ook verbeterkansen voor andere dorpen in Cranendonck.
- De noodzaak om de bevolkingskrimp en vergrijzing tegen te gaan is een probleem voor de hele gemeente. Spreiding van de bouwopgave wordt gezien als een effectieve manier om dit gemeentebrede probleem gezamenlijk op te lossen.

“1000 tot 1500 woningen verspreid over heel Cranendonck lijkt mij een beter plan. Vergroot alle dorpen met 20 of 25 procent zodat de lasten en lusten gelijk over de dorpen worden verdeeld.”

“Waarom niet verdelen over alle dorpen? Op die manier wordt Sterksel en de buurtsuper daar ook weer relevant. Dan krijgt Budel een interessanter centrum en mogelijk meer bezoekers bij de borg.”

“Zou er een scenario denkbaar zijn, waarin alle dorpen rond Eindhoven een evenredig deel van de noodzakelijke woninggroei voor hun rekening nemen?”

Meest besproken thema's

Behoeftte aan een organische groei

Veel respondenten zijn van mening dat de voorgestelde grootschalige groeiplannen voor Maarheeze te ambitieus zijn. Zij pleiten voor een organische, stapsgewijze ontwikkeling waarbij de groei van het dorp in fasen wordt uitgevoerd, en waarbij tussentijds de leefbaarheid en de impact op voorzieningen worden geëvalueerd.

Dit standpunt komt voort uit de vrees dat een te snelle groei onherstelbare schade toebrengt aan de gemeenschap, de infrastructuur en het landschap, zonder dat de gemeente de kans krijgt om de noodzakelijke randvoorwaarden (zoals de A2-problematiek en voorzieningen) tijdig op orde te krijgen.

- Voorgestelde grootschalige groeiplannen zijn te ambitieus voor Maarheeze.
- Houd de snelheid van de woningbouw in evenwicht met de ontwikkeling van sociale en publieke voorzieningen.
- Een gefaseerde aanpak biedt de gemeente de mogelijkheid om plannen bij te stellen op basis van actuele behoeften en de daadwerkelijke effecten van de eerste fase.

“Dit biedt zeker mogelijkheden om stapsgewijs voorzichtig uit te breiden zonder dat Maarheeze er ineens heel anders uit gaat zien. Maarheeze zal hierdoor met de tijd mee kunnen gaan en toch op het vertrouwde Maarheeze blijven lijken. De weg van geleidelijkheid lijkt me een goede weg.”

“Met stappen uitproberen Als de veiligheid, de dorps gemoedelijkheid relatief behouden kan blijven.”

“Ik vind groei prima, maar 3000 tot 5000 woningen vind ik veel te veel. Dit heeft grote invloed op huidige karakter van Maarheeze. Als men groeit moet men dit 'rustig' doen zodat dit op een organische manier gebeurt.”

Meest besproken thema's

Behoefte aan voorrang voor eigen bewoners

Er is een zeer sterke wens in de reacties dat de bouwplannen primair moeten worden ingezet om de lokale woningnood op te lossen. De respondenten zijn van mening dat de eigen bevolking expliciet voorrang moet krijgen. Zo lijkt groei vooral acceptabel als deze eerst de eigen gemeenschap ten goede komt.

- Wens om bouwplannen primair in te zetten voor het oplossen van lokale woningnood.
- Jongeren verlaten Maarheeze nu gedwongen, senioren kunnen niet doorstromen. Voor een betere doorstroom zou nieuwbouw zich moeten concentreren op deze behoeften.
- Er is een vrees dat een toevloed van expats het dorpse karakter en de sociale cohesie zal aantasten.

“Een zorg is dat de huizen vooral gebouwd worden voor mensen uit Eindhoven en omgeving (brainport). In het plan meenemen dat tenminste 40% voor eigen inwoners gebouwd gaat worden.”

“Maarheeze mag groeien met 1500 woningen maar dan wel voorrang geven voor bewoning aan eigen inwoners.”

“Uitbreiding rond het station gaat mensen aantrekken die in Eindhoven werken en woningruimte zoeken. Dit gaat de prijzen van de huizen bij het station opdrijven zodat ze onbetaalbaar worden voor jonge starters (onze kinderen) uit Maarheeze en omgeving.”



Resultaat online raadpleging

| 6-23 november 2025

Resultaat online raadpleging

Online raadpleging 1/2

De online raadpleging stond open van 6 tot en met 23 november 2025 via het platform onderzoekdoen.nl. In totaal zijn er **828 bruikbare vragenlijsten** binnengekomen.

Achtergrond en Doelstelling

De online raadpleging is opgezet met het doel een breed, representatief inzicht te verkrijgen in de standpunten en ervaringen van bewoners uit Maarheeze en belanghebbenden bij de opgave. De gemeente erkent de waarde van een zo hoog mogelijke deelname van zowel direct betrokkenen (zoals bewoners) als andere bewoners en belanghebbenden buiten Maarheeze..

Afweging van Methodologie

Tijdens de voorbereiding van de raadpleging is de methodologische afweging gemaakt tussen het gebruik van persoonlijke uitnodigingscodes waarmee de vragenlijst meer gesloten zou zijn, en het nastreven van volledig open toegang tot de vragenlijst en dus het onderzoek. Het nadeel van persoonlijke codes maakte dat hier niet voor gekozen is, namelijk: het creëert een drempel en beperkt de deelname van personen die niet via de formele kanalen (huis-aan-huis brief) zijn benaderd. Het onderzoek raakt de leefomgeving/belangen van een brede groep. Het is cruciaal dat ook niet-geïdentificeerde of informeel betrokken belanghebbenden (bijvoorbeeld nieuwe bewoners, toekomstige gebruikers, of kritische waarnemers) de gelegenheid hebben om hun mening te uiten. Een gesloten systeem zou deze groepen uitsluiten. Dit staat haaks op ons streven naar een inclusieve en openbaar onderzoek dat alle stemmen wilt meewegen.

Checks op IP-adressen

Tijdens de inloopbijeenkomst 17 november is door een individuele bewoner aangegeven dat hij/zij de online vragenlijst meermaals heeft ingevuld. Dit signaal is door de projectgroep zeer serieus genomen en heeft geleid tot een extra controle op de verzamelde data. Een gedetailleerde validatie is uitgevoerd op de volledige dataset van de ingevulde enquêtes. Er is een controle uitgevoerd op herhaalde IP-adressen, ook de inhoudelijke antwoorden van eenzelfde IP-adres zijn met elkaar vergeleken om identieke of sterk overeenkomstige antwoordreeksen te detecteren.

Na deze controle is geen bewijs gebleken van dubbel ingezonden vragenlijsten. De gemelde meervoudige deelname heeft dan ook geen statistische impact gehad op de dataset. Daarnaast ligt de primaire focus op het verzamelen van kwalitatieve feedback en patronen in de standpunten van de totale respondenten.

De verzamelde gegevens uit de online raadpleging zijn na de sluiting verwerkt in een data-analyse. De focus van deze analyse lag op het identificeren van patronen en trends in de standpunten van de deelnemers. De analyse bestond uit de volgende stappen:

- Kwantitatieve analyse: De gesloten vragen uit de enquête werden statistisch geanalyseerd om de mate van steun voor de drie ontwikkelscenario's en de prioriteit van verschillende thema's (huidig Maarheeze, verkeer, voorzieningen, leefbaarheid) in kaart te brengen.
- Kwalitatieve analyse: De open antwoorden uit de enquête werden thematisch gecodeerd en gecategoriseerd. Met deze stap is inzicht verkregen in achterliggende redenen, zorgen, kansen en specifieke suggesties van de respondenten.

Resultaat online raadpleging

Online raadpleging 2/2

Van data naar inzichten

Door deze gecombineerde analyse konden we de ruwe data omzetten in concrete inzichten die de basis vormden voor het advies aan de gemeenteraad. De belangrijkste inzichten waren gericht op:

- Identificatie van zorgen en kansen: Er werd een duidelijk beeld gevormd van de meest kritische aandachtspunten, zoals de impact op de verkeersafwikkeling en de benodigde verbetering van de voorzieningen bij eventuele groei. Tegelijkertijd kwamen kansen naar voren, bijvoorbeeld ten aanzien van de ontwikkeling van het stationsgebied als multifunctioneel knooppunt.
- Mening over gespreksscenario's: Hoewel er bij de bewoners een wisselend beeld bestond over de meest ambitieuze groeiscenario's, was er een brede consensus over de noodzaak om de leefbaarheid en de identiteit van het dorp te beschermen. De resultaten tonen aan welke elementen uit de scenario's de meeste weerstand of juist steun krijgen.

De projectgroep gebruikte deze inzichten om de wenselijkheid en de maatschappelijke randvoorwaarden voor de ontwikkeling van 'Knoop Maarheeze' te bepalen.

Niet-verplichte vragen

Niet alle vragen uit de vragenlijst waren een verplicht onderdeel. Dit maakt dan ook dat niet alle vragen door alle respondenten zijn beantwoordt. Om deze reden geven we bij elke vraag precies aan door hoeveel respondenten die specifieke vraag is ingevuld.

Resultaat online raadpleging

De vragenlijst 1/2

De online vragenlijst bestond uit de volgende 29 vragen, waarvan 21 verplicht:

Persoonsgegevens

1. Wat is uw leeftijd?
2. Wat is uw woonsituatie?
3. Waar woont u?
4. Vanuit welk belang denkt u mee?

Huidige identiteit van Maarheeze

- 5a Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?
5. Wat maakt Maarheeze voor u tot Maarheeze? Zijn er kenmerken, plekken, verhalen of gevoelens die u niet kwijt kon in bovenstaande woorden? *(Niet verplicht)*
6. Wat onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen in gemeente Cranendonck? *(Niet verplicht)*

Voorzieningen

8. Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze?
9. Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze? *(Niet verplicht)*
10. Hoe ver mogen dagelijkse voorzieningen (supermarkt, huisarts) maximaal van uw woning liggen, zodat u te voet/fiets gaat?

Openbare ruimte

11. Waar ontmoet u graag mensen?
12. Waar besteedt u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan?
13. Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke? *(Niet verplicht)*
14. Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? *(Niet verplicht)*

Gespreksscenario's voor de toekomst van Maarheeze

15. Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?
16. Scenario 1500: wat zijn kansen en positieve elementen?
17. Heeft u zorgen bij het scenario van 1500 woningen, zo ja welke?
18. Scenario 3000: wat zijn kansen en positieve elementen?
19. Heeft u zorgen bij het scenario van 3000 woningen, zo ja welke?
20. Scenario 5000: wat zijn kansen en positieve elementen?
21. Heeft u zorgen bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?
22. Heeft u naar aanleiding van de getoonde gespreksscenario's nog vragen? *(Niet verplicht)*

Woonsferen in toekomstig Maarheeze

23. Sfeerbeeld 1: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
24. Sfeerbeeld 2: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
25. Sfeerbeeld 3: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
26. Sfeerbeeld 4: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Resultaat online raadpleging

De vragenlijst 2/2

Mobiliteit: bewegen in, door en via Maarheeze

- 25. Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?
- 26. Indien u de auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus) *(Niet verplicht)*

Berichten aan de toekomstige inwoners van Maarheeze

- 27. Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp? *(Niet verplicht)*

De volgende slides tonen de resultaten per vraag.

Persoonsgegevens

Vragen:

1. Wat is uw leeftijd?
2. Wat is uw woonsituatie?
3. Waar woont u?
4. Vanuit welk belang denkt u mee?

Denk mee over de toekomst van Maarheeze

Pagina: 2 / 8

2. Persoonlijke gegevens

Met de volgende vragen brengen wij in kaart wie allemaal mee hebben gedaan aan dit onderzoek en welke doelgroepen zijn bereikt.

1. Wat is uw leeftijd?

Verplichte vraag

- ☐ < 15
- ☐ 15 - 29
- ☐ 30 - 49
- ☐ 50 - 65
- ☐ 65 - 80
- ☐ 80+

2. Wat is uw woonsituatie?

Verplichte vraag

- ☐ Alleenwonend
- ☐ Samenwonend zonder kinderen
- ☐ Samenwonend met kinderen
- ☐ Eenoudergezin (met kind(eren))
- ☐ Woon bij ouders of familie
- ☐ Anders:

3. Waar woont u?

Verplichte vraag

- ☐ Maarheeze
- ☐ Elders in gemeente Cranendonck
- ☐ Buiten gemeente Cranendonck
- ☐ Anders:

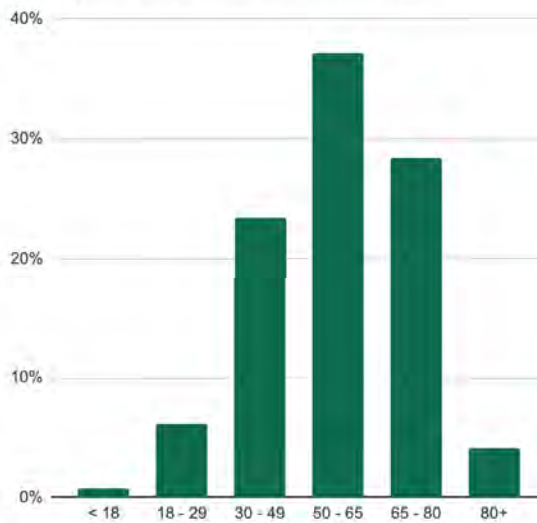
Wat is uw leeftijd?

Respondenten: 828

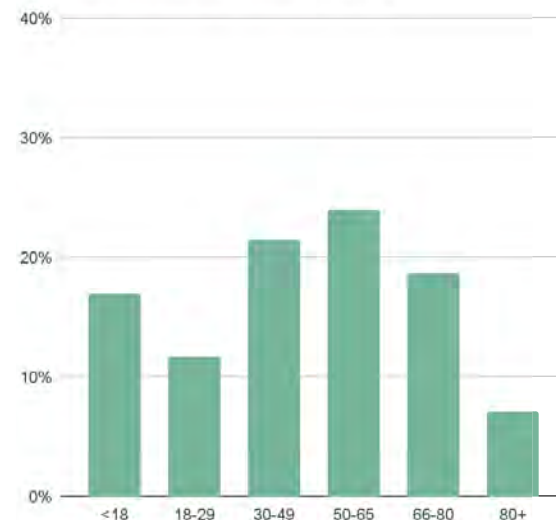
<18 jaar	0,7%
18-29 jaar	6,1%
30-49 jaar	23,5%
50-65 jaar	37,2%
65-80 jaar	28,4%
80+ jaar	4,1%

We zien een ondervertegenwoordiging in de leeftijdsgroepen <18 jaar, 18-29 jaar en 80+. Een oververtegenwoordiging in deelname aan de vragenlijst zien we in de leeftijdsgroepen 50 t/m 80 jaar.

Leeftijden respondenten onderzoek



Leeftijd verdeling in Maarheeze



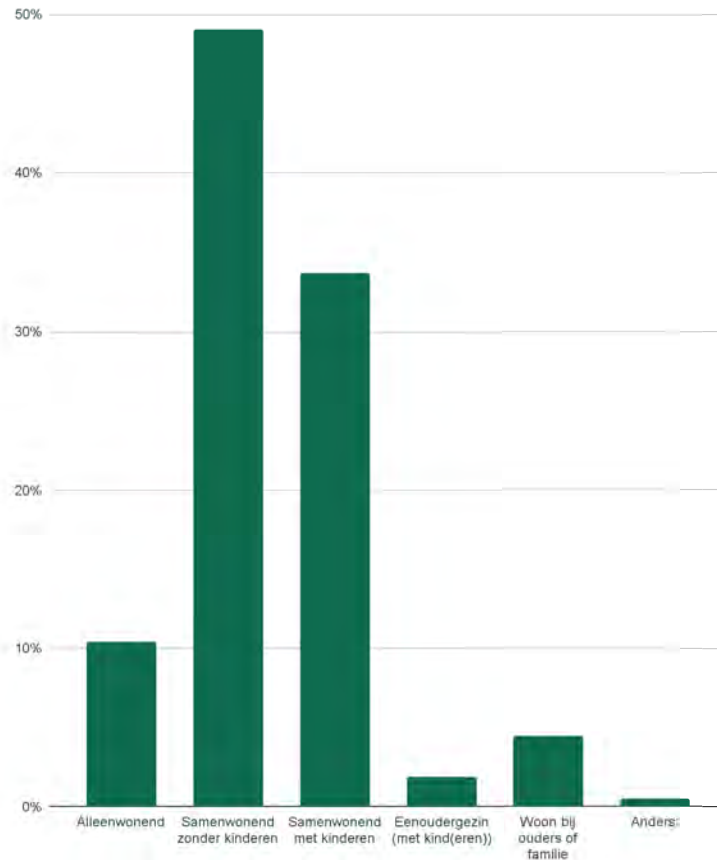
Wat is uw woonsituatie?

Respondenten: 828

De analyse toont aan dat de samenwonende huishoudens (met en zonder kinderen) het overgrote deel van de respondenten vormen, namelijk 82,9% (406 + 279).

Er is een sterke vertegenwoordiging van de categorie Samenwonend zonder kinderen (bijna 49%).

De categorie éénpersoons huishouden is met 10,3% relatief laag vertegenwoordigd in deze enquête.

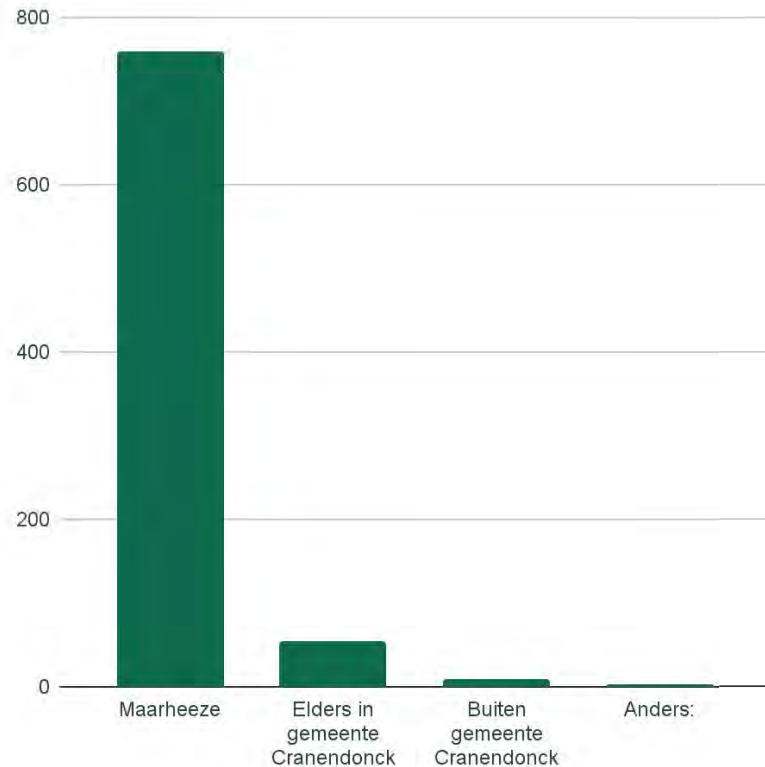


Waar woont u?

Respondenten: 828

Met 92,0% van de respondenten die in Maarheeze zelf wonen, is er sprake veel betrokkenheid vanuit de bewoners van Maarheeze.

De respondenten van buiten Maarheeze, zowel uit de rest van Cranendonck (6,5%) als van daarbuiten (1%), vertegenwoordigen een minderheid.



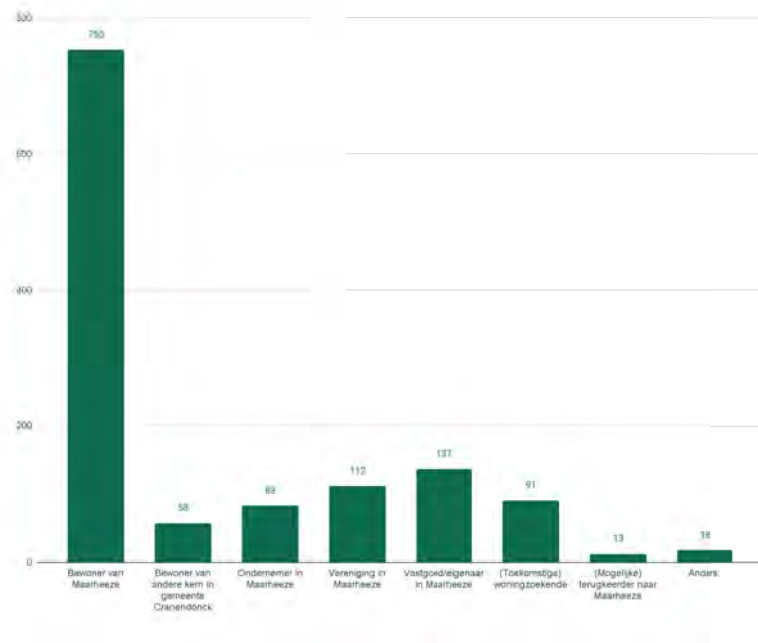
Persoonsgegevens | resultaten vraag 4

Vanuit welk belang denkt u mee?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

Deelnemers mochten bij deze vraag meerdere antwoorden aankruisen. Met in totaal 1265 aan antwoorden door 828 respondenten, zien we dat veel deelnemers vanuit verschillende rollen (gemiddeld meer dan één) naar de plannen keken. Dit laat zien dat de respondenten breed betrokken zijn bij Maarheeze.

De antwoorden laten zien dat de respondenten aan het onderzoek vooral inwoners van Maarheeze zijn. Van de 828 respondenten geeft 91% aan mee te denken als 'Bewoner van Maarheeze'. Het onderzoek geeft dus vooral inzicht in hoe de huidige, gevestigde inwoners van Maarheeze tegen een mogelijke groei aankijken.



Huidige identiteit van Maarheeze

Vragen:

- 5a Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?
- 5b Wat maakt Maarheeze voor u tot Maarheeze? Zijn er kenmerken, plekken, verhalen of gevoelens die u niet kwijt kon in bovenstaande woorden?
(Niet verplicht)
6. Wat onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen in gemeente Cranendonck? (Niet verplicht)

 Cranendonck

Denk mee over de toekomst van Maarheeze

Pagina: 3 / 5

3. Huidig Maarheeze

Met de volgende vragen proberen we de identiteit van het huidige Maarheeze in kaart te brengen, wat haar onderscheidende kenmerken zijn, welke voorzieningen belangrijk zijn voor haar inwoners en hoe de openbare ruimte in Maarheeze wordt gebruikt.



Huidige situatie

Abbeelding van Huidig maarheeze

Identiteit Maarheeze

Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?

1 2 3 4 5

Kies 5 woorden

Select - Select - Select - Select - Select -

Verplicht veld

Huidige identiteit Maarheeze | resultaten vraag 5a

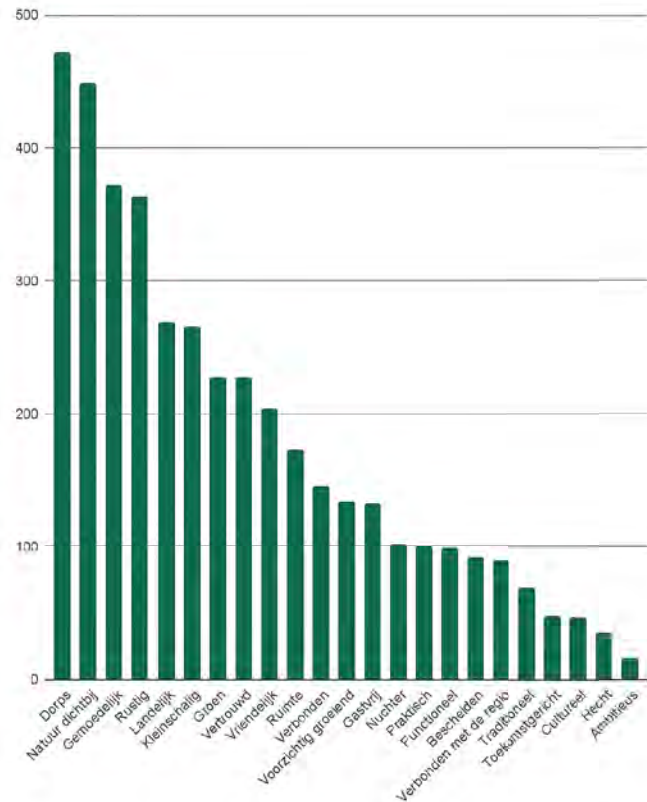
Met welke woorden zou u Maarheeze omschrijven? *Invulmatrix*

In totaal zijn er 4135 woorden geselecteerd door 827 respondenten.

De antwoorden laten zien dat de inwoners vinden dat het dorpse gevoel, rust, de landelijke uitstraling en de gemoedelijke sfeer van Maarheeze de belangrijkste waarden van het dorp zijn. De meest gekozen antwoordopties (80% van de keuzes) zijn:

- Dorps
- Natuur dichtbij
- Gemoedelijk
- Rustig

De woorden die weinig in de top 5 stonden, zijn niet onbelangrijk, maar waren voor de meeste mensen niet een van de belangrijkste eigenschappen. Zo zien we de opties: Ambitieuw, Toekomstgericht en Cultureel als laagst gescoord.



Huidige identiteit Maarheeze | resultaten vraag 5b

Wat maakt Maarheeze voor u tot Maarheeze?

Zijn er kenmerken, plekken, verhalen of gevoelens die u niet kwijt kon in voorgaande vraag (vraag 5a)?

Respondenten: 396

Respondenten beschrijven Maarheeze vooral als een rustig, groen en kleinschalig dorp met een sterk gevoel van saamhorigheid, verenigingsleven en thuis. Tegelijk leeft er duidelijke zorg over het verlies van de huidige identiteit van Maarheeze, door (mogelijke) veranderingen in het dorp en de omgeving.

Meest benoemde thema's

Maarheeze voelt als een hechte en gemoedelijke dorpsgemeenschap.

- Er heerst een sfeer van ons-kent-ons en er is veel betrokkenheid
- Er is een sterk verenigingsleven en evenementen
- Maarheeze kent een warm "thuis"-gevoel, generaties wonen er samen

Natuur, rust en ruimte zijn bepalend voor de aantrekkingskracht van het dorp. Wat hierin wordt gewaardeerd:

- De groene omgeving (bossen) en direct kunnen wandelen vanuit huis
- De rustige leefomgeving
- De kleinschaligheid en overzichtelijkheid

Er is zorg over het behoud van identiteit door externe druk en ontwikkelingen. Hierbij wordt met name gesproken over:

- De AZC en veiligheidsbeleving
- De A2 die het dorp splitst
- De (mogelijke) groei: woningbouw en de druk op verkeer
- Het gebrek aan een echte dorpskern

Overzicht van genoemde thema's:

- Dorpsheid / ons kent ons
- Verenigingsleven
- Saamhorigheid
- Thuisgevoel / roots
- Rust
- Groen / bossen / natuur
- Wandelen vanuit huis
- Kleinschaligheid
- Basisvoorzieningen dichtbij
- Forensendorp
- Bereikbaarheid (A2, station)
- Diversiteit / mix van oud & nieuw
- Open gemeenschap
- Veiligheid / gevoelens van onveiligheid
- AZC / overlast
- A2 als scheiding
- Gebrek aan dorpskern
- Verkeer / sluiproutes
- Drukte / geluidsoverlast
- Groei / woningbouw
- Jongeren kunnen niet blijven wonen
- Historie / verhalen
- Evenementen (Mijl van Mares, carnaval)
- Wijken met eigen karakter
- Woningkwaliteit / ruime opzet
- Saaiheid / gebrek aan horeca
- Gemeenschapsvoorzieningen (Smeltkroes, Muziekhuis)
- Vergrijzing
- Toegankelijkheid voor nieuwkomers
- Gemoedelijkheid
- Gebrek aan samenhang
- Dorpsgrenzen & landschappelijke ligging

Huidige identiteit Maarheeze | resultaten vraag 6

Wat onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen in gemeente Cranendonck?

Respondenten: 448

Respondenten zijn positief over het open en gemengde karakter van Maarheeze, met een unieke ligging aan de A2 en het station. Dit onderscheidt Maarheeze van de andere dorpskernen. De grootste negatieve onderscheidende factor is het ontbreken van een duidelijke dorpskern, mede door de A2 die het dorp fysiek splitst.

Meest benoemde thema's

De ligging aan A2 en het enige station maken Maarheeze het duidelijke forensendorp van de gemeente.

- Sterke oriëntatie op Eindhoven/Weert
- Veel pendelaars, studenten en expats
- Snelle verbindingen en bereikbaarheid

Maarheeze heeft een open, gevarieerde en minder traditionele gemeenschap.

- Veel 'import' en hoger opleidingsniveau
- Minder dialect, minder gesloten cultuur
- Toegankelijke gemeenschap voor nieuwkomers

Het ontbreken van een herkenbare, samenhangende dorpskern wordt gezien als een gemis.

- A2 splitst het dorp fysiek in tweeën
- Centrum versnipperd en minder sfeervol
- Minder uitgesproken identiteit dan Budel

Overzicht van genoemde thema's:

- A2
- Station
- Forensendorp
- Bereikbaarheid / verbindingen
- Open gemeenschap
- Veel "import"
- Minder dialect
- Minder traditionele gemeenschap
- Minder hecht dan andere kernen
- Toegankelijk voor nieuwkomers
- Vergelijking met Budel (meer voorzieningen daar)
- Vergelijking met Soerendonck/Gastel (geslotener daar)
- Dorpskern ontbreekt
- A2 splitst het dorp
- Versnipperd centrum
- Minder sfeer dan Budel
- Centrum mist horeca/plein
- Gericht op Eindhoven/Weert
- Meer hoogopgeleid / kenniswerkers
- Meer diversiteit
- Groter dan meeste kernen
- Relatief veel voorzieningen
- Historische groei door Philips
- Vergrijzing / weinig autochtone Maarheezenaren
- Minder 'ons kent ons'
- Rust en groen
- Variatie in wijken
- Positie binnen gemeente ("onderschoven kindje")

Voorzieningen

Vragen:

7. Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze?
8. Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze? (Niet verplicht)
9. Hoe ver mogen dagelijkse voorzieningen (supermarkt, huisarts) maximaal van uw woning liggen, zodat u te voet/fiets gaat?

7. Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze?
Sleep de opties van meest belangrijk (bovenaan) naar minst belangrijk (onderaan) voor u. Zet 'niet van toepassing' bovenaan indien u geen gebruik maakt van de voorzieningen in Maarheeze.

Standaard vraag

☐	Huisarts
☐	Gezondheidscentrum/zorg
☐	Ouderenzorg
☐	Kinderspeelplek/BSO
☐	Scholen
☐	Gemeenschapshuis
☐	Supermarkt
☐	Detaillhandel
☐	Horeca
☐	Cultuur
☐	Spport
☐	Recreatie
☐	Sportbeweegen in de buitenruimte
☐	Spekplek
☐	Parken
☐	Werkplekken
☐	Niet van toepassing

8. Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze? (niet verplicht)

Standaard vraag

Wissen-voorzieningen afstand

9. Hoe ver mogen **dagelijkse voorzieningen** (supermarkt, huisarts) maximaal van uw woning liggen, zodat u te voet/fiets gaat?

Standaard vraag

☐ tot 5 minuten lopen / tot 2 minuten fietsen

☐ 10 minuten lopen / 5 minuten fietsen

☐ 15 min lopen / 7-8 minuten fietsen

☐ 20 minuten lopen / 10 minuten fietsen

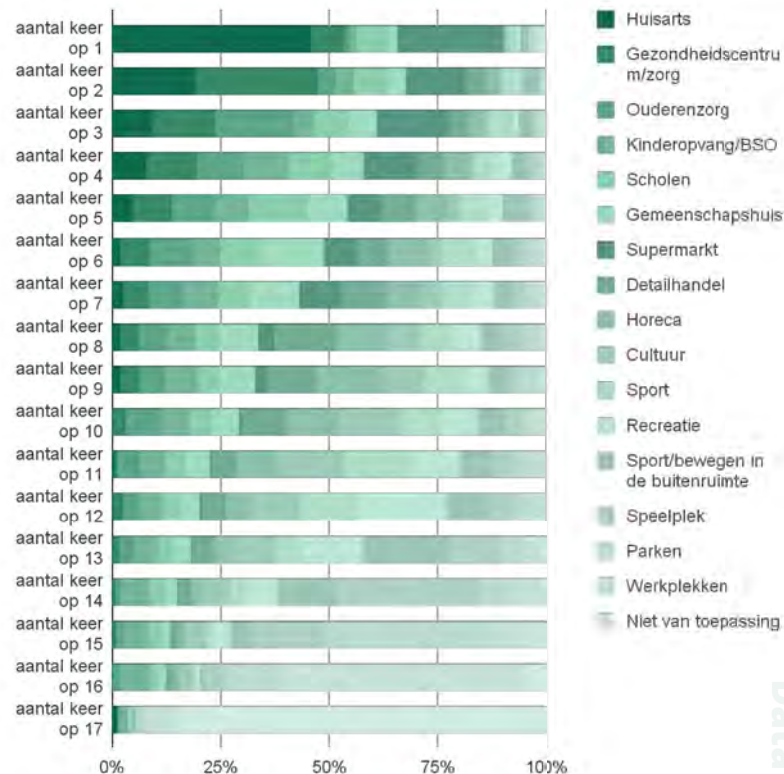
☐ 30+ min lopen / 15+ minuten fietsen

Wat zijn voor u de belangrijkste voorzieningen in Maarheeze? *Zet de voorzieningen op volgorde van meest naar minst belangrijk. Zet 'niet van toepassing' bovenaan als u geen voorzieningen gebruikt in Maarheeze.*

Respondenten: 828

De opties die het meest in de top 3 zijn geplaatst zijn: huisarts, supermarkt en gezondheidscentrum/zorg. De opties die door de respondenten minder hoog werden gescoord zijn: parken, speelplekken en werkplekken. De optie 'Niet van toepassing' behaalde de laagste prioriteit, deze optie werd slechts 13 keer op de eerste plaats gezet.

Zie in het tabel hieronder de ranking van 1 tot 17, waarbij 1 het meest genoemd is en 17 het minst genoemd is.



Welke voorziening(en) mist u op dit moment in Maarheeze?

Respondenten: 424

Respondenten geven aan dat Maarheeze op dit moment te weinig variatie in voorzieningen heeft. Ze missen vooral een levendig centrum, winkels en horeca. Ook passende voorzieningen voor jeugd, gezinnen en ouderen worden genoemd. Daarnaast benoemen respondenten dat delen van het dorp verouderd, versnipperd of onvoldoende uitgerust zijn voor de huidige bevolking.

Meest benoemde thema's

Maarheeze mist vooral meer variatie in winkels en horeca

- Er blijkt behoefte aan meer restaurants, cafés en terrassen
- Er blijkt behoefte aan een extra of grotere supermarkt / speciaalzaken
- Er blijkt behoefte aan winkels zoals Hema, Action, kleding/schoenen
- Er blijkt behoefte aan betere mogelijkheden voor thuisbezorging

Er is behoefte aan een echte dorpskern met sfeer en samenhang. Zo is genoemd

- Een centraal plein met terrassen
- Meer groen en uitstraling
- Minder versnippering van winkels
- Plek voor markt en kleine evenementen

Maatschappelijke voorzieningen voor elke doelgroep blijven achter. Zo is genoemd

- Veilige speelplekken en goede jeugdruimte
- Seniorenwoningen en betaalbare starterswoningen
- Modern gemeenschapshuis / sportvoorzieningen
- Basisdiensten zoals politiebureau, postpunt, zwembad

Overzicht van genoemde thema's:

- Meer winkels
- Meer variatie detailhandel
- Hema
- Action
- Kledingwinkel
- Schoenenwinkel
- Speciaalzaken (vis, groente, drogist, bouwmarkt)
- Grotere supermarkten (AH, grotere Jumbo/Lidl)
- Horeca algemeen
- Restaurant (Chinees, Italiaans, sushi, pizzeria, fastfood)
- Terrassen
- Lunchroom / koffietent
- Horecaplein
- Betere thuisbezorgopties
- Gezellige dorpskern
- Dorpsplein
- Markt / grotere weekmarkt
- Meer sfeer / groen centrum
- Ruimte voor evenementen
- Centrum zonder snelwegdruk
- Speelplekken (veilige, grote, divers)
- Jeugdvoorziening (13-18)
- Jongerenruimte / "chillplek"
- Seniorenwoningen / levensloopbestendig
- Betaalbare woningen voor jeugd
- Woonruimte in het algemeen
- Gemeenschapshuis vernieuwen
- Sporthal / binnensport / budosport
- Zwembad (binnen/buiten)
- Sportcentrum
- Calisthenics / buitensport
- Park / natuurplekken
- Bankjes in groen en bossen
- Volkstuinen / moestuin
- Werkplekken / flexruimtes
- Ateliers / werkruimtes
- Gemeentehuis
- Politiebureau
- Postkantoor / PostNL-punt
- Borstonderzoekbus / consultatiebureau in Maarheeze
- OV-verbindingen (buslijnen, sneller spoor, betere bereikbaarheid)
- Taxi
- Parkeerplekken bij winkels
- Veiligheid / handhaving
- Hondenloslooppveld
- Geluidswal (A2/spoor)
- Behoud van huidige voorzieningen
- Meer werkgelegenheid
- Hotel / overnachting
- Theater / bioscoop / culturele ruimte
- Wellness / sauna
- Kringloop
- Tuincentrum
- Grotere sportvelden (kunstgras)
- Beter gedeelde communityvoorzieningen
- Modernisering Smeltkroes
- Overdekt station
- Geen wens voor extra voorzieningen (kleine groep)

Voorzieningen | resultaten vraag 9

Hoe ver mogen dagelijkse voorzieningen maximaal van uw woning liggen zodat u te voet/fiets gaat?

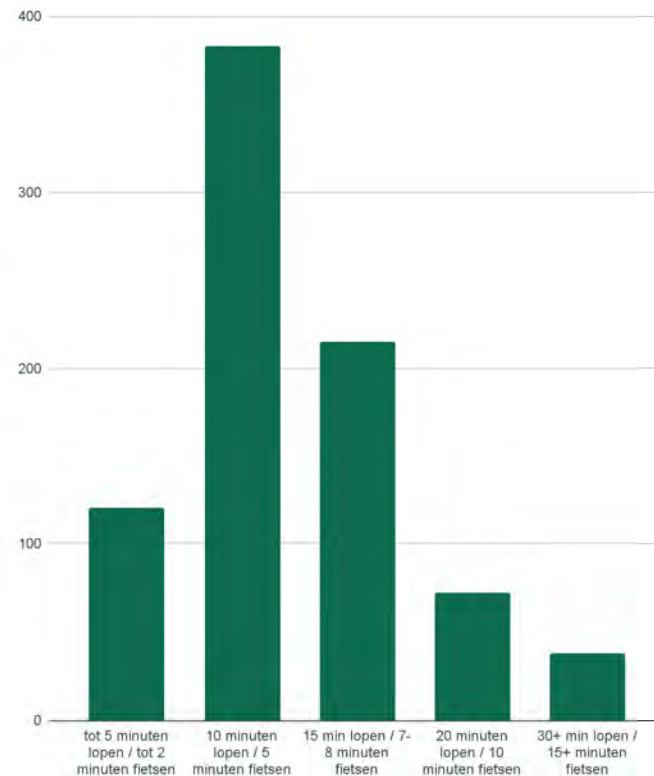
Respondenten: 828

De grootste groep respondenten geeft aan een maximale afstand van 10 minuten lopen / 5 minuten fietsen te accepteren (383 keer gekozen, 46,2%).

Gevolgd door een groep van 215 respondenten dat aangeeft een maximale afstand van 15 minuten lopen / 7-8 minuten fietsen te accepteren.

120 respondenten geeft aan dat voorzieningen binnen 5 minuten lopen bereikbaar moeten zijn.

110 respondenten is bereid om de langere afstanden van 20 minuten of meer te lopen, of 10+ minuten te fietsen.



Openbare ruimte

Vragen:

10. Waar ontmoet u graag mensen?
11. Waar besteedt u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan?
12. Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke? (Niet verplicht)
13. Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? (Niet verplicht)

Openbare ruimte
De openbare ruimte is de buitenruimte van het dorp, waar iedereen mag komen.

10. Waar ontmoet u graag mensen?
Zet de locaties op volgorde van meest naar minst toegankelijk. Zet 'niet van toepassing' bovenaan als u geen mensen ontmoet in Maarheeze.

Waar wilt u graag?

☐	☐	In het dorp / ontmoetingsplek
☐	☐	In de openbare ruimte (bijv. speelplek, plein, wandelpad)
☐	☐	Thuis / bij vrienden en familie
☐	☐	Ik ontmoet weinig mensen in het dorp
☐	☐	Bij verenigingen / sportclubs
☐	☐	Op school of kinderopvang
☐	☐	In horeca (café/restaurant/terras)
☐	☐	In of bij de supermarkt
☐	☐	Niet van toepassing

11. Waar besteedt u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan?
Kies er 5 uit.

Waar wilt u graag?

- ☐ Wandelen
- ☐ Fietsen
- ☐ Spelen
- ☐ Hond uitlaten
- ☐ Buitenspelen
- ☐ Buiten eten / picknicken
- ☐ Tuinieren/onderhouden
- ☐ Rust en ontspanning (bankje, ligging)
- ☐ Natuurbeleving (vogels spotten, vissen)
- ☐ Bijkomen bij sportverenigingen of evenementen
- ☐ Speeltoernooien / sportveld of grasveld
- ☐ Terras of horeca
- ☐ Huis markt of lokale activiteiten
- ☐ Ik gebruik de openbare ruimte weinig of niet
- ☐ Anders:

12. Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke? (niet verplicht)
Denk aan straten, routes, speelplekken, velden, bossen, natuurgebieden, ontmoetingsplekken etc.

Openbare ruimte | resultaten vraag 10

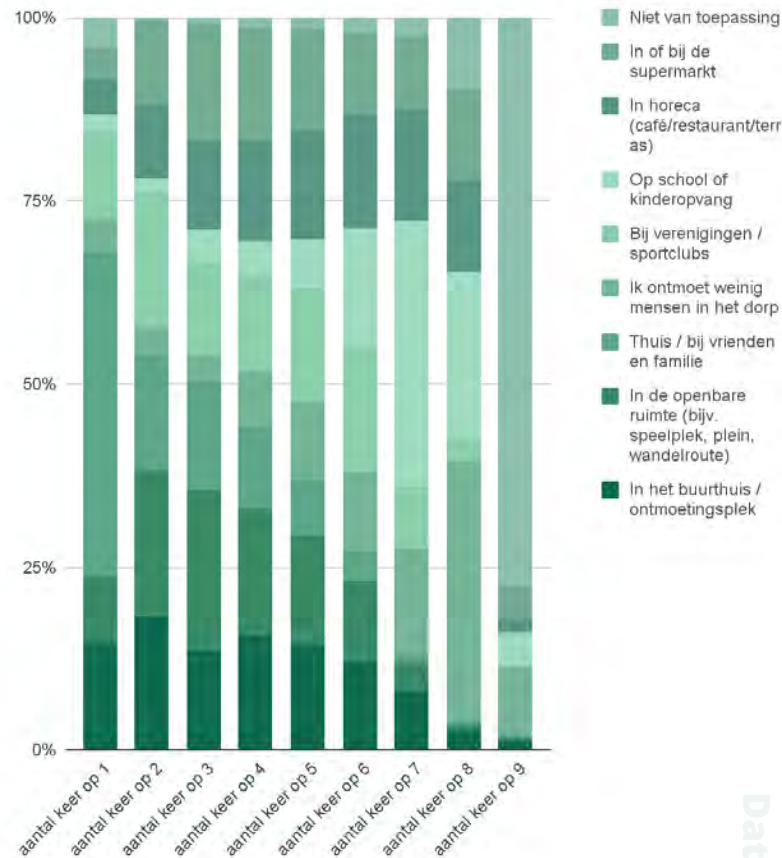
Waar ontmoet u graag mensen? *Zet de locaties op volgorde van meest naar minst toepasselijk. Zet 'niet van toepassing' bovenaan als u geen mensen ontmoet in Maarheeze.*

Respondenten: 828

De resultaten tonen een duidelijke voorkeur voor de persoonlijke, informele sfeer. De absolute top-ontmoetingsplek is dan ook 'Thuis / bij vrienden en familie' met een gemiddelde rang. Dit benadrukt dat het overgrote deel van de sociale contacten plaatsvindt in de vertrouwde, huiselijke kring.

Direct hierop volgen de collectieve, laagdrempelige, openbare locaties: de Openbare Ruimte (zoals pleinen en wandelroutes) en het Buurthuis / ontmoetingsplek. Deze locaties zijn essentieel als aanvulling op de thuissfeer, maar dan als georganiseerde of spontane ontmoetingsplek in Maarheeze.

Locaties als de Supermarkt en Horeca bevinden zich in de middenmoot en worden minder geprioriteerd als primaire ontmoetingsplek; zij fungeren vooral als secundaire, functionele ontmoetingslocaties. De optie 'Ik ontmoet weinig mensen in het dorp' scoort laag, wat bevestigt dat het merendeel van de respondenten actief sociale contacten onderhoudt binnen Maarheeze.



Openbare ruimte | resultaten vraag 11

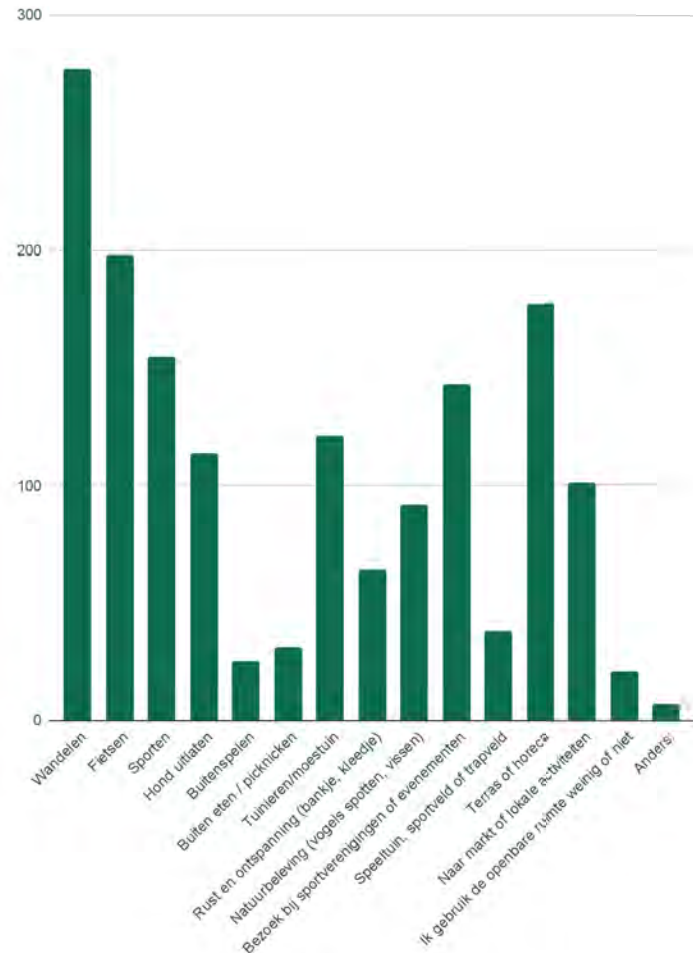
Waar besteed u uw vrije tijd in de openbare ruimte vooral aan? *Kies er 5 uit.*

In deze vraag zijn in totaal 1564 activiteiten geselecteerd.

De drie meest gekozen activiteiten zijn: wandelen (277 keer), fietsen (198 keer) en terras of horeca (177 keer).

Onder de respondenten lijkt dan ook een behoefte aan individuele, actieve recreatie en sociale ontmoeting (Terras/Horeca). Ook de sport- en verenigingsactiviteiten scoren hoog, met 155 keer voor sporten en 143 keer voor bezoek aan evenementen/verenigingen.

De minst gekozen activiteiten zijn Buitenspelen (25 keer) en Buiten eten / picknicken (31 keer). Dit kan wijzen op een relatief kleine doelgroep of een gebrek aan aantrekkelijke faciliteiten hiervoor. Slechts 21 keer werd aangegeven dat men de openbare ruimte weinig of niet gebruikt.



Openbare ruimte | resultaten vraag 12

Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke?

Denk aan straten, routes, speelplekken, velden, bossen, natuurgebieden, ontmoetingsplekken etc.

Respondenten: 536

Respondenten noemen veel favoriete plekken, maar ze vallen grofweg in twee hoofdgroepen: de natuur rondom Maarheeze (bossen, heide, landgoed, wandel- en fietsroutes) en dorpsplekken waar je samenkomt (sportpark, Smeltkroes, onze school, horeca, speelplekken). Daarnaast waarderen mensen ook heel sterk de alledaagse, directe omgeving zoals de eigen straat, tuin, moestuin of hondenrondje.

Meest benoemde thema's

De natuurgebieden rondom Maarheeze zijn veruit de favoriete plekken

- Vooral genoemd: De Pan, Hugterheide/Weerterbos, Cranendonckse bos/kasteeltje
- Ook: Kamersven, Driebos/Drieboswandeling, 't Goor, Tipke, omgeving waterzuivering
- Wandelen, fietsen, hardlopen, hond uitlaten zijn hier belangrijke activiteiten

Dorps- en ontmoetingsplekken spelen een grote rol in het dagelijks leven

- Sportpark De Romrijten, sportverenigingen, tennis/padel
- De Smeltkroes, Onze School, Muziekhuis, JC Harlekyn, seniorenvereniging
- Horeca en terrassen ('t Lieske, 't Hof, etc.) en de winkelstraat/het centrum
- Speelplekken voor kinderen: speeltuinen, pumptrack, parkjes rond school

Mensen hechten sterk aan hun directe leefomgeving en dagelijkse routes

- Eigen huis, tuin, straat, wijk (bijv. Kamersven, Bruine Akkers, Kijkakkers)
- Moestuinen/volkstuinen, veldjes en parkjes in de buurt
- Honden-wandelrondjes langs bossen, velden, spoor en water
- Fiets- en wandelroutes vanuit het dorp de omgeving in

Overzicht van genoemde thema's:

- De Pan
- Hugterheide / Hugterbos
- Weerterbos
- Cranendonckse bos / kasteeltje / Baronie van Cranendonck
- Kamersven (bos en woonwijk)
- Driebos / Drieboswandeling
- 't Goor
- Tipke / visvijver
- Bos bij waterzuivering / scouting
- Bos langs spoor / Sterkselseweg / Philipsweg
- Bosjes bij Bruine Akkers, Dissel, Meidoornstraat, Spechtenlaan
- Natuurgebieden / bossen / heide algemeen
- Fietsroutes / MTB-routes / trimparcours
- Wandelroutes rondom dorp en richting andere kernen
- Sportpark De Romrijten / sportvelden / sportverenigingen
- Smeltkroes
- Onze School
- Muziekhuis
- JC Harlekyn
- Seniorenvereniging
- Horeca ('t Lieske, 't Hof, cafés, terrassen)
- Winkelstraat / centrum / Stationsstraat / dorpskern
- Speeltuinen (Wilhelminaplein, Neerlanden, Kijkakkers, rond school, eendenvijver)
- Pumptrack / pannakooi / trapveldjes / skateplek
- Moestuinen / volkstuinen
- Eigen huis / tuin / straat / wijk
- Hondenuitlaatgebieden / loslooprondjes
- Water (vijvers, vennen, vlonders, waterzuivering)
- Klaterspeel, zorg-/zorgboerderij
- Herenboerderij / agrarische percelen
- Station en omgeving
- Parkjes en groene veldjes in het dorp

Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? 1/2

Bijvoorbeeld plekken die druk, onveilig of rommelig aanvoelen.

Respondenten: 480

Respondenten noemen duidelijk een paar concentraties van “minder fijne” plekken: vooral het station, de winkelstraat / centrum rond Jumbo en Lidl, en de routes van en naar het AZC en station. Het gevoel draait sterk om onveiligheid, overlast en rommel, maar ook druk en onoverzichtelijk verkeer en rommelige of slecht ingerichte plekken zoals Bruine Akkers, Refresco/industrieterrein en sommige fietspaden worden genoemd.

Overzicht van genoemde thema's:

- NS-station Maarheeze (perron, fietsenstalling, parkeerplaats)
- Route dorp-station (o.a. Puttenheide, Sneppendijk, langs Refresco)
- Routes en omgeving AZC-centrum (Oranje Nassaulaan, Randweg, Budel-Maarheeze)
- Visvijver 't Tipke en directe omgeving
- Centrum / Smits van Oyenlaan / winkelgebied Jumbo-Lidl / pinautomaat
- Hangplekken jeugd (veldje bij school, pumptrack, bankjes bij winkels, rond Smeltkroes)
- Bruine Akkers (dichte bebouwing, weinig groen, parkeren, “doolhof”)
- Overige drukke woonstraten en kruisingen (Stationsstraat, Koenraadweg, Sterkselseweg, Neerlanden e.o.)
- Industrieterrein en Refresco-omgeving
- A2 en bijbehorende geluidsoverlast en sluipverkeer in het dorp
- Donkere of slecht verlichte fietspaden (naar station, naar Soerendonk, langs Driebos, Koenraadweg)
- Verkeersveiligheid algemeen (sluipverkeer, hardrijden, onoverzichtelijke kruispunten)
- Onderhoud openbare ruimte (onkruid, hondenpoep, verzakte stoepen, rommel)
- Verouderde/onaantrekkelijke gebouwen en plekken (Smeltkroes, oude Rabobank, oude Philips-omgeving)
- Algemeen: gevoel van onveiligheid door (een deel van de) AZC-bewoners, vooral rond station en winkels

Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke? 2/2

Bijvoorbeeld plekken die druk, onveilig of rommelig aanvoelen.

Meest benoemde thema's

Het station en de routes ernaartoe voelen onveilig, vooral in het donker

- Station, fietsenstalling en parkeerplaats worden vaak genoemd als "onprettig" of "onveilig".
- Fietspad/looproute van dorp naar station (langs Refresco/Puttenheide) wordt als donker, afgelegen en spannend ervaren.
- Overlast en intimidatie door (een deel van de) AZC-bewoners speelt hierin een rol, ondanks aanwezigheid van bewaking.

Het centrum rond de supermarkten wordt als rommelig, ongezellig en onveilig ervaren

- Smits van Oyenlaan, parkeerplaats achter Jumbo/Lidl en omgeving geldautomaat: druk, chaotisch, weinig samenhang.
- Veel genoemde overlast: rondhangende AZC'ers, drinkende groepjes, hangjeugd en fatbikes, rommel en volle prullenbakken.
- Mensen missen hier sfeer, overzicht en het gevoel van een prettige dorpskern.

Verkeer, inrichting en onderhoud zorgen op meerdere plekken voor onrust en onveiligheid

- Sluipverkeer en drukte bij A2-files (Philipsweg, Koenraadweg, Stationsstraat, Oranje Nassaulaan) geven onveilig gevoel, zeker voor fietsers en kinderen.
- Donkere of onoverzichtelijke fietspaden en stoepen (naar station, naar Soerendonk, langs Driebos) en slecht/rommelig onderhoud (onkruid, verzakte stoepen, hondenpoep) worden vaak genoemd.
- Specifieke plekken als Bruine Akkers (te vol, te stenig), industrieterrein/Refresco, Tipke met hekken en enkele kruisingen worden ervaren als onaantrekkelijk of onveilig ingericht.

Overzicht van genoemde thema's:

- NS-station Maarheeze (perron, fietsenstalling, parkeerplaats)
- Route dorp-station (o.a. Puttenheide, Sneppendijk, langs Refresco)
- Routes en omgeving AZC-centrum (Oranje Nassaulaan, Randweg, Budel-Maarheeze)
- Visvijver 't Tipke en directe omgeving
- Centrum / Smits van Oyenlaan / winkelgebied Jumbo-Lidl / pinautomaat
- Hangplekken jeugd (veldje bij school, pumptrack, bankjes bij winkels, rond Smeltkroes)
- Bruine Akkers (dichte bebouwing, weinig groen, parkeren, "doolhof")
- Overige drukke woonstraten en kruisingen (Stationsstraat, Koenraadweg, Sterkselseweg, Neerlanden e.o.)
- Industrierrein en Refresco-omgeving
- A2 en bijbehorende geluidsoverlast en sluipverkeer in het dorp
- Donkere of slecht verlichte fietspaden (naar station, naar Soerendonk, langs Driebos, Koenraadweg)
- Verkeersveiligheid algemeen (sluipverkeer, hardrijden, onoverzichtelijke kruispunten)
- Onderhoud openbare ruimte (onkruid, hondenpoep, verzakte stoepen, rommel)
- Verouderde/onaantrekkelijke gebouwen en plekken (Smeltkroes, oude Rabobank, oude Philips-omgeving)
- Algemeen: gevoel van onveiligheid door (een deel van de) AZC-bewoners, vooral rond station en winkels

Gespreksscenario's voor de toekomst van Maarheeze

Vragen:

14. Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?
15. Scenario 1500: wat zijn kansen en positieve elementen?
16. Heeft u zorgen bij het scenario van 1500 woningen, zo ja welke?
17. Scenario 3000: wat zijn kansen en positieve elementen?
18. Heeft u zorgen bij het scenario van 3000 woningen, zo ja welke?
19. Scenario 5000: wat zijn kansen en positieve elementen?
20. Heeft u zorgen bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?
21. Heeft u naar aanleiding van de getoonde gespreksscenario's nog vragen? (Niet verplicht)

Cranendonck

Denk mee over de toekomst van Maarheeze

Pagina: 4 / 8

4. Toekomstig Maarheeze

Volgens de regionale strategie zou er op de lange termijn ruimte kunnen zijn voor 3.000 tot 5.000 woningen. Dat is een grote opgave.

14. Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?

maximaal 2000 tekens

Gespreksscenario's

Om te laten zien wat deze opgave zou kunnen betekenen voor de toekomst van Maarheeze, zijn er diverse gespreksscenario's ontwikkeld. Dit zijn geen plannen, maar ideeën om met elkaar over te praten.

Met deze vragen zijn we benieuwd naar uw mening over deze gespreksscenario's. Per scenario geven we een korte omschrijving wat u ziet en wat de kenmerken zijn.

We bevragen u drie scenario's:

- Scenario 1500 woningen
- Scenario 3000 woningen
- Scenario 5000 woningen

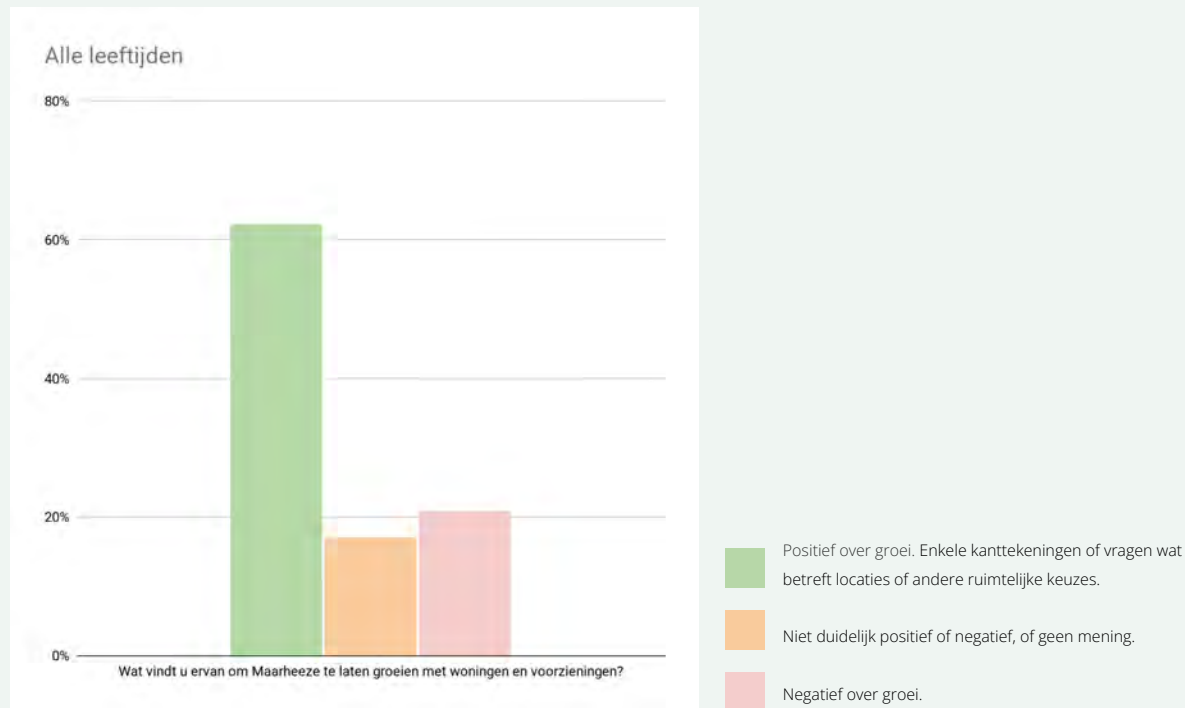
Elk scenario bevat de volgende basis:

- **Extra woongebied in het bos:** wonen in bosstreek
- **Extra woongebied aan noordzijde in agrarisch landschap:** wonen met landelijk karakter in bosnatuurfier
- **Huidige bosjes, houtwallen en boomlanen behouden**
- **Groen lineair park** rondom hoogspanningsmasten met ruimte voor spelen, sport, verblijven, ontmoeten, biodiversiteit en regenwateropvang
- **Verbeterde fietsroutes** tussen bestaand dorp en station
- **Snel fietsroute** langs snelweg richting Eindhoven
- **Parkerhub** naast station

Toekomstig Maarheeze | resultaten vraag 14

Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen? (1/2)

Respondenten: 828



Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen? (2/2)

Respondenten: 828

Het merendeel van de respondenten staat voorzichtig positief tegenover groei, mits het dorpse karakter behouden blijft, de basisvoorzieningen verbeterd worden, en er eerst wordt geïnvesteerd in veiligheid (m.n. station/centrum) en infrastructuur (mobiliteit). Tegelijk geeft een grote groep aan bang te zijn voor te snelle of te grote groei, zeker zolang problemen rond het AZC, het onveilig gevoel bij het station, het sluisverkeer, en de druk op voorzieningen niet zijn opgelost.

Meest benoemde thema's

Voorzichtig positieve houding: groei is nodig, maar wel met behoud van dorpse schaal

- Nieuwe woningen zijn nodig voor jongeren én ouderen uit het dorp, er is een wens om hier voorrang aan te geven
- Beetje groei = goed; "niet te veel, niet te snel"
- Voorzieningen moeten meegroeien verbeteren (winkels, zorg, sport, scholen)
- Angst voor verstedelijking / verlies van dorpse identiteit

Grote zorgen over veiligheid en leefbaarheid, vooral door AZC en station

- Veel respondenten vinden groei onverantwoord zolang AZC-problematiek voortduurt
- Onveiligheidsgevoel bij station, winkels en routes daarheen
- Pas groeien als veiligheid op straat, toezicht en gedrag rond AZC verbeteren
- Zorg dat het dorp eerst "weer prettig voelt"

Infrastructuur en verkeersdruk moeten eerst opgelost worden

- Sluisverkeer door A2-files maakt straten en kruisingen onveilig
- Drukke Philipsweg / Koenraadweg / Smits van Oyenlaan
- Groei mag niet leiden tot nog meer verkeersproblemen

Overzicht van genoemde thema's:

Positieve geluiden / voorwaarden:

- Beetje groei is goed
- Groei nodig voor jongeren / starters
- Groei nodig voor ouderen (levensbestendige woningen)
- Groei voor vitaliteit van voorzieningen
- Voorzieningen moeten meebewegen
- Behoud dorpse karakter
- Niet te veel / niet te snel groeien
- Ruimte voor middeninkomens

Concrete negatieve punten:

- Helemaal geen groei gewenst
- Angst voor meer woningen i.v.m. geluid A2
- Onvrede over eerdere wijken (Bruine Akkers)
- Onvrede over woningdichtheid
- Onvrede over Tipke-afsluiting
- Kritiek op Refresco-omgeving / industrieterrein

Zorgen / voorwaarden voor groei:

- AZC-problematiek (onveiligheid, overlast, intimidatie)
- Onveilig station
- Onveilige loop- en fietsroutes
- Verkeersdruk / sluisverkeer
- Drukke supermarkten / centrum
- Te weinig sociale cohesie bij te snelle groei
- Eerst huidige voorzieningen verbeteren
- Infrastructuur moet op orde zijn (wegen, parkeren, verlichting)
- Angst voor verstedelijking / verlies dorpsgevoel
- Druk op natuur en buitengebied
- Eerst "kwaliteit boven kwantiteit"

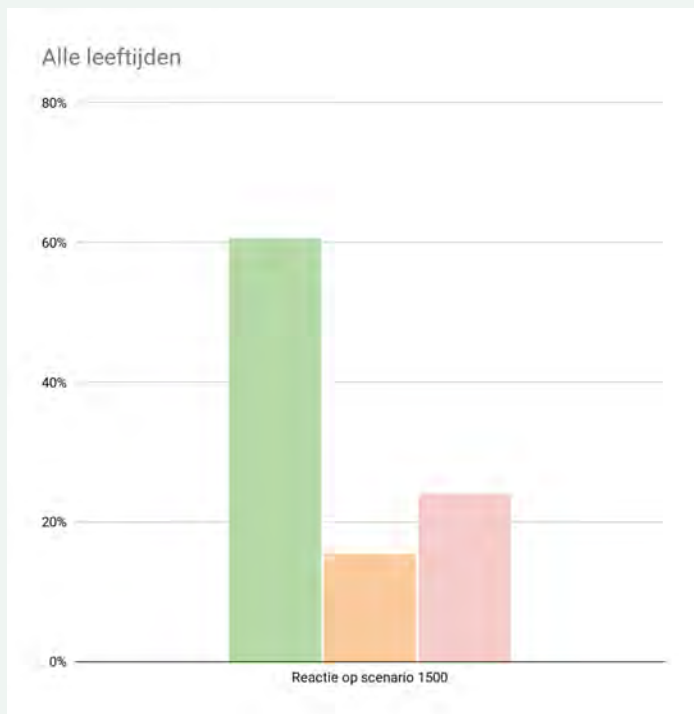
"Dat is fijn, dan kan ik in Maarheeze blijven wonen op oudere leeftijd."

"De weerstand zal groot zijn. Gezien de gemiddelde leeftijd zal er weinig animo zijn om grote veranderingen te steunen onder de oorspronkelijke bewoners. Dit terwijl we toekomstige generaties ook perspectief dienen te bieden. Bang dat de inspraak tegen meer dan 1500 woningen gedomineerd wordt door een generatie die er over 25 jaar niet meer is."

"Belachelijk, voor mij en mijn gezin een reden om uit Maarheeze te vertrekken na ruim 20 jaar."

Reacties op scenario met 1500 woningen

Respondenten: 801



- Positief over scenario. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.
- Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening.
- Negatief over groei.

Wat zijn volgens u de kansen en positieve elementen die het scenario met 1500 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Respondenten: 801

Respondenten zien vooral kansen in het beperkte schaalniveau van 1500 woningen: het zorgt voor groei, maar zonder de grote negatieve impact die een veel groter aantal zou mee-brengen. Belangrijkste voordelen die men benoemt zijn: behoud van natuur, beheersbare groei, verbetering van voorzieningen, versterking van de leefbaarheid en beter gebruik van het station.

Meest benoemde thema's

Een beheersbaar scenario

- Minder grootschalige impact op dorp.
- Minder belasting voor infrastructuur en leefomgeving.
- Groei blijft in verhouding tot dorpskarakter.
- Minder verlies van groen dan bij grotere scenario's.

Het behoud van natuur en groene ruimte is een groot voordeel

- Natuur blijft grotendeels intact.
- Bestaande wandel- en fietsgebieden blijven behouden.
- Minder risico op aantasting van groenstructuren.

Een gematigde groei kan zorgen voor betere voorzieningen en meer levendigheid

- Kans op uitbreiding of verbetering van voorzieningen.
- Meer draagvlak voor horeca, sport en cultuur.
- Kans op betere ontsluiting en OV-gebruik (station).

Overzicht van genoemde thema's:

- Beheersbare groei / schaal past bij dorp
- Behoud van natuur en groen
- Minder druk op infrastructuur dan grotere scenario's
- Verbetering of behoud van voorzieningen
- Meer levendigheid en draagvlak voor winkels/horeca
- Betere benutting van station
- Woningbouw voor starters en gezinnen
- Doorstroom op woningmarkt
- Minder overlast t.o.v. grotere uitbreidingen
- Kans voor nieuwe woonvormen
- Ruimte voor kwaliteitsbouw
- Minder risico op verlies dorpskarakter
- Economische kansen lokale ondernemers
- Positievare balans natuur-bebouwing
- Geen kansen (substantieel genoemd)

“Een aanwas van 1500 woningen is gemakkelijk te integreren in het bestaande Maarheeze. De winkeliers zullen profiteren.”

“Ik vind deze oplossing de minst erge. Liever zou ik helemaal geen uitbreidingen hebben.”

“Met dit plan blijft maarheeze toch nog een dorp, door de diversiteit aan woningen zal er ook een betere doorstroom komen voor de bewoners en kunnen deze in maarheeze blijven wonen”

“Ik denk zeker wel dat er positieve zaken in dit plan zitten. De groei is goed. Met groei komen natuurlijk ook meer voorzieningen. Alleen zou ik het anders indelen qua locaties en intensiteit.”

Gespreksscenario 1500 | resultaten vraag 167

Heeft u zorgen bij het scenario van 1500 woningen, zo ja welke?

Respondenten: 792

De kern van genoemde zorgen ligt bij verkeersdrukte, verlies van natuur, overbelasting van voorzieningen, en angst dat dit een tussenstap is naar nóg meer groei. Ook speelt een duidelijke zorg over veiligheid en leefbaarheid, met name in relatie tot het AZC en het station. Sommigen vinden 1500 woningen al te veel; anderen vrezen dat het dorp hierdoor zijn identiteit en rust verliest.

Meest benoemde thema's

Groei van 1500 woningen tast natuur, rust en dorps karakter aan

- Angst voor verlies van landschap.
- Minder rust rondom Kamersven / Pan / Tipke.
- Dalings kwaliteit van wandel- en fietsgebieden.
- Grootschaligheid past niet bij huidige schaal van Maarheeze.

De infrastructuur en verkeersveiligheid kunnen dit niet aan

- Meer sluipverkeer.
- Philipsweg / Koenraadweg / Stationsstraat worden overbelast.
- Onveilige verkeerssituaties voor fietsers en kinderen.
- Parkeerdruk in het centrum neemt toe.

Voorzieningen, zorg en veiligheid raken overbelast.

- Onzekerheid of voorzieningen meeveranderen.
- Vrees voor toename van onveiligheid.

Overzicht van genoemde thema's:

- Verkeersdrukte / sluipverkeer
- Onveilig verkeer rond hoofdwegen
- Parkeerprobleem in centrum
- Overbelasting infrastructuur
- Verlies van natuur / groen
- Aantasting rust en landschap
- Dorpskarakter onder druk
- Overvolle scholen / sport / opvang
- Onvoldoende zorgvoorzieningen
- Angst voor nog grotere groei
- Onveiligheid rond station
- Relatie met AZC en ervaren overlast
- Geluidsoverlast A2
- Drukke en dichtheid van nieuwe bouw
- Te weinig ruimte voor parkeren en groen
- Onzekere uitvoering / slechte communicatie
- Sceptisch over gemeentelijke regie
- Ongewenste verstedelijking
- Geen zorgen (kleine groep)

"Ik ben bang dat dit scenario voor net te weinig uitbreiding zorgt, waardoor voorzieningen nauwelijks zullen worden uitgebreid."

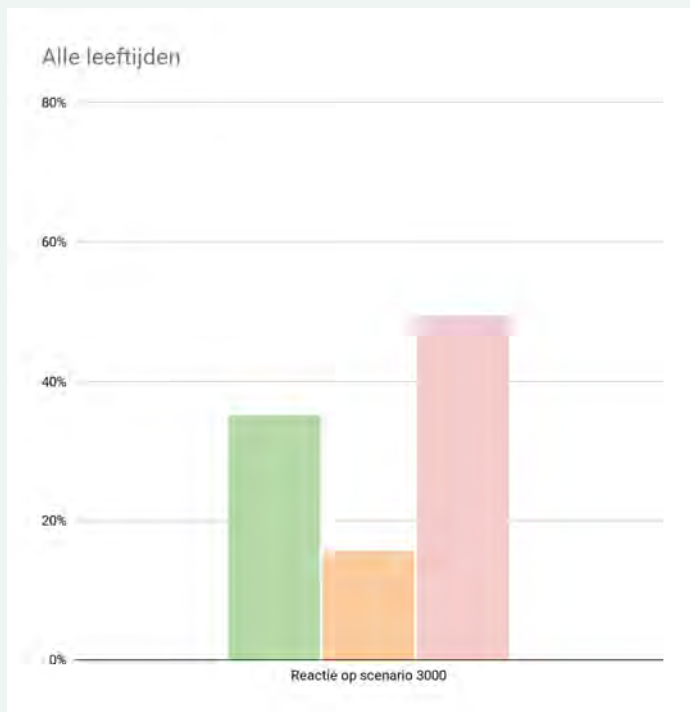
"Zelfde zorgen als bij andere projecten: het creëren van saaie wijken, waar efficiëntie het belangrijkste is (zelfde type huizen, geen oog voor schoonheid etc)"

"Ik ben bang voor veel nieuwe import bewoners die zich richten op Eindhoven en niet op Maarheeze."

"Mijn zorg is of dat er voldoende woningen beschikbaar komen, en betaalbaar zijn, voor (jonge) Maarheezenaren."

Reacties op scenario met 3000 woningen

Respondenten: 785



- Positief over scenario. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.
- Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening.
- Negatief over groei.

Wat zijn volgens u de kansen en positieve elementen die het scenario met 3000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Respondenten: 785

Respondenten zien minder kansen bij het scenario van 3000 woningen dan bij 1500 woningen. Een groot deel geeft zelfs expliciet aan géén positieve elementen te zien. De kansen die wél genoemd worden, gaan vooral over: grotere economische draagkracht, uitbreiding van voorzieningen en het efficiënter benutten van het oude Philipsterrein / industriegebied.

Meest benoemde thema's

Meer woningen betekent meer voorzieningen en betere economische basis

- Grotere vraag → meer winkels, horeca en zorgvoorzieningen.
- Meer draagvlak voor sport, cultuur en scholen.
- Mogelijkheden voor OV-verbetering (station als grotere hub).

Een grote groei kan zorgen voor betere regionale positie en economische kansen

- Maarheeze wordt aantrekkelijker voor bedrijven.
- Industrierrein / oude Philipsterrein kan beter benut worden.
- Meer werkgelegenheid in eigen dorp.
- Kans op modernere infrastructuur.

Er zijn ook veel mensen die zeggen: 'Geen enkele kans, dit is té groot

- Scenario wordt door velen als onwenselijk of disproportioneel gezien.
- Te veel druk op leefbaarheid, verkeer en groen.
- Niet passend bij schaal en identiteit van het dorp.
- Zorgen overheersen zo sterk dat kansen niet worden gezien.

Overzicht van genoemde thema's:

- Kansen die wel worden genoemd:
- Meer voorzieningen (winkels, horeca, zorg)
- Meer draagvlak voor scholen / sport / cultuur
- Economische groei en werkgelegenheid
- Verbetering infrastructuur / OV
- Betere benutting industrierrein / Philipsterrein
- Mogelijkheid voor nieuw centrumgebied
- Kans op modernere dorpsstructuur
- Ruimte voor verschillende woonvormen
- Jongeren kunnen blijven wonen
- Regionale aantrekkingskracht neemt toe
- Neutraal / andere signalen:
- "Kan, maar dan heel goed plannen"
- "Alleen zinvol als voorzieningen mee-investeren"
- "Voordelen vooral regionaal, niet lokaal"
- Zeer vaak genoemd: geen kansen / negatief:
- Geen enkele positieve elementen
- Te groot voor Maarheeze
- Onbalans met natuur en infrastructuur
- Onwenselijk, slecht plan, past niet bij dorp
- Meer druk op veiligheid en verkeer
- Angst voor verstedelijking

"Meer mogelijkheden voor horeca en winkels op andere plakken buiten het bestaande dorp."

"Van de geschetste 3 scenario's spreekt scenario 2 (3000) woningen het meest aan omdat ik van mening ben dat groei van woningen in Maarheeze samen moet gaan met groei van voorzieningen. Het geeft bovendien de mogelijkheid om op termijn in te spelen op demografische ontwikkelingen. (schaal vergroting of juist verkleining, afhankelijk van behoefte)."

"Bij dit plan wordt er gekeken naar het kavel op het industrierrein, dat lijkt me een goede investering.. Het zal voor kleinschalige bedrijven aantrekkelijk zijn op een locatie zo dicht bij de A2 en een treinstation zich te kunnen vestigen."

"Positief mits divers qua woningen, groen, wegen, parkeren, landelijk houden.. Meer voorzieningen plaatsen dan nu geschetst."

Heeft u zorgen bij het scenario van 3000 woningen, zo ja welke?

Respondenten: 782

Respondenten hebben grote zorgen bij het scenario van 3000 woningen. Waar bij 1500 woningen nog voorzichtig ruimte was voor nuance, overheerst hier het beeld dat 3000 woningen niet past bij de schaal, infrastructuur, natuur en identiteit van Maarheeze. Veel respondenten noemen dit scenario simpelweg “veel te groot”, “onrealistisch”, “rampzalig”.

Meest benoemde thema's

De infrastructuur kan dit nooit aan: het wordt chaos en onveiligheid

- Sluipverkeer wordt nóg erger.
- Onveilige kruisingen en oversteekplaatsen.
- Parkeerdruk loopt volledig uit de hand.
- Station is nu al overbelast / onveilig.

Natuur, recreatie en open ruimte verdwijnen: het dorp raakt zijn ziel kwijt

- Kamersven, Pan, Tipke en buitengebied komen in gevaar.
- Minder ruimte voor wandelen, rust en natuurbeleving.
- Massaliteit voelt ‘stedelijk’, niet dorps.

Voorzieningen, veiligheid en sociale structuur lopen volledig vast

- Scholen, sport, kinderopvang en zorg kan dit niet verwerken.
- Te weinig politie / toezicht.
- Vrees voor verloedering en druk op leefbaarheid.
- Sportvelden moeten wijken → grote weerstand.

Overzicht van genoemde thema's:

- Te veel verkeer / verkeersinfarct
- Sluipverkeer door woonstraten
- Onveilige kruisingen
- Parkeerdruk
- Station te druk / onveilig
- Verdwijnen groen / natuur
- Verlies Tipke / Kamersven
- Aantasting landschap
- Minder recreatieruimte
- Verstedelijking
- Scholen onvoldoende
- Sportvoorzieningen verdwijnen
- Overbelasting zorg / horeca / winkels
- Gebrek aan politie / toezicht
- Onveiligheid neemt toe
- “Veel te groot voor Maarheeze”
- Massaliteit past niet bij schaal dorp
- Angst voor overloop uit andere gemeenten
- Vrees voor hoge dichtheden zoals Bruine Akkers
- Verlies industriegebieden
- Minder werkgelegenheid
- Druk op bedrijvigheid
- Financiële risico's / wantrouwen richting gemeente
- Geen voordeel, alleen nadelen
- Algemeen onveiligheidsgevoel (AZC-gerelateerd)
- Angst dat sportvelden verplaatst worden
- Geluidsoverlast A2 wordt versterkt

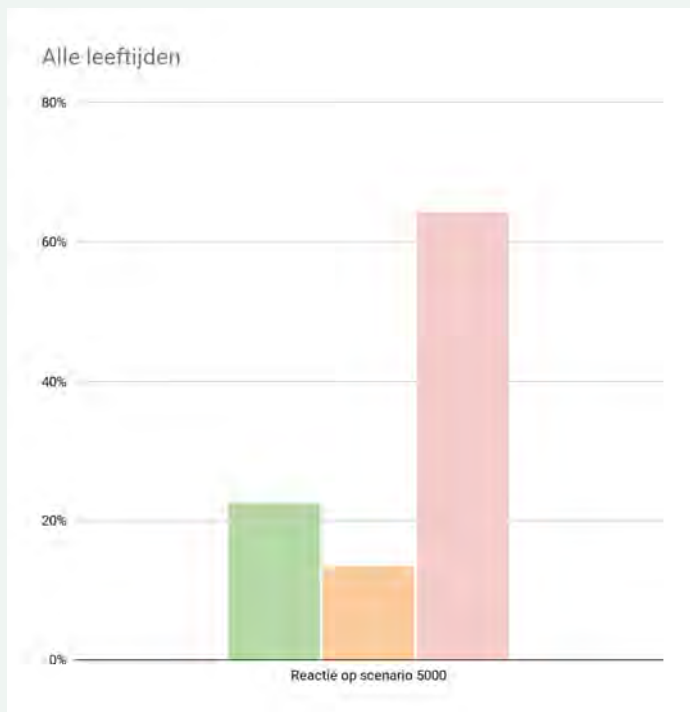
“Bouwen op bestaande sportpark en op het oude philipsterrein vind ik niet wenselijk.”

“Het onderhoud aan natuur en groen zal naar een hoger niveau getild moeten worden dan nu het geval is”

“Dit is een heel rommelig en totaal verkeerd verdeeld scenario, hier breek je het drop mee af.”

Reacties op scenario met 5000 woningen

Respondenten: 783



- Positief over scenario. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.
- Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening.
- Negatief over groei.

Wat zijn volgens u de kansen en positieve elementen die het scenario met 5000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Respondenten: 783

Respondenten zien bijna geen kansen bij het scenario van 5000 woningen. De overgrote meerderheid geeft expliciet aan geen positieve elementen te kunnen bedenken, of noemt het scenario “belachelijk”, “veel te groot”, “onmogelijk”, “het slechtste scenario”. De weinige voordelen die wél genoemd worden, gaan vooral over grootschalige voorzieningen (zoals een tweede station) en economische effecten op regionaal niveau, niet specifiek over Maarheeze als dorp.

Meest benoemde thema's

Voorstanders hopen op meer woningen en levendigheid

- Meer kans op woningen en meer levendigheid in het dorp.

Als er al kansen zijn, zitten die in grootschalige infrastructuur

- Mogelijk betere OV-verbindingen.
- Minder sluipverkeer als station dichterbij bebouwing ligt.
- Enkele respondenten: kans op extra treinstation.

Enkele mensen benoemen economische voordelen

- Meer woningen → meer economische activiteit.
- Kans op regionale ontwikkeling (door trek naar de regio).
- Maar: vrijwel merendeel benadrukt dat dit niet in het belang van Maarheeze is.

Overzicht van genoemde thema's:

Genoemde positieve elementen:

- Extra station / betere OV-ontsluiting
- Minder sluipverkeer bij andere dorpsdelen
- Regionale versterking (theoretisch)

Neutraal / met kanttekening:

- “Goed voor regio / ADML, maar niet voor Maarheeze”
- “Alleen positief als infrastructuur volledig wordt herzien”

Overwegend negativiteit:

- Geen positieve elementen
- Belachelijk / onverantwoord scenario
- Te groot
- Slecht voor dorp
- Onmogelijk te realiseren
- Slechtste scenario
- Bedreiging voor rust, natuur en identiteit

“Hele goede ontwikkeling voor de toekomst, zodat alle openbare voorzieningen sterk uitgebreid worden.”

“Sterke groei, mooi stedelijk karakter bij station, goed om ook naar oude industrie-terrein te kijken voor woningen. Bouwen op de visvijver ben ik erg enthousiast over, kan veel karakter geven aan de nieuwbouwwijk, in plaats van een doorsnee uitbreiding.”

“De uitbreiding brengt leven in de brouwerij en veel mensen kunnen een woning krijgen. Fijn dat centrum Maarheeze autoluwer wordt. Er komen dan ook meer mogelijkheden voor een leuk winkelcentrum, hoop ik.”

“Bij deze optie van 5000 woningen gaan we echt volwassen worden en zal de A2 zonder meer ondergronds moeten worden aangelegd. Dan komt er veel ruimtelijke oppervlakte vrij waarop het hele sociale en maatschappelijke functies kunnen worden gerealiseerd en dan hebben we ook hier weer een groot Dorp.”

Heeft u zorgen bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?

Respondenten: 760

Het sentiment is overwegend negatief. De meerderheid vindt 5.000 woningen veel te groot, niet passend bij een dorp en risicovol voor leefbaarheid, veiligheid en infrastructuur. De meest terugkerende zorg: verlies van identiteit + overbelasting van voorzieningen en verkeer, met name rond de A2, scholen, zorg en winkelgebied.

Meest benoemde thema's

Mensen vrezen een verlies van dorpse identiteit en schaal

- Te groot, "stad in plaats van dorp".
- Verdwijnen van natuur / open ruimte.
- Onrust over expats, anderstaligen, sociale mix.
- Angst dat nieuwe wijken los komen te staan van de kern.

Grote zorgen over infrastructuur, verkeer en bereikbaarheid

- A2 slijt dicht / sluijverkeer door het dorp.
- Onvoldoende parkeerplekken.
- Drukte bij winkels en in het centrum.
- Twijfel of een tweede station ooit realistisch is.

Onvoldoende voorzieningen om 5.000 woningen te dragen

- Scholen, huisarts, kinderopvang te klein.
- Supermarkten en winkels nu al te beperkt.
- Tekort aan sportvoorzieningen.
- Bezorgd of gemeente dit ooit kan bijbenen.

Overzicht van genoemde thema's:

Identiteit & leefbaarheid

- Verlies dorpse karakter
- Ongewenste schaalvergroting
- Angst voor "anonieme wijken"
- Minder sociale samenhang

Verkeer & infrastructuur

- A2 overbelasting
- Sluipverkeer door straten
- Onvoldoende capaciteit wegen
- Parkeerproblemen
- Onveiligheid fiets/looproutes

Voorzieningen onvoldoende

- Scholen te klein
- Huisartsenzorg/kinderopvang te beperkt
- Te weinig winkels
- Te weinig sportvoorzieningen
- Huidige horeca/centrum te zwak

Veiligheid & sociale zorgen

- Overlast / onveilig gevoel
- Vrees voor hogere criminaliteit, stadse problematiek
- Onvoldoende toezicht

Ruimtelijke kwaliteit

- Verlies natuur, groen en open ruimte
- Bebouwing te dicht op snelweg
- Kwaliteit nieuwe wijken twijfelachtig

Twijfels over uitvoerbaarheid

- Realisme van tweede station
- Druk op budget / capaciteit gemeente
- Vrees dat plannen halverwege blijven steken
- Lange periode van bouwkeuzes en bouwoverlast

Geen zorgen / neutraal

- Een paar mensen zien kansen
- Enkele bewoners geven aan "geen zorgen"

"Ja, de veiligheidsaspecten dienen extra aandacht. Politie, brandweer en ambulance. Deze aantallen brengen ook stadse problemen met zich mee."

"Teveel woningen en een extra station schieten het doel voorbij, het nieuwe deel van het dorp wordt dan groter dan het bestaande deel waardoor dit de identiteit verliest."

"2 treinstations die zo dicht bij elkaar liggen? Alsof dat nou zo belangrijk is, ook al woon je dan in het noorden van Maarheeze, dan is de afstand tot het huidige station toch nog steeds heel goed te doen"

Woonsferen in toekomstig Maarheeze

Vragen:

- 22. Sfeerbeeld 1: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- 23. Sfeerbeeld 2: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- 24. Sfeerbeeld 3: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- 25. Sfeerbeeld 4: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Boerenerf woningen



Doorsnee woonwijk



Dorps-stedelijk

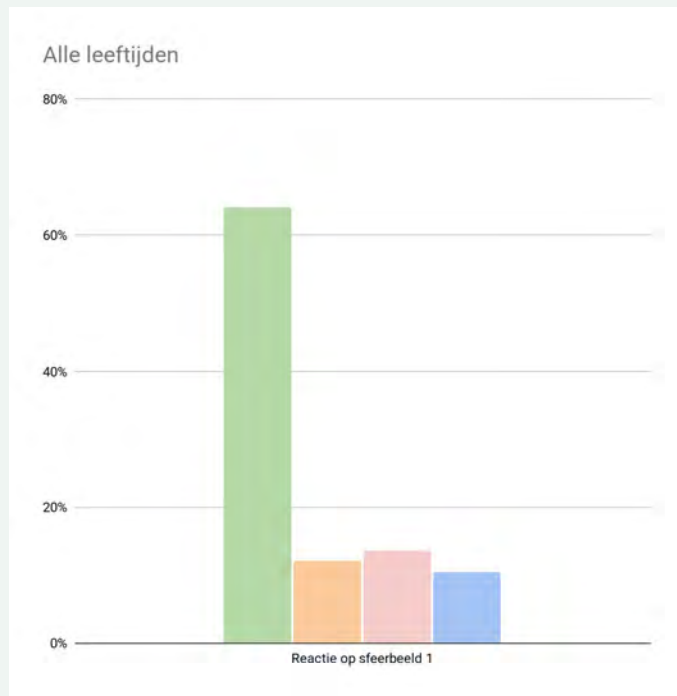


Stedelijk



Sfeerbeeld 1 - Boerenerf woningen

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 1 - Boerenerf woningen

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 750

Het overgrote deel van de respondenten vindt dit dorps sfeerbeeld passend bij Maarheeze, vooral vanwege het groen, de ruimte, de rust en het dorps karakter. Tegelijkertijd plaatsen veel mensen kanttekeningen: te duur, te grote kavels, niet betaalbaar voor starters en senioren, en te veel ruimtebeslag. Een kleinere groep geeft aan dat dit beeld te weinig schaal en diversiteit biedt voor de groei van Maarheeze.

Meest benoemde thema's

Het sfeerbeeld past goed bij de identiteit van Maarheeze

- Groen, rust, ruimte, openheid.
- Traditionele en herkenbare architectuur.
- Past bij het huidige karakter en de schaal van het dorp.
- Veel respondenten vinden het aantrekkelijk en passend.

Veel zorgen over betaalbaarheid en geschiktheid voor starters en senioren

- Grote kavels = dure huizen.
- Niet haalbaar voor jongeren, starters, alleenstaanden, ouderen.
- Onvoldoende kleinere, compacte of gelijkvloerse woningen.
- Angst dat dit soort wijken vooral hogere inkomens aantrekt.

Twijfels over ruimtebeslag en toekomstbestendigheid.

- Kost veel grond per woning.
- Biedt onvoldoende aantallen voor groei opgave.
- Niet duurzaam qua dichtheid.

Overzicht van genoemde thema's:

- Past bij dorps identiteit
- Groen & natuur
- Rust & ruimte
- Mooie uitstraling
- Betaalbaarheid / te duur
- Te grote kavels
- Niet geschikt voor starters
- Niet geschikt voor senioren
- Wens voor kleinere / compactere woningen
- Niet efficiënt gebruik van ruimte
- Onvoldoende schaal voor groei
- Wens voor mix van woningtypen
- Angst voor hoge prijzen / instroom rijkere doelgroep
- Behoud dorps karakter
- Wens voor doorstroom (jong → oud)
- Twijfel over haalbaarheid bij grote woningbouwopgaven
- Sommigen: te weinig voorzieningen bij lage dichtheid
- Geen mening / neutraal
- Enkele negatieve reacties (te oubollig, te klein, niet toekomstbestendig)

"Dit is mooi maar neemt veel ruimte in en houdt geen rekening met alleenstaanden en gezinnen zonder kinderen (starters/senioren)."

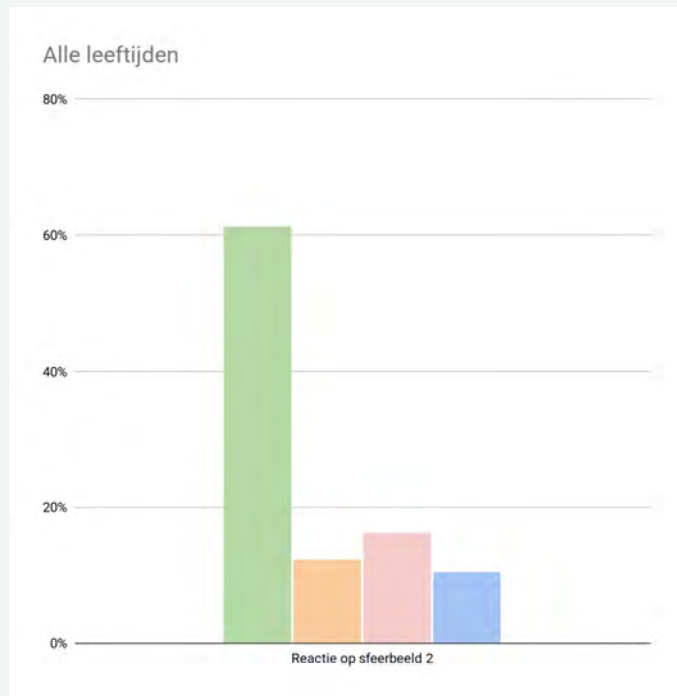
"Nee, te groot oppervlak wat gebouwd moet worden."

"Zeker, het huidige Maarheeze bestaat voor een groot gedeelte al uit deze woningen. Het biedt een mooi straatbeeld. Nadeel is dat deze woningen vaak duur zijn en dus een selecte groep kopers aantrekt."

"Zeer aantrekkelijk. Ruimte zorgt voor rust en balans en past bij een dorp."

Sfeerbeeld 2 - Dorps

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 2 - Dorps

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 747

De meerderheid vindt een standaard woonwijk realistisch, passend bij bestaande wijken in Maarheeze en vooral geschikt om betaalbare en diverse woningen te realiseren. Het beeld wordt gezien als efficiënt in ruimtegebruik en daarmee logisch bij grotere woningopgaven. Tegelijkertijd is er veel terughoudendheid: sommigen vinden het te dicht, te weinig dorps, te Vinex-achtig, en vrezen verlies van groen en karakter.

Meest benoemde thema's

Dit woonwijk wordt gezien als haalbaar, realistisch en passend bij bestaande wijken

- Veel mensen kennen dit type al: "zo ziet Maarheeze er nu ook uit".
- Past bij uitbreidingen zonder het dorp volledig te veranderen.

Het biedt ruimte voor betaalbaarheid, doorstroming en variatie in woningtypen

- Goed voor starters, ouderen, gezinnen.
- Compactere kavels → lagere prijzen.
- Mogelijkheid voor mix van rijwoningen, twee-onder-een-kap en appartementen.

Er zijn zorgen dat dit te dicht, te standaard en te weinig dorps wordt

- Gevaar voor "Vinex-wijk gevoel".
- Te weinig groen / open ruimte.
- Angst voor geprop / massaliteit.
- Geen onderscheidend of karaktervol beeld.

Overzicht van genoemde thema's:

- Realistisch / herkenbaar
- Lijkt op bestaande wijken
- Goed betaalbaar
- Goede mix van woningen
- Geschikt voor starters
- Geschikt voor ouderen
- Geschikt voor gezinnen
- Ruimte-efficiënt
- Beter voor grotere woningopgave
- Nodig voor doorstroming
- Past bij groei
- Minder passend bij dorps identiteit
- Te Vinex / te standaard
- Te weinig groen
- Te dicht / massa
- Ongezellig beeld
- Niet onderscheidend
- Neutraal
- Geen mening

"Ja, dit kan maar wel met de nodige voorzieningen in de wijk en er moet voor een groen en open karakter gezorgd worden."

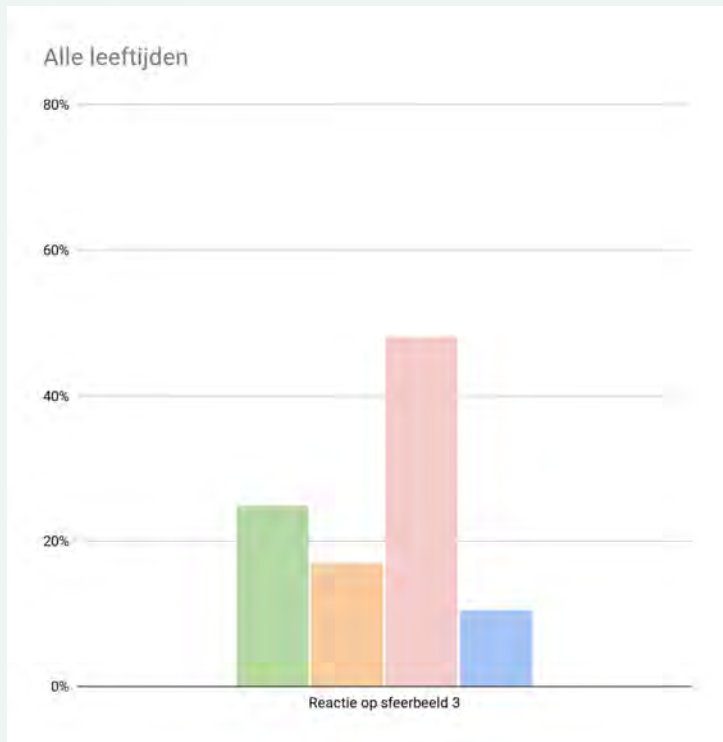
"Ja, past bij de huidige inrichting van het dorp (waterbrink). Is aantrekkelijk voor nieuwe inwoners."

"Nee zeker niet. We zijn hier geen randstad die volgebouwd zijn met vinex wijken."

"Prima veel vraag naar verschillende prijsklasse en leeftijden."

Sfeerbeeld 3 - Dorpsstedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 3 - Dorpsstedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 747

Het merendeel van de respondenten vindt dit dorpsstedelijke beeld niet passend bij Maarheeze. De belangrijkste bezwaren: het voelt te stads, te massaal, te druk, en het zou het dorpse karakter aantasten. Wel zien veel mensen beperkte kansen, vooral rond het station of oude centrum, én voor starters en ouderen die behoefte hebben aan appartementen.

Meest benoemde thema's

Veel bewoners vinden dit beeld te stads, te massaal en niet passend bij de identiteit van Maarheeze

- "Dit is Maarheeze niet meer".
- Angst voor hoogbouw, drukte, anonimiteit.
- Vrees voor verlies van openheid, groen en dorpse uitstraling.

Respondenten zien wel kansen voor appartementen, maar alleen op specifieke plekken

- Rond het station.
- Bij het oude centrum.
- Op bedrijventerreinen / transformatielocaties.
- Liever beperkt in omvang.

De geschiktheid voor starters en senioren wordt erkend, maar niet in deze dichtheid

- Appartementen gezien als nuttig.
- Maar lagere bouwhoogte en kleinschaliger gewenst.
- Betaalbaarheid is belangrijk.
- Angst voor overlast, parkeerdruk en "hutje-mutje".

Overzicht van genoemde thema's:

- Te stads
- Te massaal / te veel mensen
- Niet dorpse uitstraling
- Past niet bij identiteit
- Angst voor hoogbouw
- Te dicht op elkaar
- Verlies groen / ruimtelijkheid
- Kans bij station
- Kans rondom oude centrum
- Geschikt voor starters
- Geschikt voor ouderen
- Gelijkvloerse woningen gewenst
- Alleen beperkt toepassen
- Kans op overlast / anonimiteit
- Vrees voor parkeertekort
- Niet aantrekkelijk / weinig charme
- Eventueel geschikt op industrieterreinen
- Betaalbaar houden
- Neutraal / geen mening

"Ik denk dat Maarheeze hier best behoefte aan heeft. Voor onze ouderen zijn onvoldoende woningen waar we naartoe kunnen als we onze gezins woning willen verlaten."

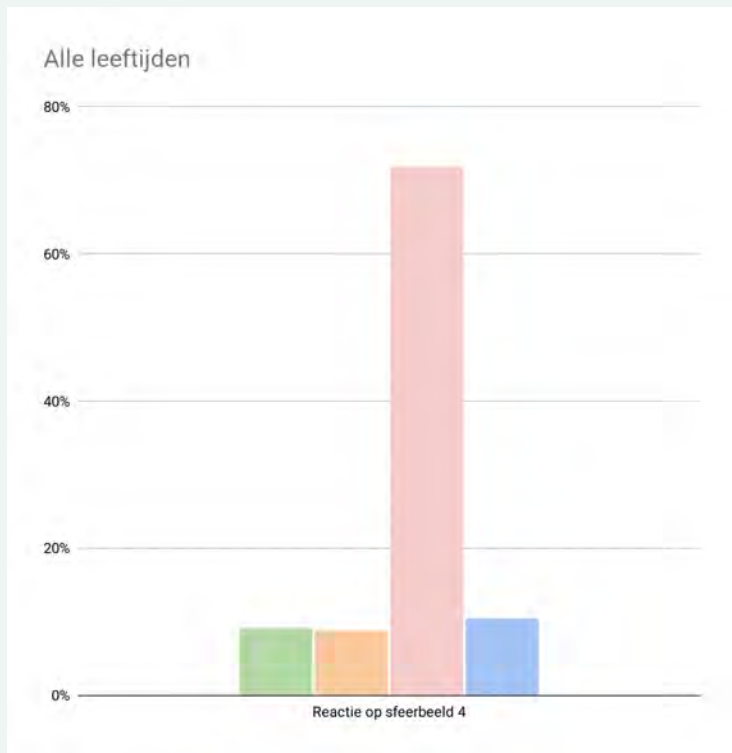
"Hooquit aan de randen. Geeft wat modernisering en veel vraag naar appartementen bij ouderen."

"Dit is de ideale uitbreiding rond station - A2 om op een beperkte oppervlakte wel redelijk wat betaalbare woningen te realiseren."

"Nee, een veel te stedelijk beeld. Totaal geen landelijk beeld."

Sfeerbeeld 4 - Stedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?



Positief over sfeerbeeld. Enkele kanttekeningen of vragen wat betreft locaties of andere ruimtelijke keuzes.

Niet duidelijk positief of negatief, of geen mening. Veel kanttekeningen en vragen over sfeerbeeld.

Negatief over sfeerbeeld.

Geen antwoord gegeven.

Sfeerbeeld 4 - Stedelijk

Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?

Respondenten: 745

Het sentiment is overweldigend negatief. Veruit de meeste respondenten vinden een stedelijk sfeerbeeld onverenigbaar met Maarheeze. De belangrijkste redenen: het voelt te grootstedelijk, te druk, te anoniem, verkeerd voor de identiteit van het dorp, en het lokt volgens velen problemen aan die bij een stad horen. Slechts een klein deel ziet kansen, meestal uitsluitend rond het station en voor specifieke doelgroepen.

Meest benoemde thema's

Een stedelijk beeld past volgens bewoners niet bij het dorpse karakter van Maarheeze

- Angst voor verlies van identiteit en sfeer.
- Te veel hoogbouw, massa en dichtheid.
- Voelt niet als Maarheeze of Cranendonck.
- Vrees dat het dorp een stad wordt.

Bewoners koppelen stedelijkheid aan drukte, overlast en stedelijke problematiek

- Vrees voor anonimiteit en onveiligheid.
- Onwenselijke instroom / sociale problematiek.
- Meer verkeer, parkeerdruk, drukte bij voorzieningen.
- Niet passend bij de huidige schaal.

Een kleine groep ziet kansen, vooral op zeer specifieke plekken

- Randon station of snelweg.
- Voor doelgroepen als starters, alleenstaanden, expats, studenten.
- Als toevoeging in kleine volumes, niet als wijk karakter.
- Snel en efficiënt bij grote woningbehoefte (maar minderheid).

Overzicht van genoemde thema's:

- Past niet bij dorpse identiteit
- Te stedelijk / te massaal
- Te hoog / te dicht
- Verlies van sfeer
- Druk / parkeerproblemen
- Onveiligheid / overlast
- Angst voor "stadse problemen"
- Sociale samenstelling / ongewenste instroom
- Niet passend bij Cranendonck
- Alleen mogelijk bij station
- Alleen voor specifieke doelgroepen
- Niet wenselijk als wijktype
- Slechts kleine minderheid ziet schaalvoordeel
- Neutraal / geen mening

"Nee, dit past niet bij Maarheeze. Veel te veel bewoners op een kleine oppervlakte. Maarheeze moet geen stedelijk karakter krijgen maar dorpsgevoel blijven houden."

"Dit zou passen rond station om er echt een hub van te maken voor werken in Regio Eindhoven, maar voor de andere gebieden wat te massaal."

"Dit zie ik echt niet voor Maarheeze. Te groot, te stads, te individualistisch. Geen sociale samenhang, grote kans op vereenzaming."

"Ja, zorgt voor voldoende woningen op beperkt oppervlak en zorgt voor extra voorzieningen. Gaat het minst ten koste van huidige groen en er blijft voldoende oppervlak over om ook voor groen in de wijk te zorgen."

Mobiliteit: bewegen in, door en via Maarheeze

Vragen:

- 26a Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?
- 26b Indien u de auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus) (Niet verplicht)

 Cranendonck

Denk mee over de toekomst van Maarheeze.

Pagina: 6 / 8

4.3 Mobiliteit

Mobiliteit gaat over hoe mensen zich verplaatsen in en rond Maarheeze. Het gaat om alle manieren waarop je reist, zoals lopen, fietsen, de bus, de trein of auto.

Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?

	Daags	Meerdere keren per week	1 Keer per week	Maandelijkse	Nooit	Weet ik niet / niet van toepassing
Lopen (veelstapels)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Fiets (veelstapels)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Auto (veelstapels)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Bus (veelstapels)	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Trein (veelstapels)	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Deelvervoer (fiets, auto) (veelstapels)	☐	☐	☐	☐	☒	☐

26. Indien u nu een auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus)

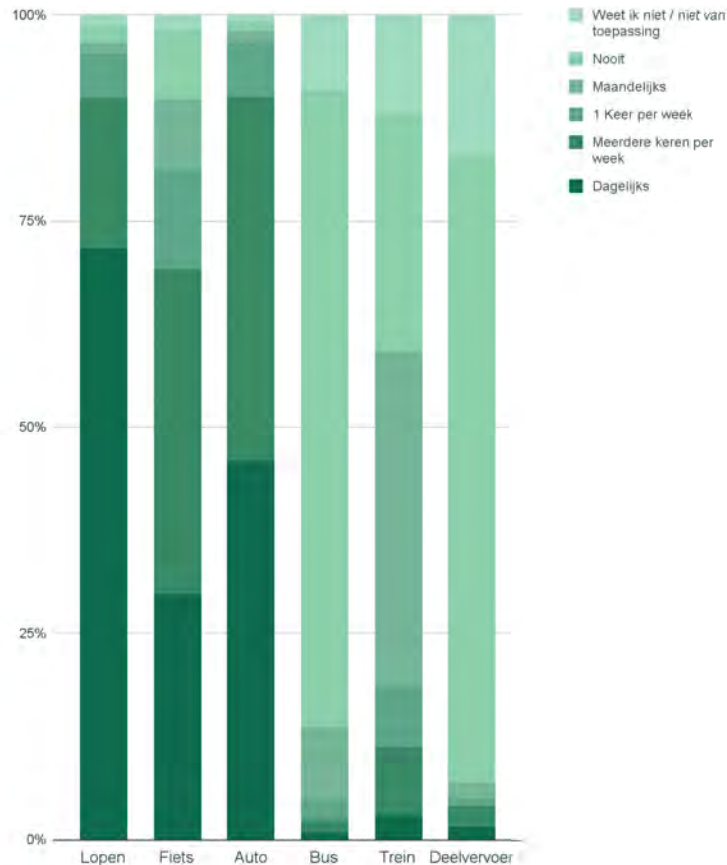
Vorige pagina Volgende pagina

Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoersmiddelen?

Respondenten: 744

Lopen en de Auto zijn de twee meest frequente vervoersmiddelen in de dagelijkse routine, met elk ongeveer 670 keer Dagelijks of Meerdere keren per week. De lage 'Nooit'-scores van slechts 9 keer bij Auto en 14 bij Lopen, suggereert dat bijna iedereen deze middelen gebruikt of beschikbaar heeft. De Fiets neemt met 514 keer Dagelijks of Meerdere keren per week een sterke, maar iets minder frequente, positie in voor de middellange afstanden.

Het gebruik van het openbaar vervoer en deelvervoer is daarentegen zeer beperkt. De Trein is het meest gebruikte openbare vervoermiddel, waarbij het gebruik vooral maandelijks (302 keer) plaatsvindt. De Bus (18 keer) en Deelvervoer (30 keer) worden nauwelijks gebruikt en hebben extreem hoge 'Nooit'-scores (beide rond de 570 keer), wat wijst op een lage relevantie in de dagelijkse mobiliteit van de Maarheezer bevolking.



Indien u nu een auto gebruikt, wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? *(Bijvoorbeeld trein of snelbus)*

Respondenten: 687

De meeste respondenten geven aan dat zij het openbaar vervoer alleen zouden overwegen als het sneller, betrouwbaarder, goedkoper en beter bereikbaar wordt. Veel mensen noemen dat het OV nu te traag, te duur, te onbetrouwbaar of niet passend bij hun werkbestemming is. Een grote groep zegt echter ook dat OV nooit een alternatief zal worden vanwege het type werk (rijdend, regionaal, klanten bezoeken) of het ontbreken van een goede ov-verbinding in de regio.

Meest benoemde thema's

Reistijd moet concurrerend zijn met de auto, anders stappen mensen niet over.

- OV is nu te traag
- Te veel overstappen
- Slechte verbindingen naar werk
- Files ontwijken kan alleen als OV sneller is

Betrouwbaarheid en frequentie moeten omhoog om aantrekkelijk te worden.

- Treinen te weinig per uur
- Veel vertragingen / uitval
- Drukke in de spits
- Onbetrouwbaar voor werktijden

OV moet beter bereikbaar, betaalbaarder en praktischer worden.

- Snellere toegang tot station (snelbus / pendel)
- Betaalbaarheid OV moet omhoog
- Parkeren bij station moet veiliger / makkelijker
- OV niet geschikt voor werk waarbij men veel locaties moet bezoeken

Overzicht van genoemde thema's:

- Snellere reistijd
- Beter aansluiting op werk
- Minder overstappen
- Hogere frequentie
- Betrouwbaarheid dienstregeling
- Snellere treinen / intercitiy
- Snelbus naar station
- Goedkoper OV
- Minder drukte in spits
- Veiligere fiets-/looproutes naar station
- Beter parkeren bij station
- Werk niet bereikbaar met OV
- Werk vereist auto (klantenbezoek, materialen, variabele locaties)
- OV nooit alternatief
- Geen behoefte / geen overweging
- Neutraal (nvt, geen mening)

Berichten aan toekomstige inwoners van Maarheeze

Vragen:

27. Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp? (Niet verplicht)



The screenshot shows a survey interface with the following elements:

- Logo:** A logo for 'Cranendonck' with a stylized 'C' and the text 'Cranendonck' next to it.
- Title:** 'Denk mee over de toekomst van Maarheeze'.
- Progress Bar:** An orange progress bar indicating the current position in the survey.
- Page Indicator:** 'Pagina: 7 / 8'.
- Section Header:** '5. Overig'.
- Question:** '27. Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp? (Niet verplicht)'. Below the question is a large text input area.
- Navigation Buttons:** Two buttons at the bottom: 'Vorige pagina' and 'Volgende pagina'.

Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp?

Respondenten: 456

De reacties laten een overwegend positief beeld zien van het sociale leven in Maarheeze: een warm, betrokken en actief dorp waar mensen elkaar kennen, helpen en samen dingen organiseren. Tegelijkertijd klinkt nadrukkelijk door dat nieuwe bewoners zelf ook moeten investeren in meedoen, respect en onderlinge verbinding. Een deel van de respondenten benadrukt dat Maarheeze zijn dorpsse identiteit moet behouden en niet moet veranderen in een anonieme, stedelijke plek. Ook zijn er enkele kritische geluiden van mensen die juist vinden dat het dorp minder sociaal is geworden, of die minder toekomst zien in de huidige sociale dynamiek.

Meest benoemde thema's

"Doe mee, dan hoor je erbij."

- Meedoen aan verenigingen wordt als essentieel gezien.
- Actief bijdragen aan het dorpsleven is de norm.
- Nieuwe bewoners moeten niet alleen 'halen', maar ook 'brengen'.

Koester het dorps karakter en gemeenschapsgevoel.

- Waarden als rust, respect, gemoedelijkheid en nabuurschap zijn belangrijk.
- Grote wens om de dorpsse identiteit, het kleinschalige en de sociale omgangsvormen te bewaren.

Respect voor elkaar en omgaan met verschillen.

- Verdraagzaamheid en elkaar in de waarde laten is een veelgenoemde waarde.
- Inclusiviteit wordt belangrijk gevonden, maar met duidelijke normen en kaders.

Overzicht van genoemde thema's:

- Meedoen & betrokkenheid
- Verenigingen & vrijwilligerswerk
- Dorps karakter behouden
- Rust, veiligheid & gemoedelijkheid
- Respect en verdraagzaamheid
- Contact met bureaus
- Inzet voor gemeenschap
- Warm en open gemeenschap
- Waarschuwingen / kritische noot
- Nederlandse taal & normen
- Tradities en historie
- Samen dingen organiseren
- Trots op de omgeving en natuur
- Geen advies / negatief over sociale leven

"Het is een open gemeenschap, neem deel en je wordt opgenomen."

"Iedereen kan meedoen, maar het hoeft niet, dat is de kracht van Maarheeze."

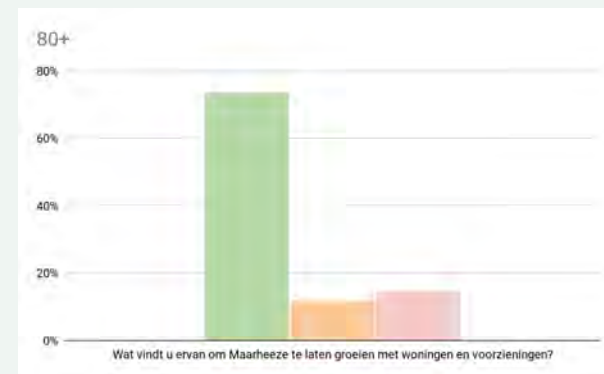
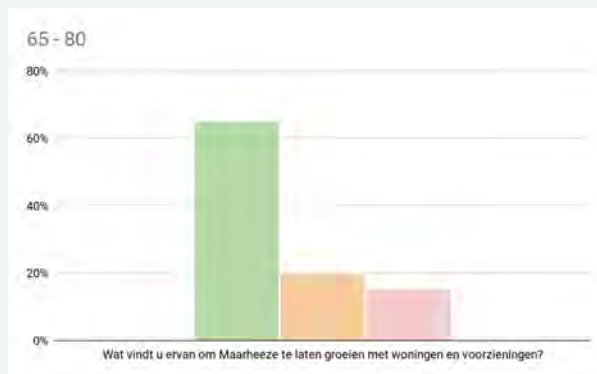
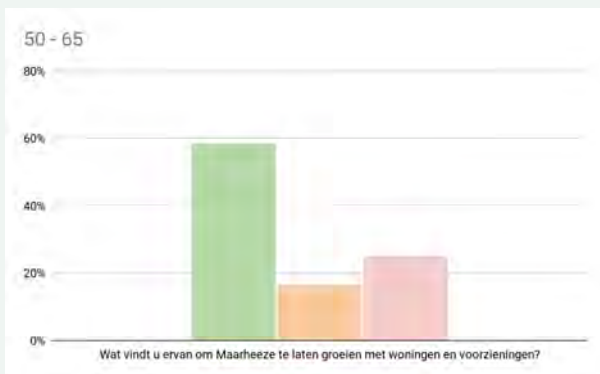
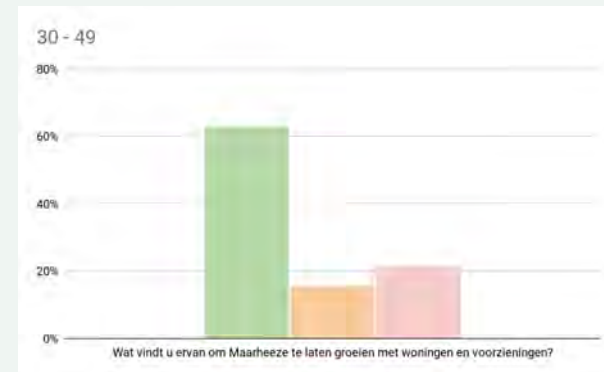
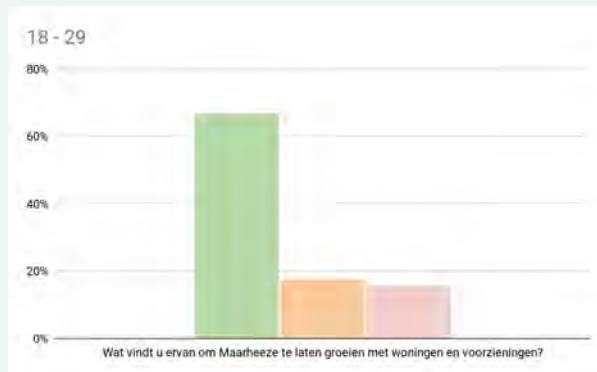
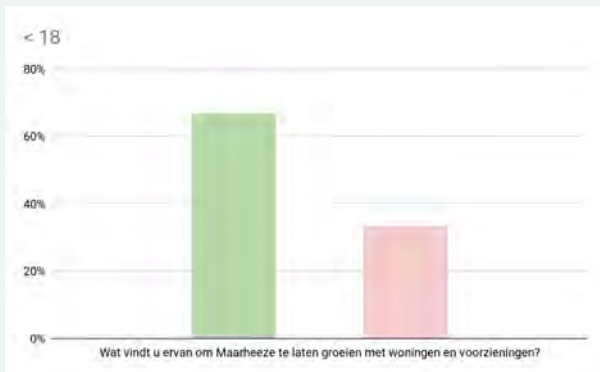
"Soms voelt het dorp niet meer zo hecht als vroeger."

Verschillen per leeftijdscategorie in beeld

Om een verdere duiding van de data te maken, is bij een selectie van vragen gekeken naar de verschillen in beantwoording per leeftijdscategorie. Dit is essentieel omdat een algemeen gemiddelde soms een vertekend beeld kan geven van wat er werkelijk speelt binnen de doelgroep. Door de resultaten te segmenteren op leeftijd, wordt inzichtelijk of specifieke behoeften of zorgen gebonden zijn aan een bepaalde levensfase. Hierdoor kunnen we vaststellen of de uitkomsten breed gedragen worden door alle generaties, of dat er sprake is van significante uitschieters die vragen om een meer gerichte aanpak of beleid op maat.

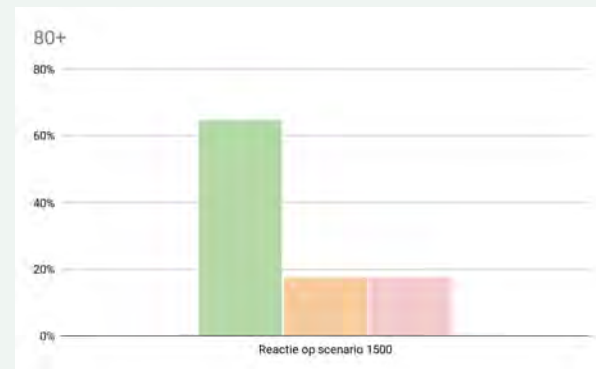
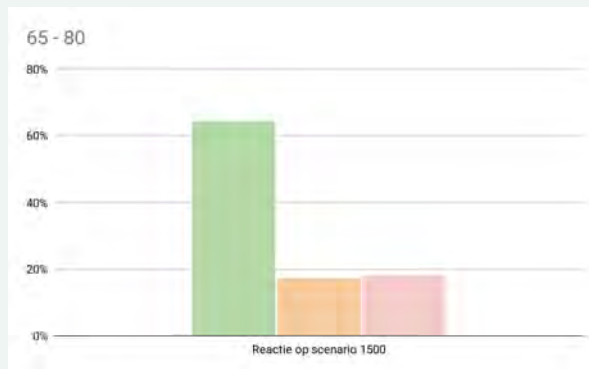
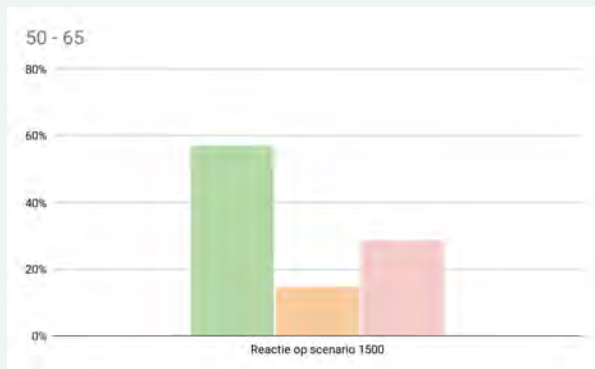
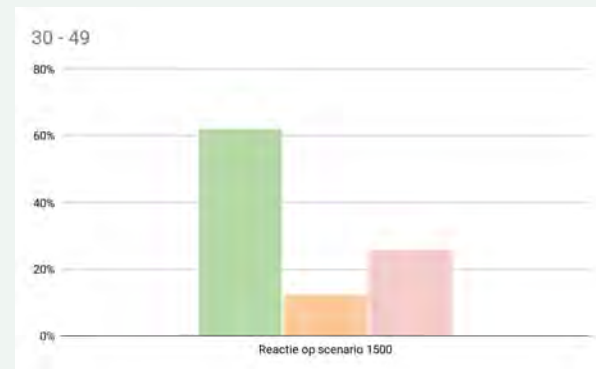
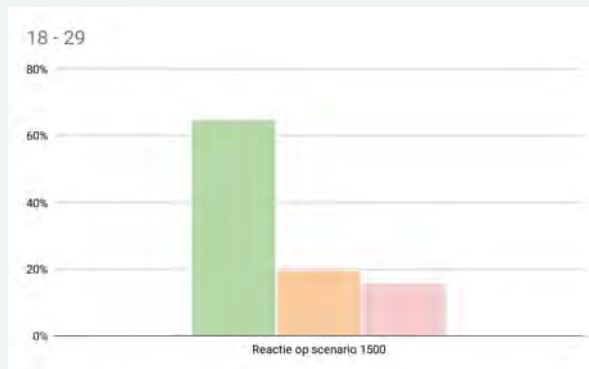
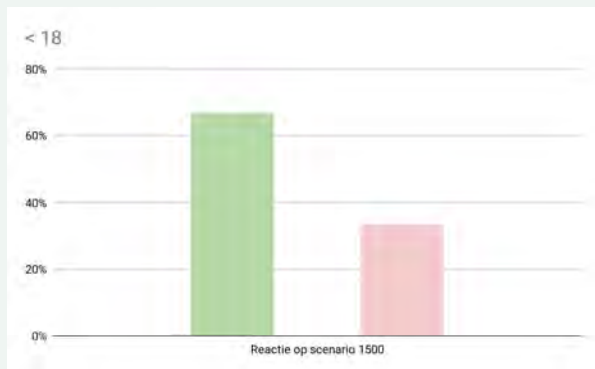
Resultaten per leeftijdscategorie

Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?



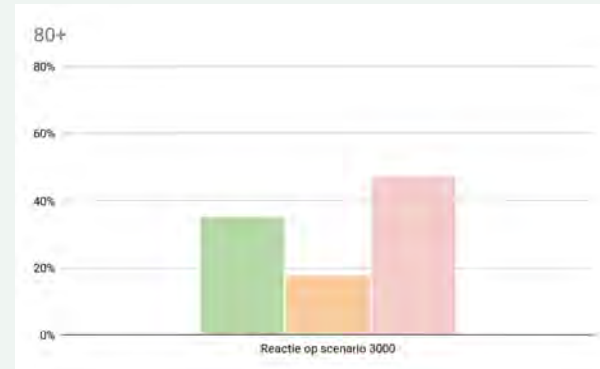
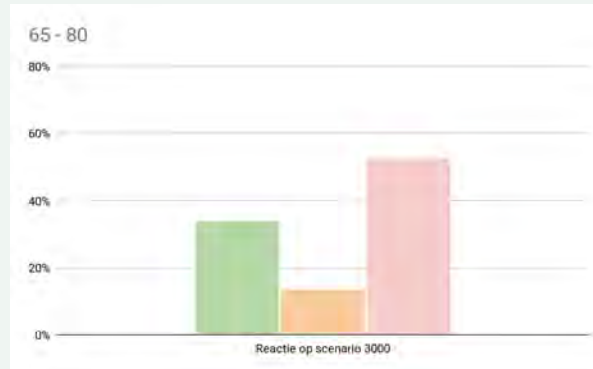
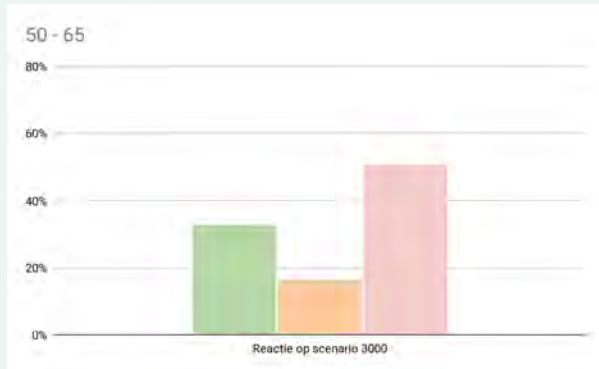
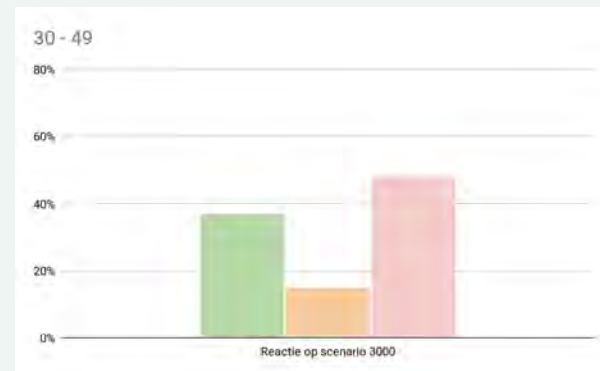
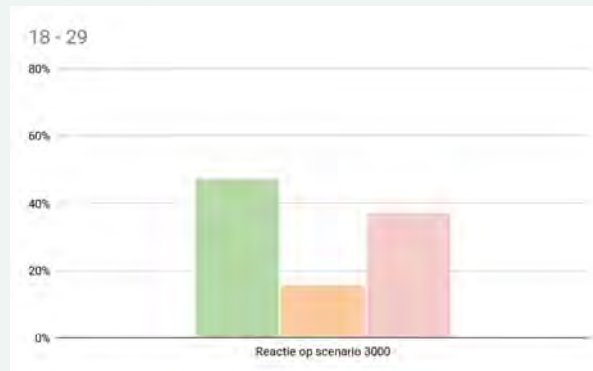
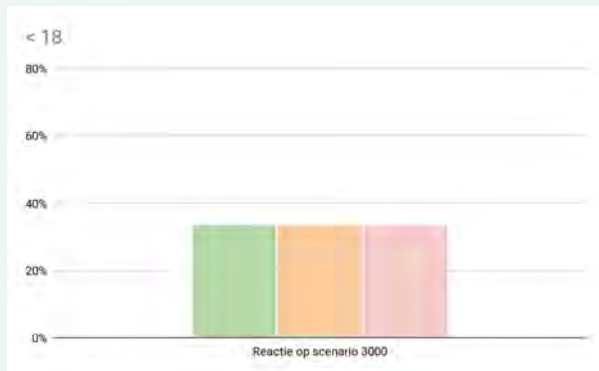
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op scenario 1500 woningen



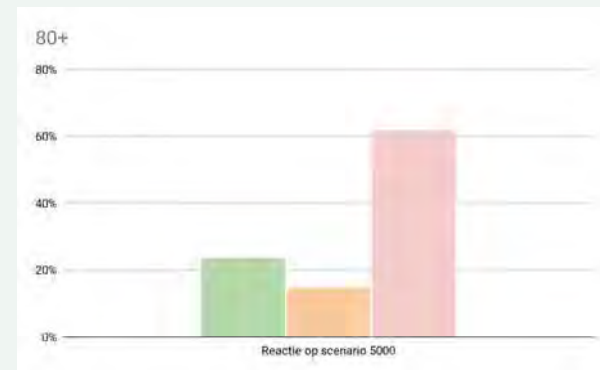
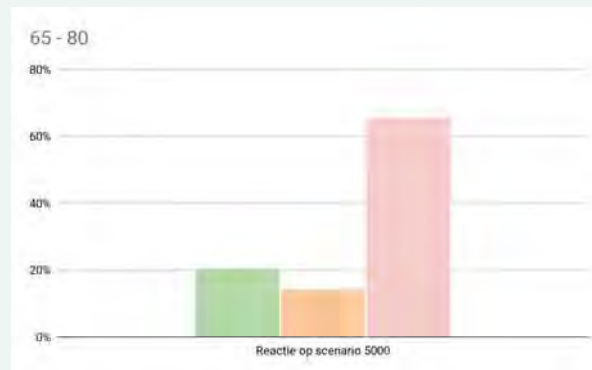
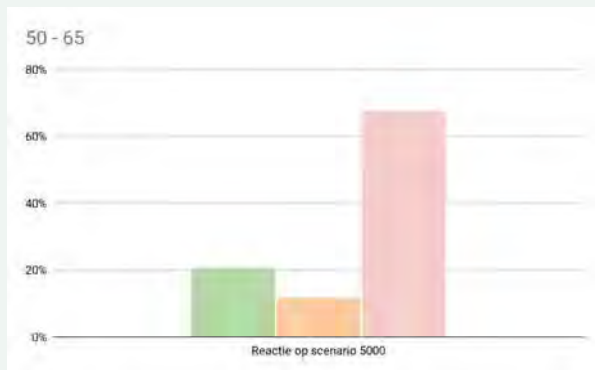
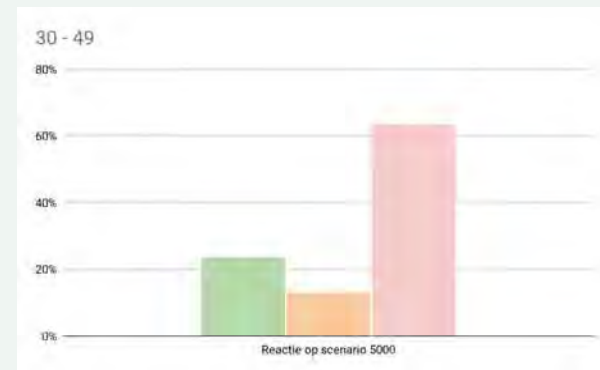
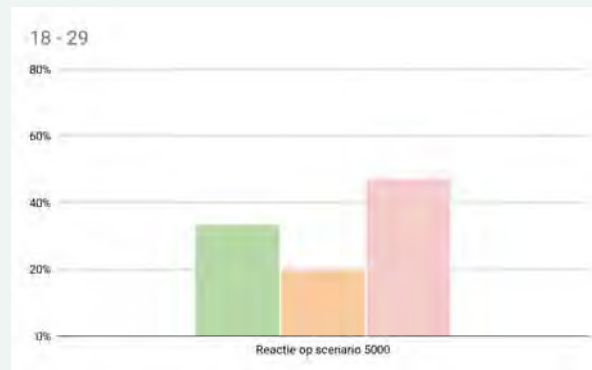
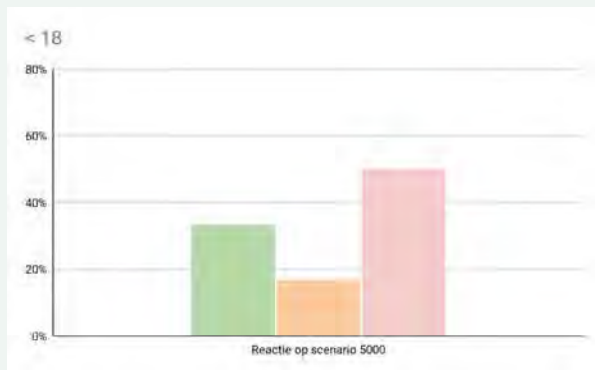
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op scenario 3000 woningen



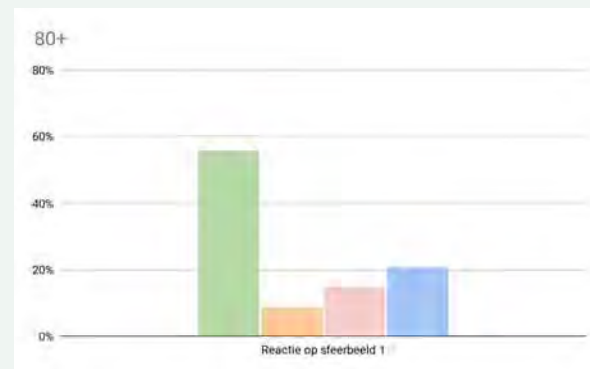
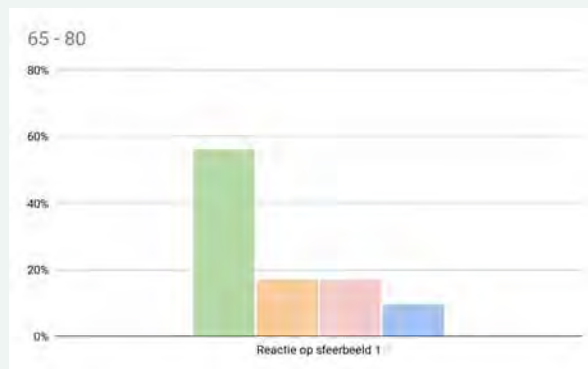
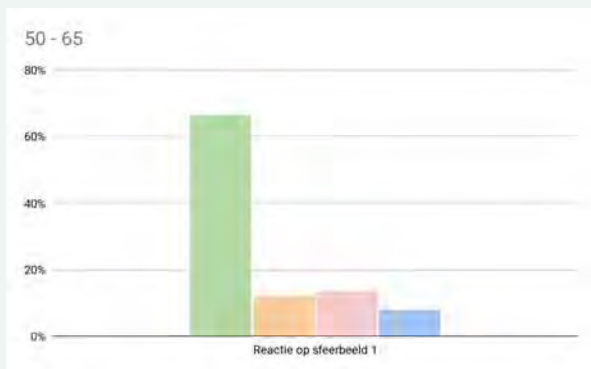
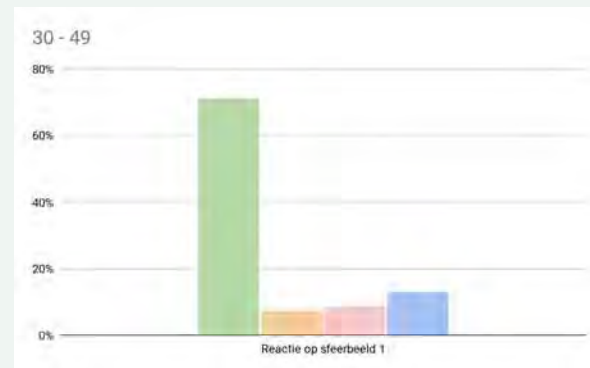
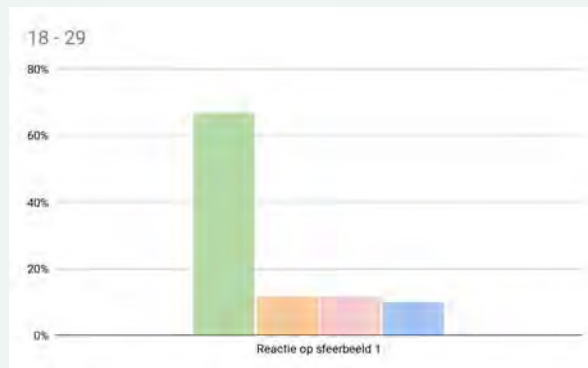
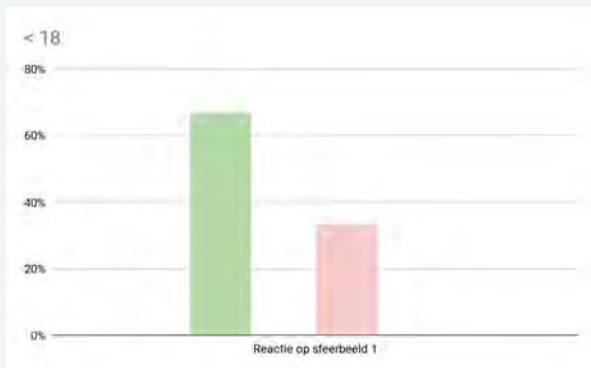
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op scenario 5000 woningen



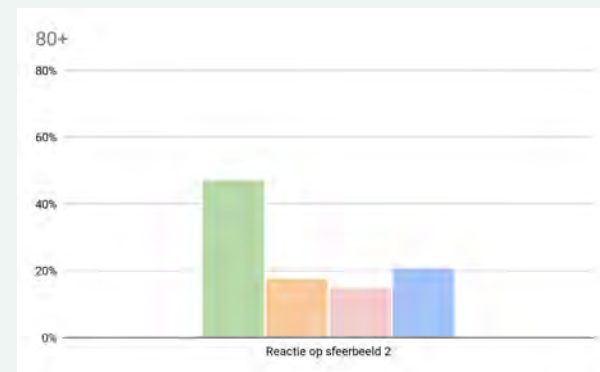
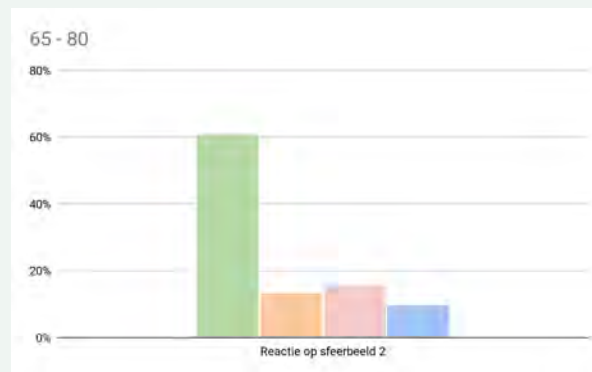
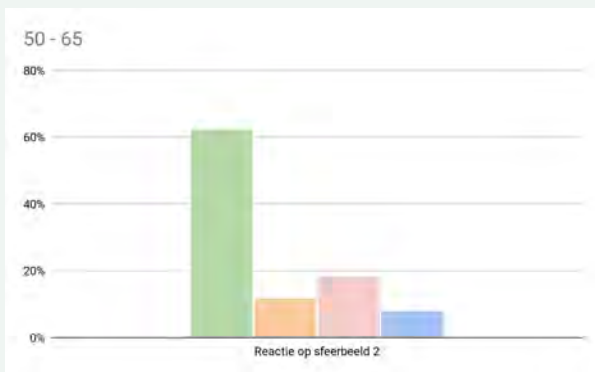
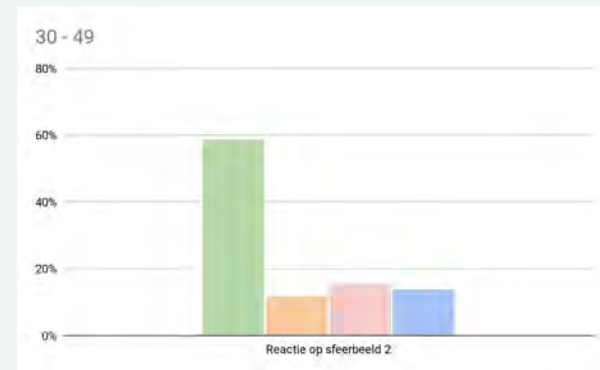
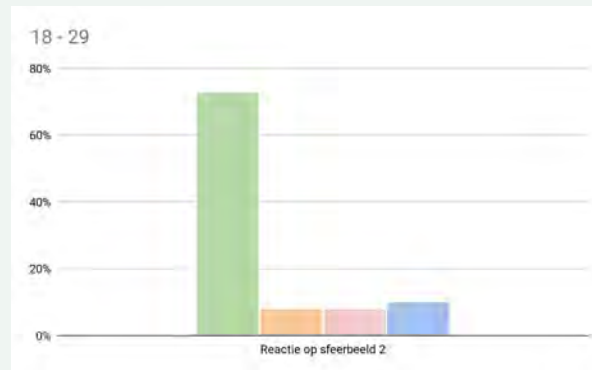
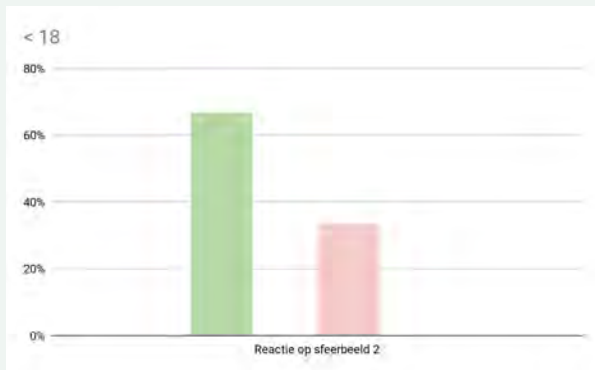
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 1: boerenerf woningen



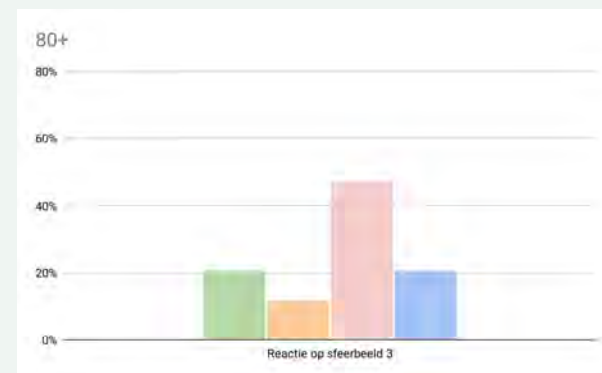
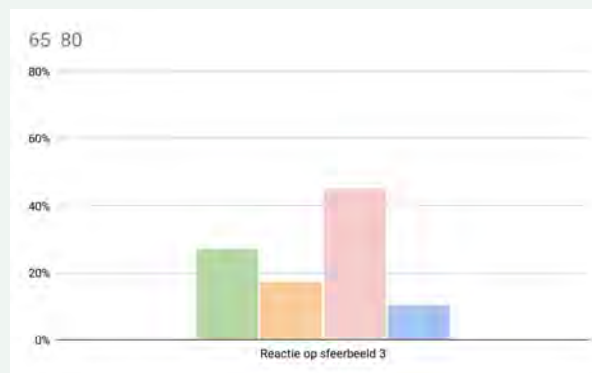
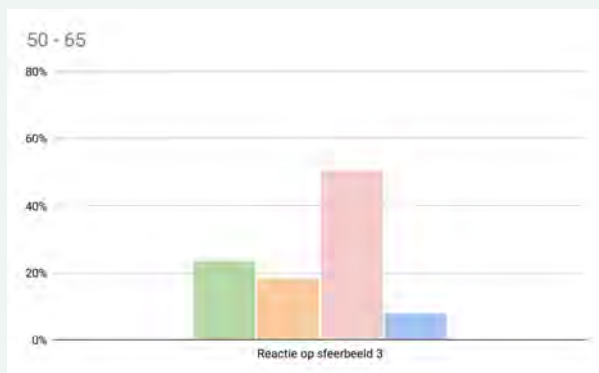
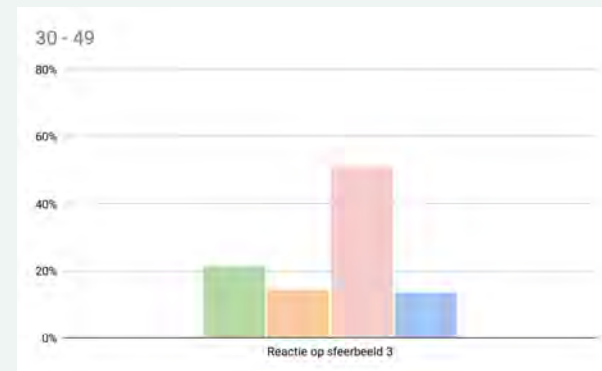
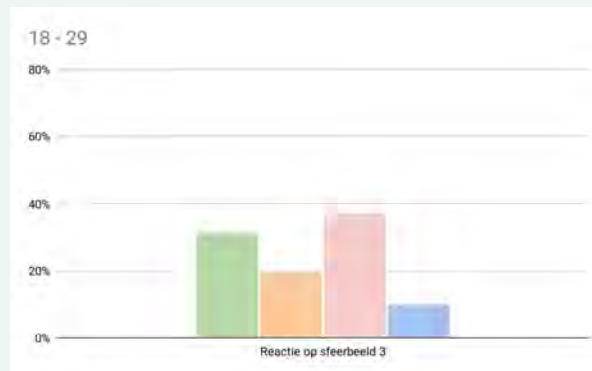
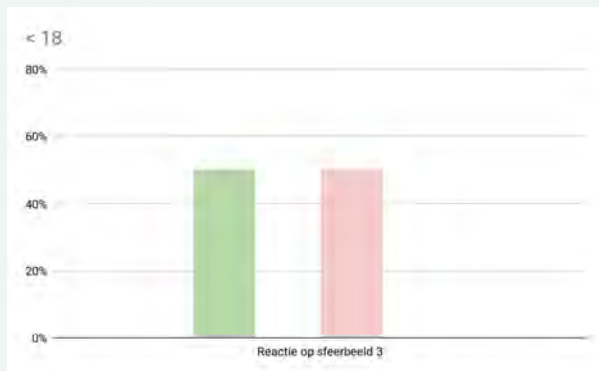
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 2: Doorsnee woonwijk



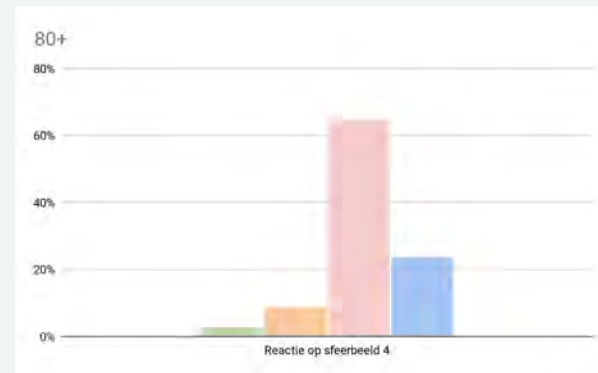
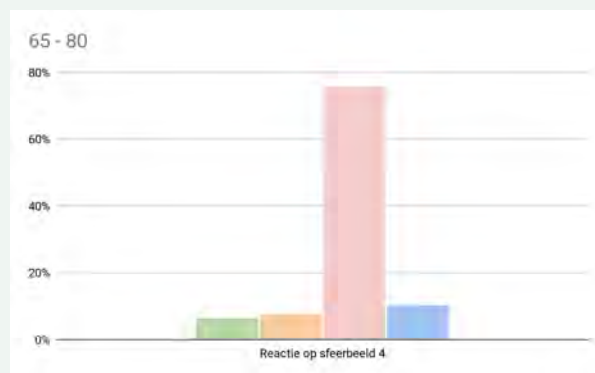
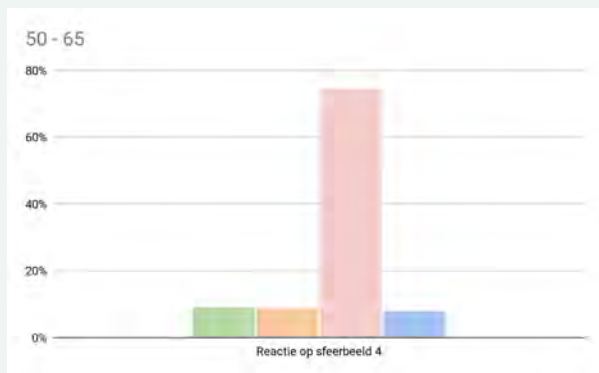
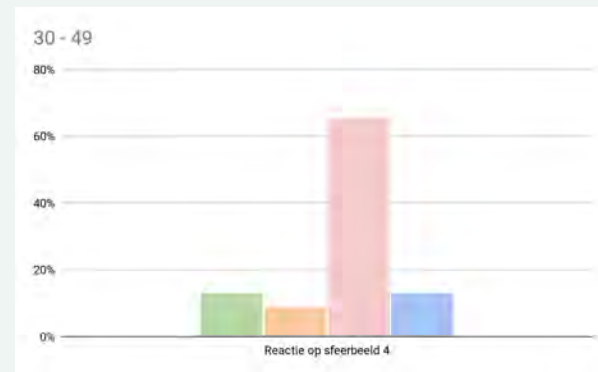
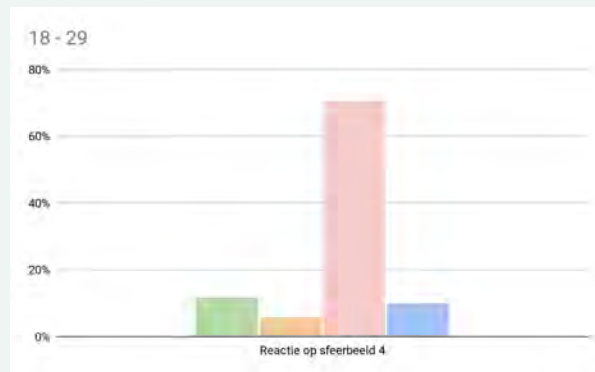
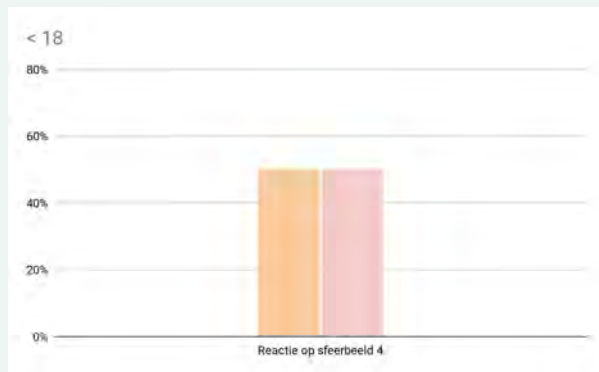
Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 3: Dorps-stedelijk



Resultaten per leeftijdscategorie

Reactie op sfeerimpressie 4: stedelijk



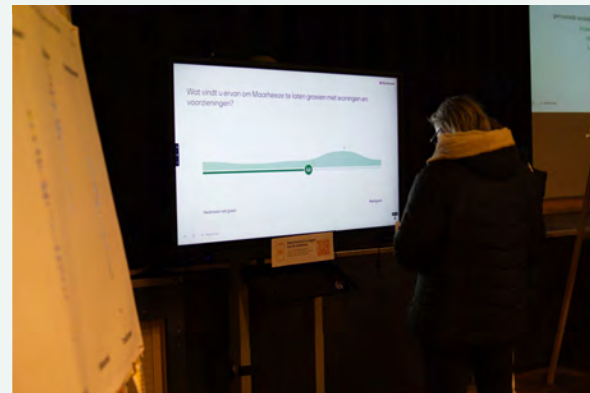


Inloopbijeenkomst

| 17 November 2025

Inloopbijeenkomst | 17 november 2025

Sfeerimpressie in foto's



Inloopbijeenkomst | 17 november 2025

Inloopbijeenkomst 17 november 2025

Op maandag 17 november werd in gemeenschapshuis De Smeltkroes een inloopbijeenkomst georganiseerd. Bezoekers konden vrij inlopen tussen 16:00 uur en 20:00 uur.

Achtergrond en doelstelling

De inloopbijeenkomst werd georganiseerd als een aanvullende participatiemethode naast de online raadpleging. Het primaire doel was om een platform te bieden aan:

- Bewoners die liever persoonlijk in gesprek gingen of de voorkeur gaven aan directe interactie boven een digitale vragenlijst.
- Bewoners en belanghebbenden die de informatie over de drie ontwikkelscenario's wilden ontvangen en toelichting wensten voordat zij via de enquête hun mening te geven.

De bijeenkomst diende ter verduidelijking van het onderzoek, de gespreksscenario's en de vervolgstappen, en bood de gelegenheid om mondeling de eigen aandachtspunten, zorgen en suggesties uit te wisselen.

Keuze inloopbijeenkomst

Om de volgende redenen is er een keuze gemaakt voor een fysieke inloopbijeenkomst, in plaats van bijvoorbeeld een plenair debat:

- Laagdrempeligheid: de open inloop zonder vast programma maakte het voor deelnemers mogelijk om op een zelfgekozen moment langs te komen, wat de drempel voor opkomst verlaagd.
- Diepgang en kwaliteit: de fysieke setting bood projectgroepleden van de gemeente de kans om dieper in te gaan op de specifieke zorgen en ideeën van individuele bewoners.
- Visuele toelichting: de bijeenkomst maakte het mogelijk om de drie gespreksscenario's visueel te presenteren en direct in te gaan op vragen van bewoners.

Inloopbijeenkomst | 17 november 2025

Bezoekers

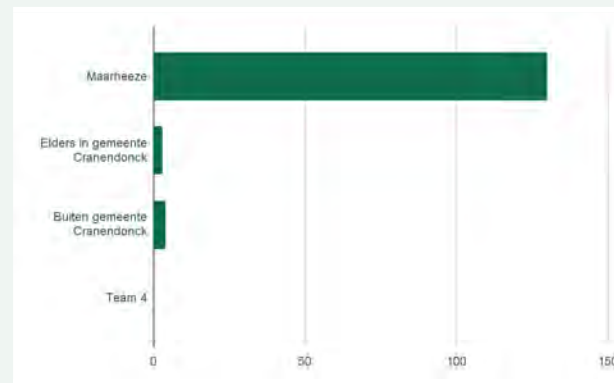
Er waren ruim 137 bezoekers op de bijeenkomst. Er zijn ook bezoekers niet meegenomen in de telling. Van de getelde bezoekers is in de rechter twee diagrammen te zien dat bijna 95% van de bezoekers inwoner van Maarheeze is en bijna 80% een leeftijd heeft van 50 jaar of ouder. Dat betekent dat er een oververtegenwoordiging is van de oudere doelgroep.

Communicatie en bereik

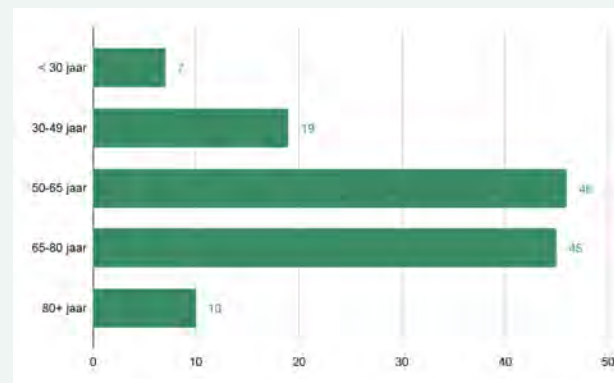
Voor de inloopbijeenkomst werd gebruik gemaakt van dezelfde communicatiekanalen als de online raadpleging. Bewoners van Maarheeze zijn hierop geattendeerd middels een huis-aan-huis inwonersbrief. Bewoners en belanghebbenden buiten Maarheeze zijn hierop geattendeerd middels het HAC-weekblad, gesponsorde Social Media, een bericht in het ED en RTV-Horizon en de gemeentelijke website.

Kwalitatieve input van de bezoekers aan de inloopbijeenkomst

Op de volgende pagina's worden de werkvormen en daarmee opgehaalde input weergegeven. Deze weergave van de resultaten biedt waardevolle, kwalitatieve input over de gevoeligheden en knelpunten binnen Maarheeze, maar kan niet worden geïnterpreteerd als een kwantitatieve meerderheidsuitspraak over de voorkeur voor een van de scenario's of andere vragen. Het dient als een belangrijk startpunt voor verdere verdieping en dialoog.



Cirkeldiagram: Woonplaats van de bezoekers



Staafdiagram: Leeftijd van de bezoekers

Wat vragen we uit?

De inloopbijeenkomst van 17 november richtte zich met name op het verzamelen van kwalitatieve input over de kansen, wensen, behoeften en zorgen met betrekking tot een mogelijke toekomstige groei van Maarheeze.

De bijeenkomst was gestructureerd rond achttien vraagstellingen die door middel van interactieve werkvormen werden beantwoord. Hierbij werd onderscheid gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie van Maarheeze.

Huidig Maarheeze met vragen over de identiteit van Maarheeze en ervaren fijne en minder fijne plekken.

Toekomstig Maarheeze met vragen over van de houding ten opzichte van een mogelijke groei van Maarheeze, over de drie gespreksscenario's (1500, 3000, 5000 woningen), over de locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc.), over mobiliteitsbehoeften en over brieven naar de toekomstige inwoners.

De vragen uit de enquête rechts op deze pagina zijn gebruikt voor de opzet van de inloopbijeenkomst. Alle vragen over de toekomst zijn meegenomen, een aantal vragen over het huidige Maarheeze zijn niet meegenomen naar de bijeenkomst. Dit is gedaan om te voorkomen dat we bezoekers overvragen en om de bijeenkomst voornamelijk te laten richten op de toekomst.

Vragen uit de enquête die vertaald zijn naar interactieve werkvormen voor de inloopbijeenkomst:

- Welke woorden passen volgens u het best bij de identiteit van Maarheeze?
- Heeft u favoriete plekken in de buurt? Zo ja, welke?
- Heeft u minder fijne plekken in Maarheeze? Zo ja, welke?
- Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?
- Scenario 1500: wat zijn kansen, positieve elementen?
- Scenario 1500: zorgen?
- Scenario 3000: wat zijn kansen, positieve elementen?
- Scenario 3000: wat zijn zorgen?
- Scenario 5000: wat zijn kansen, positieve elementen?
- Scenario 5000: wat zijn zorgen?
- Heeft u naar aanleiding van de getoonde gespreksscenario's nog vragen?
- *[nieuw]* Welke functie vindt u passend voor welk gebied?
- Sfeerbeeld 1: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- Sfeerbeeld 2: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- Sfeerbeeld 3: Ziet u dit voor u in Maarheeze? Waarom wel of niet?
- Hoe vaak gebruikt u de volgende vervoermiddelen?
- Wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus)
- Wat zou u aan toekomstige bewoners van Maarheeze willen meegeven over de waarden en het sociale leven in het dorp?

Opzet

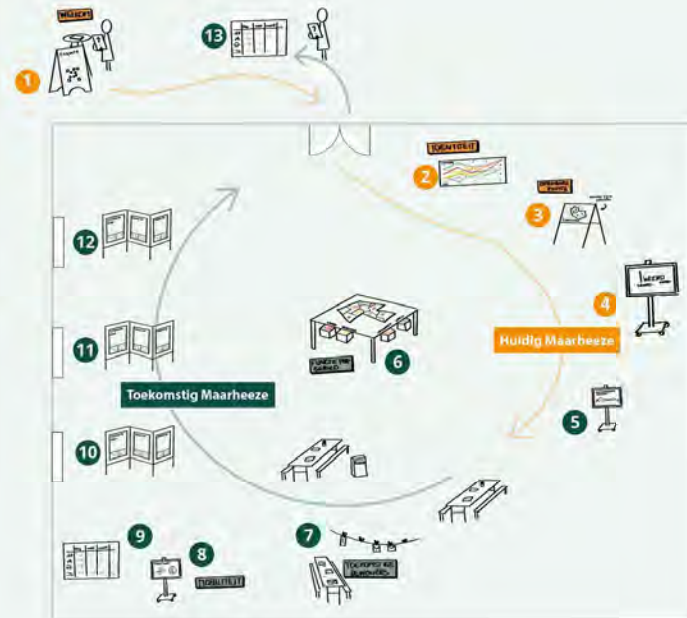
De open inloopbijeenkomst had een doorloop langs 13 interactieve werkvormen. Een overzicht van de werkvormen staan hieronder en hiernaast. De volgende pagina's geven toelichting op de werkvormen en resultaten van de bijeenkomst.

Huidig Maarheeze

1. Welkom, toelichting onderzoek en flyer.
2. Maarheeze in woorden
3. Fijne en minder fijne plekken in Maarheeze
4. Maarheeze in 1 woord

Toekomstig Maarheeze

5. Houding over groei van Maarheeze
6. Locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc)
7. Brieven aan de toekomstige inwoners
8. Mobiliteit: overwegingen treingebruik
9. Mobiliteit: gebruik vervoermiddelen
10. Scenario 1500: kansen en zorgen
11. Scenario 3000: kansen en zorgen
12. Scenario 5000: kansen en zorgen
13. Hoe loopt u vanavond weg?





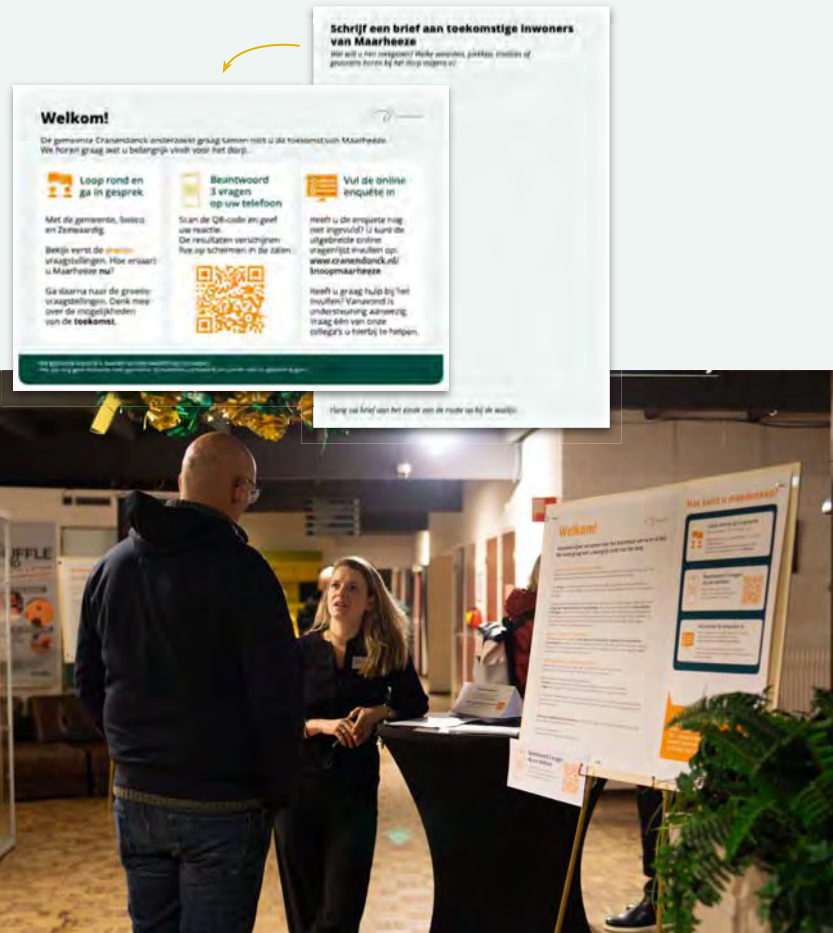
1 Welkom, toelichting onderzoek en flyer

Bezoekers werden welkom geheten door Zeewaardig, hier werd gecheckt of ze de online enquête al hadden ingevuld en er werd een Ansichtkaart meegegeven met daarop 3 verzoeken:

- 1) Vul de online enquête in;
- 2) Beantwoord 3 vragen op uw telefoon in de Mentimeter;
- 3) Loop rond en ga in gesprek met de gemeente, Sweco en Zeewaardig.

De achterkant van de Ansichtkaart was te gebruiken om een boodschap voor de toekomstige inwoners achter te laten.

Bezoekers zijn vervolgens doorgestuurd naar de zaal waar ze in hun eigen tempo langs de 13 interactieve werkvormen konden lopen. Deze marktopstelling bood de mogelijkheid om vragen te stellen aan de aanwezige van de gemeente en Sweco en om met elkaar in gesprek te gaan over het onderzoek naar een mogelijke groei en de verschillende scenarios.





2 Maarheeze in woorden

Deze werkvorm was gericht op de identiteit van huidig maarheeze. Bezoekers konden aangeven in hoeverre Maarheeze naar bepaalde eigenschap leunt. Hiervoor werden naar willekeur gekleurde stickers gebruikt.

Opvallendheden

- Maarheeze wordt vrijwel unaniem als rustig, natuur en dorps beschouwd.
- Er is verdeeldheid over de sociale cohesie in Maarheeze. Er waren geluiden over dat er verschillen te merken zijn door de jaren heen.
- Er is verdeeldheid over hoe vooruitstrevend of traditioneel Maarheeze is.





3 Fijne en minder fijne plekken in Maarheeze

Deze werkvorm was gericht op de identiteit van huidig maarheeze. Bezoekers konden met groene stickers fijne plekken in de wijk aangeven en met rode stickers minder fijne plekken.

Opvallendheden

- De vier meest fijne plekken volgens de bezoekers zijn de sportvelden, het dorpscentrum rondom de stationsstraat, het agrarische landschap aan de westzijde van het station en het groen tussen de puttendijk en spoorlijn in.
- De drie minst fijne plekken volgens de bezoekers zijn de A2, het station en de wegen daar naartoe.





4 Maarheeze in 1 woord

In de Mentimeter werden drie vragen gesteld die verspreid door de ruimte zichtbaar waren op grote schermen. Hierdoor was live de huidige staat van alle antwoorden te zien.

De eerste vraag was gericht op de identiteit van huidig maarheeze: 'Met welk woord zou u de identiteit van Maarheeze omschrijven?' werd 61 keer ingevuld.

Opvallendheden

- Dorps en dorp werd bij elkaar 29 van 61 keer ingevuld



Met welk woord zou u de identiteit van Maarheeze omschrijven?



Woord	dorps	dorp, rustig	gezellig, thuis, vertrouwd	Alle andere woorden
Aantal respondenten	24	5	2	1



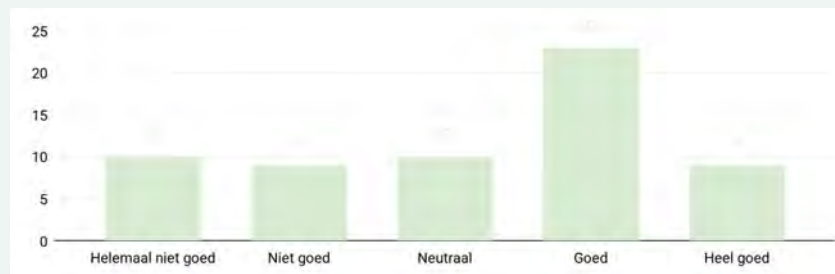
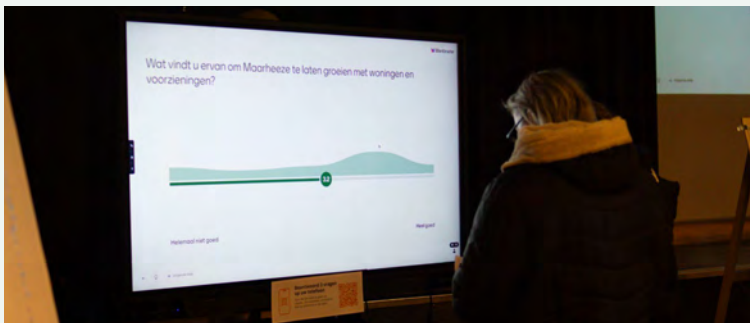
5 Houding over groei van Maarheeze

In de Mentimeter werden drie vragen gesteld die verspreid door de ruimte zichtbaar waren op grote schermen. Hierdoor was live de huidige staat van alle antwoorden te zien.

De tweede vraag was gericht op de toekomst van maarheeze: 'Wat vindt u ervan om Maarheeze te laten groeien met woningen en voorzieningen?' werd 61 keer ingevuld.

Opvallendheden

- 42 van de 61 bezoekers zijn neutraal, dan wel positief over een groei voor Maarheeze. 19 bezoekers zijn er op tegen.





6 Locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc) (1/2)

Met behulp van verschillende kleuren lego blokjes kregen bezoekers de kans om hun ideeën te visualiseren en met elkaar in gesprek te gaan over alle mogelijke oplossingen voor een groei van Maarheeze. De kleuren blokken vertegenwoordigde een categorie, zoals te zien is op de volgende pagina.

Een aantal gehoorde opmerkingen bij deze werkvorm waren:

- Geluidswal naast de snelweg zou erg wenselijk zijn, aangezien er nu veel overlast van het geluid van de snelweg is.
- Snelweg ondergronds leggen en bovengronds groen erop.
- Wonen aan de Zuid-West kant van de snelweg.
- Één Maarheeze maken door snelweg weg te werken.
- Behouden van het bosgebied (Driebos) tussen station en de A2.
- Akkerbouw mag dan weer wel verdwijnen als dat noodzakelijk is, liever bosgebied behouden.
- Liever weinig woningbouw (of zelfs geen) dan grootschalig. Er werd aangegeven dat er geen wens is naar grootschalige woningbouw omdat Maarheeze dorps moet blijven.
- De meeste inwoners gaven aan dat ze de huidige bedrijventerreinen (Rondven en Den Engelsman) willen laten liggen waar ze liggen.





6 Locaties voor diverse functies (wonen, werken, etc) (2/2)

Wonen

Voorzieningen

Bedrijven

Groen

OV



Bouwopstelling 18.00



Bouwopstelling 17.30



Bouwopstelling 19.45



7 Brieven aan de toekomstige inwoners

Deze werkvorm was een open uitnodiging aan bezoekers om iets mee te geven aan de inwoners van de toekomst. Er zijn 26 brieven geschreven en opgehangen.

De meest aangekaarte onderwerpen zijn; de dorpsidentiteit (5), het verenigingsleven en de betrokkenheid bij een gemeenschap (7), Natuur en groen in de omgeving (8), Een visie voor het karakter van de toekomst (7), en het welkom heten van nieuwe bewoners (6). Een aantal kaarten belichten meerdere onderwerpen.

Enkele grepen uit de brieven staan hiernaast.



EEN GROTER DORP
BIEDT MEER GARANTIE
VOOR EEN GEZELLIG
EN LEEFBAAR DORP

Wees welkom in ons dorp, waar u kunt
deelnemen aan een actief verenigingsleven
en wordt opgenomen in fijne buurtschappen,
waar je heerlijk in een paar minuten in de
natuur bent; een sfeervolle historische kern
bestaat en voldoende voorzieningen zijn.
Wij vormen graag samen een gezellig, open
dorp, voor Maarsseveenaren van alle leeftijden.

leuk voor
de jeugd
straks.

* De Mijl, carnaval, verenigings-
leven zijn de momenten/plekken
waarin je geniet van het dorp.

Jullie zijn van Hest! Welkom!
Hopelijk dorst jullie mee aan
onze Vereniging en feestelijkheden.

geniet van de rust en
de natuur.

Welkom
in
Maars

* HOUD HET DORP GROEN
* GROETEN KOST NIETS
* DOE ACTIEF MEE

houdt het netjes behalve
met carnaval 😊

Zie, hoor, luister
maar wat er was,
is & zal zijn!



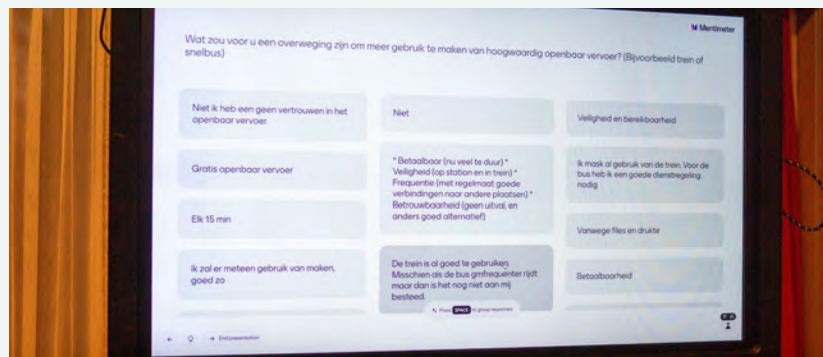
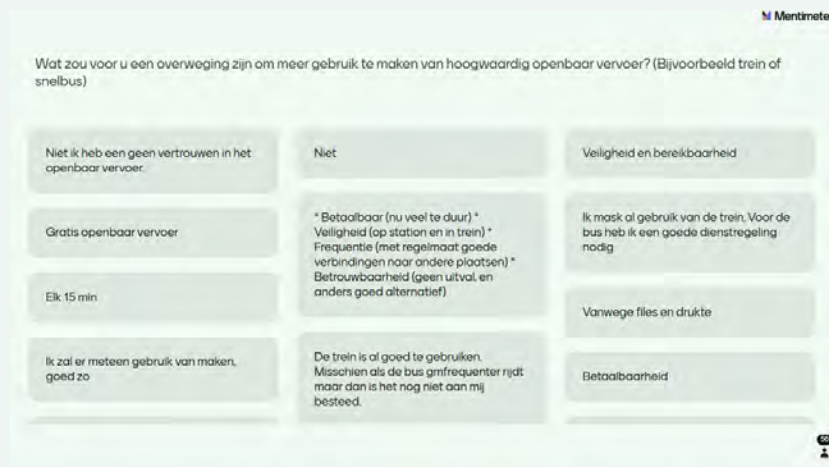
8 Mobiliteit: overwegingen treingebruik

In de Mentimeter werden drie vragen gesteld die verspreid door de ruimte zichtbaar waren op grote schermen. Hierdoor was live de huidige staat van alle antwoorden te zien.

De derde en laatste vraag: 'Wat zou voor u een overweging zijn om meer gebruik te maken van hoogwaardig openbaar vervoer? (Bijvoorbeeld trein of snelbus)' werd 56 keer ingevuld.

Meest genoemde thema's:

- Lagere kosten, 17 keer
- Betere en frequentere verbindingen, 15 keer
- Geen/niets, 10 keer
- Het is al goed, 7 keer
- Files / drukte, 4 keer
- Veiligheid, 4 keer



9 Mobiliteit: gebruik vervoermiddelen

In een grote matrix aan de muur konden bezoekers met stippen aangeven hoe vaak ze welk vervoersmiddel momenteel gebruiken. Dit geeft een beeld van het gebruik en keuze voor vervoersmiddelen.

Opvallendheden

- De dagelijkse mobiliteit van de bezoekers is voornamelijk gericht op de auto, fiets en lopen.
- Het gebruik van openbaar vervoer is beperkter en is vooral gericht op incidenteel (trein) of zeer beperkt (bus) gebruik.





Inloopbijeenkomst | Werkvorm 10

10 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 1500.

Voor scenario 1500 hing er een A0 inclusief legenda, een tekstuele toelichting, een poster met ruimte voor kansen van bezoekers, een poster met ruimte voor zorgen van bezoekers en twee A0 zoom-ins op de kamerschermen. Men kon in gesprek met Sweco en de gemeente.





10 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 1500.

Scenario 1500

Wat zijn volgens u de **kansen en positieve elementen** die het scenario met 1500 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Schrijf op een post-it en plak hier op

Periode is goed voor natuur.

Uit Breiden Bred Kansen moet...

Prima meer in balans met wat er nu al is.

Tijd op andere terrein is er ruimte en andere dingen kunnen gebeuren.

Prima heeft tijd om te kijken naar wat er nu al is en wat er nu al is.

Wat er nu al is en wat er nu al is.

400 = 1500

Wat er nu al is en wat er nu al is.

Leve voor natuur van dorp naar dorp.

Scenario 1500

Heeft u **zorgen** bij **NATUUR** van 1500 woningen?

Schrijf op een post-it en plak hier op

groen verdwijnt

dorps karakter verdwijnt

MAAR 1500 woningen uit 250-500-1000 woningen

MAAR 1500 woningen uit 250-500-1000 woningen

STROOM CONCEPT

er is geen enkel voordeel voor (aanpak) in dit scenario of de ander

... Niet op de plek waar veel gebouwd wordt gemaakt

1000 is genoeg

Druppel op de pinna

er is geen enkel voordeel voor (aanpak) in dit scenario of de ander

MAAR 1500 woningen uit 250-500-1000 woningen

MAAR 1500 woningen uit 250-500-1000 woningen

STROOM CONCEPT

er is geen enkel voordeel voor (aanpak) in dit scenario of de ander

... Niet op de plek waar veel gebouwd wordt gemaakt

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg

1000 is genoeg



11 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 3000.

Voor scenario 3000 hing er een A0 inclusief legenda, een tekstuele toelichting, een poster met ruimte voor kansen van bezoekers, een poster met ruimte voor zorgen van bezoekers en vier A0 zoom-ins op de kamerschermen. Men kon in gesprek met Sweco en de gemeente.



11 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 3000.

Scenario 3000

Wat zijn volgens u de **kansen en positieve elementen** die het scenario met 3000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Schrijf op een post-it en plak hier op

The sticky notes contain the following text:

- Niet
- Aanpak gebied voorrang mee
- Baanwiel DE NIEUWE DIE IS
- Veel To veel
- Krijgt de Jongs van Breda herbevoering op nieuwste
- Bijv ook meest stelling
- Inspiration Conlon Station Vindt in de dorp
- AZ Tienmalde eisen + bouwen in te look
- Spontaan A ongeplukt vloes
- Dit wellicht pover om de andere kant van AZ!
- acceptabel

Oversend

[illegible]



Inloopbijeenkomst | Werkvorm 7

12 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 5000.

Voor scenario 5000 hing er een A0 inclusief legenda, een tekstuele toelichting, een poster met ruimte voor kansen van bezoekers, een poster met ruimte voor zorgen van bezoekers en twee A0 zoom-ins op de kamerschermen. Men kon in gesprek met Sweco en de gemeente.



12 Kansen en zorgen per scenario. Scenario 5000.

Scenario 5000

Wat zijn volgens u de **kansen en positieve elementen** die het scenario met 5000 nieuwe woningen met zich meebrengt?

Schrijf op een post-it en plak hier op



Scenario 5000

Heeft u **zorgen** bij het scenario van 5000 woningen, zo ja welke?

Schrijf op een post-it en plak hier op



13 Hoe loopt u weg vanavond?

Deze laatste vraag werd door de bezoekers op twee manieren geïnterpreteerd, zoals de vraag bedoeld was: Wat vond u van de insteek van de avond? En meer op de inhoud: Wat vond u van de gepresenteerde ideeën?

Opvallende thema's over de vorm van de avond:

- De verschillende werkvormen werden fijn gevonden.
- De gespreksscenario's werden gezien als echte plannen, in plaats van mogelijkheden.
- Een plenaire opening werd gemist.
- Men vond het prettig om in gesprek te kunnen gaan.

Opvallende thema's over de inhoud:

- Plannen zijn te grootschalig.
- Belachelijke/absurde ideeën/ideeën.
- Goed, we moeten uitbreiden.
- Ik maak het toch niet meer mee.
- Ze moeten snel gaan bouwen.



"Fijn zo'n avond bewonersparticipatie
HEEL belangrijk."

"Veel te eenzijdige scenario's!"

"Ik vond het interessant
om te horen wat andere
ervan vonden, goede
manier van
presenteren."

"Ze moeten tempo maken."

"Waar is de 0-optie?"

13 Hoe loopt u weg vanavond?

Hoe loopt u weg vanavond? Stem met een post-it en toelichting.

 **Positief**
 Ik voel me gehoord
 Ik heb vertrouwen in het proces
 Ik ben goed geïnformeerd
 Ik heb mijn vragen kunnen stellen

 **Negatief**
 Ik voel me niet gehoord
 Ik heb geen vertrouwen in het proces
 Ik ben onvoldoende geïnformeerd
 Ik heb mijn vragen niet kunnen stellen





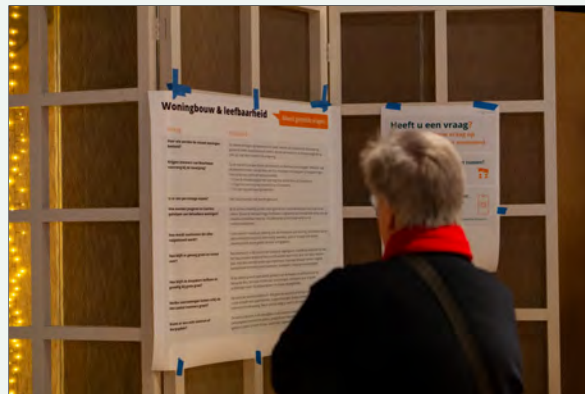
A photograph showing a group of people at an information meeting. In the foreground, a woman with long dark hair is smiling and looking towards the camera. To her left, a person with curly hair is seen from the back, wearing a dark blue puffer jacket. To her right, another person with grey hair is seen from the back, wearing a black puffer jacket with a light-colored hood. They are standing in front of a display board with several papers pinned to it. The papers have titles like 'Milling & Natural' and 'Milling'. The background shows a room with wooden paneling and a ceiling light fixture.

Informatiebijeenkomst

| *17 December 2025*

Informatiebijeenkomst | 17 december 2025

Sfeerimpressie in foto's



Informatiebijeenkomst 17 december 2025

Op woensdag 17 december werd in gemeenschapshuis De Smelt een tweede informatiebijeenkomst georganiseerd.

De avond startte met een inloop vanaf 18:30 uur, waarna het programma om 19:00 uur opende en duurde tot circa 21:00 uur.

Ruim 130 bezoekers zijn geteld. Onder de aanwezigen was een oververtegenwoordiging van de leeftijdscategorie 50+ en een ondervertegenwoordiging van jongeren, dertigers en veertigers.

Achtergrond en doelstelling

Deze tweede bijeenkomst stond in het teken van terugkoppeling. De bijeenkomst richtte zich op:

- Toelichting op de noodzaak van het onderzoek en de grotere opgave vanuit de regio.
- Het presenteren van de resultaten uit de eerdere online raadpleging en de inloopbijeenkomst van 17 november.
- Het geven van antwoord op de meestgestelde vragen uit zowel de online raadpleging als inloopbijeenkomst 17 november middels een Q&A.

Opzet van de avond

In tegenstelling tot de eerdere inloopbijeenkomst, kende deze avond enkele presentaties. Wethouder Boonen gaf een toelichting op de regionale opgave, gevolgd door gemeentelijk projectleider Monique Bessems die het doorlopen proces uiteenzette. Renate Hilhorst (Bureau Zeewaardig) presenteerde de onderzoeksresultaten van de online raadpleging en bijeenkomst op 17 november.

Na het centrale deel konden bewoners de antwoorden op veelgestelde vragen (Q&A) inzien. Via een QR-code konden ontbrekende vragen direct worden ingediend voor het vervolgproces. Er waren gemeentelijke collega's aanwezig om individuele zorgen en vragen van bewoners aan te horen en te bespreken.

Verloop en dialoog

Tijdens de avond bleek de betrokkenheid van de aanwezigen groot. Veel bewoners uitten vragen en zorgen waar zij zich nog onvoldoende in gehoord voelden. De pijnpunten concentreerden zich met name op het doorlopen proces, het ontbreken van een '0-scenario' en het besluit om de westzijde van de A2 uit te sluiten als ontwikkellocatie. Om hier direct ruimte aan te bieden, is ter plekke besloten af te wijken van de planning en een plenair vraag-en-antwoordgesprek te voeren met wethouder Boonen, zodat zorgen rechtstreeks geadresseerd konden worden.

Woningbouw & leefbaarheid

Vraag

Voor wie worden de nieuwe woningen bedoeld?

Krijgen inwoners van Maarheeze voorrang bij de toewijzing?

Is er een percentage expats?

Hoe worden jongeren en starters geholpen aan betaalbare woningen?

Hoe wordt voorkomen dat alles volgebouwd wordt?

Hoe blijft er genoeg groen en natuur over?

Hoe blijft de dorpskern leefbaar en gezellig bij grote groei?

Welke voorzieningen komen erbij als het aantal inwoners groeit?

Komt er een echt centrum of dorpsplein?

Antwoord

De nieuwe woningen zijn bedoeld voor de gemeente willen doorsstromen of starters zoeken naar woonruimte in de omgeving.

Op dit moment is er geen beleid dat de gemeente mensen niet op bepaalde plaatsen mag wonen.

- Voor sociale huur geldt wel een beleid.
- 1/3 van de nieuwbouw gaat naar sociale huur.
- 1/3 gaat met voorrang naar starters.
- 1/3 is voor reguliere woningzoekers.

Nee, dat kan wettelijk niet.

Bij de verdere uitwerking van de starters. Binnen de Maatwerkplan voor betaalbare woningen wordt marktomstandigheden.

In alle scenario's is er altijd ruimte blijven voor uitwerking wonen.

Natuurbehoud en het Natuurmonumenten gaat, moet karakteristiek.

Bij de uitwerking van de voorzieningen verblijven.

Dat er een centrum of dorpsplein komt.

Q&A: antwoord op de meestgestelde vragen

Woningbouw & leefbaarheid

Meest gestelde vragen

Vraag

Voor wie worden de nieuwe woningen bedoeld?

Krijgen inwoners van Maarheeze voorrang bij de toewijzing?

Is er een percentage expats?

Hoe worden jongeren en starters geholpen aan betaalbare woningen?

Hoe wordt voorkomen dat alles volgebouwd wordt?

Hoe blijft er genoeg groen en natuur over?

Hoe blijft de dorpskern leefbaar en gezellig bij grote groei?

Welke voorzieningen komen erbij als het aantal inwoners groeit?

Komt er een echt centrum of dorpsplein?

Antwoord

De nieuwe woningen zijn bedoeld voor zowel inwoners van Cranendonck die binnen de gemeente willen doorstromen of starten, als voor werknemers in de Brainportregio die op zoek zijn naar woonruimte in de omgeving.

Op dit moment is er geen beleid dat inwoners van Maarheeze voorrang geeft. Wettelijk mag de gemeente mensen niet op basis van hun woonplaats voorrang geven bij koopwoningen. Voor sociale huur geldt wel bestaand beleid:

- 1/3 van de nieuwbouw gaat met voorrang naar doorstromers uit Cranendonck.
- 1/3 gaat met voorrang naar inwoners van Cranendonck.
- 1/3 is voor reguliere woningzoekenden.

Nee, dat kan wettelijk niet worden gestuurd.

Bij de verdere uitwerking worden eisen gesteld voor voldoende woningen voor jongeren en starters. Binnen de Metropoolregio Eindhoven is afgesproken dat minimaal twee derde van de nieuwbouw betaalbaar moet zijn. De uiteindelijke prijzen hangen wel af van de marktomstandigheden.

In alle scenario's houden we rekening met een leefbare en open inrichting. Dat betekent dat er altijd ruimte blijft voor groen, ontmoeting, wandelen, sport en recreatie. In de verdere uitwerking wordt dit per gebied concreet vormgegeven.

Natuurbehoud is in elk scenario een belangrijk uitgangspunt. Gebieden die onderdeel zijn van het Natuurnetwerk Brabant of Natura 2000 worden beschermd. Als er toch natuur verloren gaat, moet deze wettelijk worden gecompenseerd. Daarnaast behouden we waar mogelijk karakteristieke elementen zoals boomlanen, houtwallen, houtsingels en watergangen.

Bij de uitwerking wordt nadrukkelijk gekeken naar de kwaliteit en leefbaarheid van het bestaande dorp. Denk aan ruimte voor voorzieningen, ontmoeten, groen en goede verbindingen tussen de bestaande kern en nieuwe woongebieden.

Dat wordt per scenario onderzocht. Wel geven de scenario's al richting: er kan bijvoorbeeld ruimte ontstaan voor supermarkten, zorgvoorzieningen, (brede) scholen, buurthuizen, sport, onderwijs of kinderopvang. Wat er precies nodig is, wordt in de volgende fase verder bepaald.

Dit wordt onderzocht in de vervolgfase. In alle scenario's ontstaat wel een nieuw centrumgebied rondom het station, omdat dit een natuurlijk ontmoetingspunt wordt. Hoe dit gebied er precies uit komt te zien, wordt later uitgewerkt.

Milieu & natuur

Meest gestelde vragen

Vraag

Wat gebeurt er met natuurgebieden zoals De Pan, 't Tipke en De Driebos?

Worden de wandelgebieden rond het Kamersven beschermd?

Wordt de luchtkwaliteit slechter door meer verkeer?

Moet er natuur verdwijnen voor woningbouw?

Hoe zit het met grondwatervervuiling of wateronttrekking?

Antwoord

Deze natuurgebieden maken deel uit van Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant, en hebben daardoor wettelijke bescherming. Natuurbehoud is in alle scenario's een belangrijk uitgangspunt. Waar natuur mogelijk geraakt wordt, moet dit wettelijk worden gecompenseerd. Bij de keuze voor nieuwe bouwlocaties behouden we zoveel mogelijk karakteristieke natuurlijke elementen, zoals boomlanen, houtwallen, houtsingels en watergangen, zodat de kwaliteit van het landschap blijft behouden.

Bij de uitwerking wordt onderzocht hoe de recreatieve mogelijkheden, zoals wandelen rond het Kamersven, behouden kunnen blijven.

Luchtkwaliteit kan verslechteren door extra verkeer. Daarom wordt bij de verdere uitwerking gekeken hoe we lopen, fietsen en het openbaar vervoer kunnen stimuleren. De effecten op de luchtkwaliteit worden meegenomen bij het scenario dat verder wordt uitgewerkt.

Of er natuur wordt gebruikt, hangt af van het scenario. Natuurbehoud is altijd belangrijk. Als er toch natuur moet wijken, gebeurt dat alleen als het echt nodig is en wordt dit gecompenseerd, zoals de wet voorschrijft.

Dat wordt onderzocht in de haalbaarheidsfase. Dan worden ook risico's en oplossingen in beeld gebracht.

Alternatieven & scenario's

Meest gestelde vragen

Vraag

Waarom is ondertunneling van de A2 niet als scenario meegenomen?

Waarom wordt er niet aan de westzijde van de A2 gebouwd?

Waarom is bouwen aan de noordzijde niet uitgewerkt?

Waarom zijn er geen scenario's waarin minder woningen worden gebouwd?

Waarom ontbreekt een scenario waarbij het dorp kleiner blijft of gefaseerd groeit?

Antwoord

Onderzoeken naar Maarheeze als knoop gaan vooral over bouwen rond goed openbaar vervoer. Een tunnel onder de A2 maakt voor dit onderzoek weinig verschil: het levert bijna geen extra bouwruimte op vlak bij het station. Ook lijkt een tunnel op het eerste gezicht veel te duur in verhouding tot de mogelijke uitbreiding. Dat moet later nog beter worden onderzocht. Daarom is ondertunneling nu niet meegenomen en houden we in de scenario's rekening met de A2 als barrière.

De opdracht richt zich op ontwikkeling binnen een bepaalde afstand van het station, op Maarheezse grondgebied. Het gebied aan de zuid-westzijde van de A2 is Budels grondgebied en hoort daarom niet binnen de scope. Dit komt voort uit het Kompas voor Cranendonck, waarin Maarheeze is aangewezen voor de woningbouwopgave en Budel voor economische ontwikkelingen.

De scenario's zijn een vlekkenplan: een eerste schets. In een volgende fase worden ze verder uitgewerkt en getoetst op haalbaarheid. Bouwen aan de noordkant kan dan nog verder onderzocht worden. De belangrijkste reden om de noordzijde nu niet uit te werken is de afstand tot het huidige station. Die afstand is te groot voor woningbouw die bij een knoop hoort. Alleen in scenario 3 ligt bouwen aan de noordkant wél voor de hand. Dat komt doordat in dat scenario wordt gedacht aan een extra station, waardoor deze gronden ineens wél vlakbij een OV-knooppunt komen te liggen.

De raad heeft opdracht gegeven om te onderzoeken hoe 3.000 tot 5.000 woningen kunnen worden gebouwd. Daarom richten de scenario's zich daarop. We hebben aanvullend één lichter scenario van 1.500 woningen toegevoegd. Een lager aantal woningen zou daarin passen. Daarnaast is een bepaald minimum aantal woningen nodig om de HOV-knoop goed te laten functioneren.

De scenario's zijn globale vlekkenplannen. Bij verdere uitwerking kan nog een fasering worden gemaakt. Daarnaast past het bij het Kompas voor Cranendonck om te kiezen voor groei. Hiermee houden we onze kernen sterk, voorkomen we krimp en zorgen we dat voorzieningen en de lokale economie toekomstbestendig blijven. Voor Maarheeze gaat het om een organische groei van 10-15%, met extra aandacht voor woningbouw, 220-330 woningen.

Is er ook een scenario met 1500 woningen verdeeld over de hele gemeente?

Nee. De opdracht gaat specifiek over 3.000-5.000 woningen bij Maarheeze, vanwege het station.

Waarom alleen groei in Maarheeze?

De regio wil bouwen op plekken dicht bij een station, zodat mensen minder met de auto reizen. Daarom is Maarheeze aangewezen.

Waarom wordt alleen groei onderzocht en niet behoud of krimp?

Behoud of krimp maakt geen onderdeel uit van de opdracht van de raad. Bestaand beleid gaat uit van groei van 10-15% per kern, zodat de gemeente leefbaar blijft en voorzieningen behouden blijven. Daarom is krimp niet onderzocht.

Waarom zijn er geen scenario's waarin bestaande wijken beter worden benut?

We gebruiken de mogelijkheden voor inbreiding en woningsplitsing al zoveel mogelijk. Een bredere aanpak van bestaande wijken (zoals herstructurering) hoort niet bij deze onderzoeksopdracht. In de volgende fase kijken we naar de haalbaarheid van de scenario's. Daarbij wordt opnieuw gekeken naar hoe we de bestaande woningvoorraad nog beter kunnen benutten.

Waarom is er niet gekeken naar een scenario waarbij natuur meer wordt beschermd?

In alle scenario's is natuurbehoud een vast uitgangspunt. Beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant, moeten wettelijk worden beschermd. Als daar toch impact ontstaat, moet dit worden gecompenseerd. Bij nieuwe ontwikkelingen willen we bovendien zoveel mogelijk bestaande natuurlijke en landschappelijke elementen behouden, zoals boomlanen, houtwallen en watergangen. De mogelijke HOV-knoop kan daarnaast ook kansen bieden voor extra of versterkte natuur, wat in de volgende fase verder wordt onderzocht.

Waarom komen er woningen in een bosrijke omgeving?

De woningen zijn ingetekend op open landbouwgrond in een bosgebied. Daardoor kan een woonwijk in bosstijl ontstaan, dicht bij het station.

Waarom worden sportvelden verplaatst?

In sommige scenario's is de huidige plek nodig voor woningbouw. Een nieuwe plek kan voordelen geven, zoals modernere voorzieningen en samenwerking tussen verenigingen.

Wordt rekening gehouden met vergrijzing?

Ja. Juist de vergrijzing is een belangrijke reden om te groeien.

Veiligheid

Meest gestelde vragen

Vraag

Wat gebeurt er met de veiligheid rond het station?

Antwoord

De veiligheid van de stationsomgeving is een belangrijk aandachtspunt in alle scenario's. Het station moet een aangename en veilige plek zijn, ook na zonsondergang. In de vervolgfase wordt het ontwerp van het stationsgebied verder uitgewerkt, met aandacht voor goede verlichting, zichtlijnen en sociale controle. Door nieuwe bebouwing zorgvuldig te plaatsen, zorgen we dat er meer ogen op de openbare ruimte komen, wat de veiligheid verder vergroot.

Worden er maatregelen genomen tegen overlast rond supermarkten?

Ook dit onderwerp wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van het gekozen scenario.

Blijft het azc bestaan of verandert de situatie?

Defensie zal in 2028 terugkeren naar de Nassau-Dietzkazerne waardoor het azc verdwijnt.

Worden de looproutes van het azc naar het dorp veiliger gemaakt?

Omdat het azc in 2028 sluit, vervalt deze vraag. De routes worden daarna niet meer gebruikt door bewoners van het azc.

Hoe blijft het 's avonds veilig met nog meer bewoners?

Bij de verdere uitwerking houden we rekening met geldende veiligheidsnormen. Op basis van de huidige onderzoeken is er geen aanwijzing dat groei van het aantal inwoners automatisch leidt tot minder veiligheid.

Voorzieningen

Meest gestelde vragen

Vraag

Wat gebeurt er met scholen, sportvelden en medische voorzieningen?

Hoe worden winkels, horeca en andere diensten uitgebreid?

Hoe wordt het openbaar vervoer verbeterd?

Wordt het station verplaatst?

Hoe blijft de identiteit van Maarheeze behouden?

Antwoord

Als Maarheeze groeit, zijn ook meer voorzieningen nodig. Daarom onderzoeken we hoeveel scholen, sportvelden en zorgvoorzieningen erbij moeten komen en wat hiervoor de beste plek is. In de scenario's is ruimte gereserveerd voor voorzieningen die aansluiten bij de toename van het aantal inwoners.

Dat bekijken we later in het onderzoek. We onderzoeken wat er nodig is en waar dit het beste kan komen. In de scenario's is ruimte gereserveerd voor voorzieningen die aansluiten bij de toename van het aantal inwoners. Een deel hangt ook af van ondernemers die zich willen vestigen.

Dat hangt af van hoeveel woningen er uiteindelijk komen. Bij de verdere uitwerking onderzoeken we welke extra OV-voorzieningen nodig zijn.

Nee, het huidige station blijft. Als er heel veel woningen bijkomen, onderzoeken we ook of er een extra station aan de noordkant van Maarheeze moet komen voor voetgangers en fietsers.

Door goed te letten op leefbaarheid, voorzieningen en de manier waarop nieuwe delen aansluiten op het bestaande dorp. Zo kan het dorp rustig meegroeien.

Verkeer & infrastructuur

Meest gestelde vragen

Vraag

Hoe gaat de verkeersdrukke worden opgelost als het dorp groeit?

Hoe wordt sluipverkeer door woonstraten voorkomen?

Wat gebeurt er met de A2 als de bevolking verdubbelt of verdrievoudigt?

Hoe blijft de route naar het station veilig?

Hoe wordt het drukke kruispunt Stationsstraat-Sterkselseweg aangepakt?

Hoe worden fiets- en wandelroutes beschermd bij uitbreiding?

Wordt de infrastructuur eerst verbeterd voordat er huizen bijkomen?

Is de infrastructuur toereikend voor de bereikbaarheid van het nieuwe sportterrein?

Komt er een betere verbinding tussen de twee dorpsdelen?

Antwoord

Bij de verdere uitwerking worden de effecten op verkeer en parkeren uitgebreid onderzocht. Wel is duidelijk dat de verkeersdruk op sommige plekken zal toenemen. Daarom worden de scenario's zo ontworpen dat autoverkeer zoveel mogelijk buiten de dorpskern om naar de A2 wordt geleid, zodat de kern wordt ontlast. Aansluitingen met het bestaande dorp worden vooral gemaakt met veilige fiets- en wandelroutes.

Dit is een belangrijk aandachtspunt in de volgende fase. Door nieuwe routes naar de A2 buiten de bestaande kern te leggen, wordt voorkomen dat grote hoeveelheden verkeer door de woonstraten van Maarheeze gaan rijden.

De impact op de A2 wordt in de vervolgfase onderzocht. Ontwikkeling rondom een HOV-knoop betekent juist dat veel verkeer wordt opgevangen door trein, bus en fiets. Daarnaast wordt gestuurd op minder autogebruik, bijvoorbeeld via parkeernormen en afspraken met werkgevers.

Een veilige en aantrekkelijke wandel- en fietsroute naar het station is een belangrijk uitgangspunt in alle scenario's. In latere fases wordt het ontwerp uitgewerkt, met aandacht voor goede verlichting, zichtlijnen, sociale controle en nieuwe bebouwing langs de route.

Dit kruispunt wordt meegenomen in het verkeersonderzoek in de volgende fase. Dan wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn.

Bij de verdere uitwerking onderzoeken we hoe fiets- en wandelroutes behouden of verbeterd kunnen worden en hoe we ze veilig houden.

Dat wordt onderzocht bij de verdere uitwerking. Verbeteringen aan infrastructuur kunnen belangrijke voorwaarden zijn voordat woningbouw kan starten.

Ook dit wordt onderzocht zodra duidelijk is welk scenario verder uitgewerkt wordt.

In de scenario's is geen nieuwe verbinding opgenomen. Bouwen aan de oostkant van de A2 heeft de voorkeur, om verdere versnippering te voorkomen.

Gemeente, proces en vertrouwen

Meest gestelde vragen

Vraag

Waarom komt de gemeente nu met deze scenario's?

Waarom lijkt het alsof de uitkomst al vaststaat?

Krijg ik als inwoner een stem in de keuze?

Hoe wordt met de input van bewoners omgegaan?

Hoe wordt het vertrouwen van bewoners hersteld?

Waarom worden zorgen over 3.000-5.000 woningen niet vooraf benoemd?

Wordt de participatie echt serieus genomen?

Hoe verhouden de scenario's zich tot de onderzoeken van Mooi Mares?

Antwoord

Alle gemeenten in de regio moeten samen ruimte bieden voor 100.000 nieuwe woningen gekoppeld aan de nabijheid van openbaar vervoer. Voor Maarheeze betekent dit een mogelijke groei van 3.000 tot 5.000 woningen. De scenario's laten zien wat de gevolgen zijn van deze opgave. Eerst onderzoeken we de voorstelbaarheid: wát zou in Maarheeze kunnen? Daarna volgt een apart onderzoek naar de haalbaarheid van het scenario dat de gemeenteraad kiest.

De uitkomst staat niet vast. De scenario's laten alleen mogelijkheden zien.

Ja. De gemeenteraad wil eerst reacties van inwoners verzamelen en meewegen.

Alle reacties van inwoners worden verzameld en geanalyseerd. De gemeenteraad gebruikt deze informatie bij het nemen van besluiten over het vervolg.

De gemeente wil open en duidelijk zijn over de onderzoeksopgave vanuit de regio. Daarom worden inwoners actief betrokken bij elk onderdeel van het onderzoek.

De gemeente wil neutraal blijven en de zorgen eerst bij inwoners zelf ophalen, zonder vooraf in te vullen wat deze zorgen zouden zijn.

Ja. De gemeente en de raad steken veel tijd in het participatieproces. De opbrengst wordt volledig gedeeld met de gemeenteraad, die deze informatie meeweegt bij haar besluit.

Mooi Mares maakte in 2023 een toekomstvisie, toen de regionale woningopgave nog niet openbaar was. Hun onderzoek was bedoeld om het dorp te peilen over aantallen, dichtheid en locaties. Het onderzoek van Sweco/Zeewaardig is breder en kijkt naar kansen en zorgen per scenario. Beide onderzoeken leveren waardevolle informatie voor de gemeenteraad.

Waarom kan de gemeenteraad instemmen als veel bewoners tegen zijn?

De raad moet alle belangen afwegen: de zorgen van inwoners, maar ook regionale bereikbaarheid, woningnood en economische ontwikkeling. De gemeenteraad beslist voor de hele gemeente én voor de lange termijn.

**Waarom zou de gemeente dit willen?
Wat levert het inwoners op?**

De voordelen worden later duidelijk, maar een HOV-knoop kan zorgen voor:

- snellere verbindingen met de regio,
- betere voorzieningen,
- een aantrekkelijk en toekomstbestendig dorp.

Waarom ontbreekt er een tijdlijn?

De planning hangt af van keuzes van de gemeenteraad en van de haalbaarheid van het gekozen scenario. De ambitie is dat er richting 2040 belangrijke stappen zijn gezet.

Hoe snel groeit Maarheeze?

Dat is nog niet bekend. De snelheid hangt af van:

- de besluitvorming door de raad,
- de haalbaarheid van het gekozen scenario,
- en verdere onderzoeken. Ook hier is 2040 een richtpunt.

Wat is het vervolg van het besluitvormingsproces?

De huidige gemeenteraad bespreekt de resultaten van het onderzoek en geeft deze mee aan de nieuwe raad, die in april 2026 wordt gekozen. Daarna kiest de nieuwe raad welk scenario verder wordt uitgewerkt.

Waarom worden alleen inwoners van Maarheeze gevraagd om hun mening?

Alle inwoners van Cranendonck konden meedoen aan het online onderzoek.